



- Federaal parket -

Jaarverslag 2020



openbaar ministerie
ministère public

Inleiding

Zeggen dat 2020 een moeilijk jaar was zou een eufemisme zijn. Dit jaar was voor velen onder ons vooral op persoonlijk gebied een moeilijke periode en het is in de eerste plaats aan hen dat mijn gedachten uitgaan. Wij werden bovengemiddeld blootgesteld aan ziekte, leed en aan angst om een dierbare te besmetten. Dit heeft ons perspectief over vele zaken veranderd. Met wagenwijde ogen moesten we toekijken naar de ravages die ons land heeft moeten doorstaan: meerdere tienduizenden doden in België, waarvan meer dan 60% bejaarden die te vaak weggestoken werden in rusthuizen die in sommige gevallen liever een *businessmodel* volgden dan gegidst te worden door de menselijkheid en liefde die onze oudere generaties verdienen. Gedurende een aantal maanden werd ons ook opgelegd om thuis te blijven en zo dus ook ietwat dezelfde levensstijl van de bejaarden te delen: een leven met gelimiteerde levensruimte, verlangend naar enig sociaal contact. Wij hebben ook kunnen vaststellen in welke mate de jongeren en kinderen van onze maatschappij werden belemmerd in hun sociale contacten, terwijl dit juist een cruciale periode in hun leven is, waarin ze de kans krijgen om relaties te doen openbloeien, hetgeen belangrijk is om op te groeien. Onze jongeren hebben nochtans heel hard hun best gedaan. Ondanks dit alles, blijven onze jongeren al te vaak met de vinger nagewezen. Dit heeft enkel teweeggebracht dat een fenomeen dat al tijdens de “terro” crisis was gekend werd versterkt, een fenomeen waarin zo veel jongeren opteerden om meer destructieve idealen na te volgen. Onze maatschappij is zeer dualistisch naar onze jongeren toe: er wordt hun verteld dat onze toekomst in hun handen ligt, maar we geven ze niet de nodige ruimte om dit waar te maken. Waar is de broodnodige aandacht voor de jeugd? Bijkomende, maar daarom niet minder tragische

gevallen zoals de moord op Samuel Paty, een Franse professor vermoord door een 18-jarige, of de recente arrestatie van twee minderjarigen in Eupen die een terreuraanslag beraamden. Zijn dit geen evenementen die ons meer moeten laten nadenken over deze kwestie?

De pandemie heeft ook een aanzienlijke impact gehad op het federaal parket. In tegenstelling tot de “terro” crisis van de verleden jaren waren we niet langer het middelpunt van de actie. Het zijn onze collega’s van de Parketten-generaal en de lokale parketten die de verantwoordelijkheid van de complexe en veeleisende uitvoeringen van de nieuwe regels op zich hebben genomen. Tegelijkertijd moesten ze zorgen voor het inkaderen van deze regels in het geval dat deze nieuwe regels te beperkend werden voor onze vrijheden. Hiervoor moeten we voor hen zeker onze hoed afnemen. Dit neemt natuurlijk niet weg dat wij ook geraakt zijn geweest door de pandemie. Tijdens het strategisch seminarie van september 2019 hebben we besloten enkele vernieuwingen aan te brengen die niet volledig waren afgewerkt wanneer de pandemie heeft toegeslagen, en dit heeft de zaken niet vergemakkelijkt. De “*cosy-corner*”, die we hebben geïnstalleerd zodat iedereen even op adem kon komen is nog niet gebruikt geweest, hetgeen misschien ook een symbolische betekenis met zich meedraagt wat dit jaar betreft. Ondertussen moesten we allemaal thuisblijven, waar we meer dan voordien een harmonie moesten vinden tussen het werkleven en het privéleven, hetgeen ons tot nu toe goed geolied werkproces ondersteboven heeft gehaald en dus ongeziene moeilijkheden met zich heeft meegebracht.

We hebben dusdanig de verantwoordelijkheid op ons genomen om snel de nodige sanitaire maatregelen te nemen om onze veiligheid en die van de anderen te kunnen garanderen. Er waren natuurlijk begrijpelijke bezorgdheden: in tijden van angst is het makkelijk om zichzelf uit te sluiten. Met de *lockdowns* hebben de specialisten meer psychische problemen en veel meer gevallen van eenzaamheid en zelfafsluiting kunnen

vaststellen. Vaak wordt het dan ieder voor zich: sommigen ontwikkelen een panische angst om besmet te raken, terwijl anderen genieten van een onzinnige euforie waarin ze alle voorzorgsmaatregelen in de wind slaan.

Ik heb kunnen vaststellen dat dit niet het geval was op het federaal parket, en daar mogen we trots op zijn ! We zijn niet pessimistisch geworden, wat een vorm van individualisme zou zijn. We stonden schouder aan schouder tegenover de pandemie. Nogmaals heeft de typische optimistische sfeer die in ons instituut zo goed te vinden valt de moeilijkheden van deze periode overtroffen. Ik zou graag iedereen bedanken voor hun gezamenlijke inspanningen om dit te bereiken en ook diegenen bedanken die omwille van hun functie en missie binnen het parket niet de mogelijkheid hadden om thuis te werken en dagelijks naar het parket kwamen om “de boel draaiende te houden”. Dit was voor ons een kans om in te zien hoe belangrijk onze bodes, onthaalmedewerkers, chauffeurs,... zijn in de vlotte werking van ons instituut. Het onderhoudspersoneel moet ook ter ere worden gebracht, aangezien ze zonder te haperen een aanzienlijk en bijkomstig takenpakket op zich hebben genomen. Vorig jaar had ik het belang van éénheid binnen het federaal parket benadrukt zodat we een goede werking teweeg kunnen brengen. Met dit in gedachten hebben we tijdens het jaar 2020 en de problemen die toen zijn opgedoken niet opgegeven. Volgens de laatste cijfers van de software Itinera heeft het federaal parket in het jaar 2020 tussen 8 en 10% van alle dossiers van het DGJ met 28% van haar capaciteit beheerd. Het Belgisch bureau Eurojust staat ook op de tweede plaats in de rangschikking van de Europese bureaus op het gebied van behandelde aanvragen. Wat een eindresultaat! Iedereen heeft zijn of haar rol gespeeld en hiervoor wil ik jullie van harte bedanken.

Vorig jaar heeft ons er nogmaals aan herinnerd hoe belangrijk de rol van het federaal parket is en hoe diep deze verbonden is met de zaken die zich in ons land en onze wereld voordoen. Door onze acties dragen wij ons steentje bij om een eerlijkere en meer humane

wereld te bouwen. Ik zie in ieder van jullie het resultaat van deze passie en ook de wil om te dromen voor de wereld door ons te interesseren aan wat er rondom ons gebeurt. Deze nieuwsgierigheid is fundamenteel: cultuur en zich informeren doen onwetendheid en isolatie verminderen. Het is ook daarom dat we vele inspanningen maken in het onderzoek van de Waals-Brabantse moorden die 35 jaar geleden plaatsvonden. Het federaal onderzoek naar de moord op Patrice Lumumba is een ander goed voorbeeld: dit dossier is terug in de actualiteit opgekomen door de moord van George Floyd in de Verenigde Staten en de *Black Lives Matter* beweging. Het heeft ons doen terugdenken aan de koloniale periode en het leed en de vernedering die deze periode heeft nagelaten. We hebben echter niet op deze bewegingen gewacht om op voorhand in te spelen op dit onderzoek. We hebben ons hierop voorbereid en trokken hiermee de aandacht van journalisten over de hele wereld die met lof praatten over een België dat de meest duistere kanten van haar verleden durfde aan te kaarten.

Als het Europa van toen, zich achtte als een wereldveroverend continent dat overtuigd was de beschaafde wereld te vertegenwoordigen, komt het Europa van nu eerder over als angstig tegenover de wereld: angst naar de VS toe, China of zelfs naar Turkije toe, zoals de diplomatische reacties ten opzichte van de rechtspraken over het PKK hebben aangetoond. Een Europa dat bang is en zich ook verdeelt door de Brexit, de gevolgen waarvan heel wat werk hebben opgeleverd aan onze ATLAS-Sectie, met haar vele samenwerkingsaspecten op internationaal niveau, DNA, enz. Een Europa dat moe is van gemeenschap. willen veel Europeanen een rustig leven leiden, zonder banden, zonder zich te openen naar andere werelddelen toe, maar wanneer we ons gemeenschapsgevoel verliezen, verliezen we ook onze herinneringen en worden onze "roots" vergeten, hetgeen leidt tot fanatisme en radicalisme. De sectie terro wordt met dit soort fenomenen geconfronteerd. Naast het terrorisme dat zich baseert op religie moeten we in deze tijden ook opletten voor de opkomst van sommige extreemrechtse bewegingen die als "soevereinisten" worden genoemd. Deze bewegingen hervormen

zich, geïnspireerd door het discours van D. Trump, een blanke identiteit die enkel en alleen ooit in hun dromen heeft bestaan. Sommige extreemlinkse groeperingen en anarchistische bewegingen worden ook beschouwd als groepen die gevolgd moeten worden en die vooral onze jongeren via sociale media bereiken.

De recente aanslag in Nice, gepleegd door een jonge Tunesiër heeft ons op een brutale wijze herinnerd aan het feit dat we allemaal met elkaar verbonden zijn en dat Europa geen eiland is. Dit hadden we eigenlijk al moeten weten, tien jaar geleden om precies te zijn. Die tijd markeerde de Arabische lente die net ook in Tunesië plaatsvond. Een lente die snel een vriezende winter werd, zoals in Libië of Syrië. Geen enkel volk, noch continent kan op zijn eentje de vrede bewaren. Als het slecht gaat met Tunesië heeft dit onvermijdelijk ook een invloed op ons gezamenlijk leven. Dit is ook het geval bij de koerden toen ze aan hun lot werden overgelaten om alleen de terroristen en hun kinderen te beheren, die nochtans uit ons land afkomstig zijn. Dit jaar heeft de snelle verspreiding van het COVID-virus nogmaals aangetoond dat de wereld globaler is dan ooit voordien. Geen douane, muur of prikkeldraad heeft het virus kunnen tegenhouden. De lucratieve *business* van de mensensmokkel heeft zich bij ons voorvertoond bij het Mawda Drama of het tragische incident waarbij 39 Vietnamezen op een tragische manier zijn gestorven, verstikt in een vrachtwagen afkomstig van Essex die nochtans ons land door is gereden. Ook daar heeft het federaal parket de verantwoordelijkheid op zich genomen en een verschil gemaakt.

In de loop van het jaar hebben we alsook een betekenisvolle vooruitgang geboekt in onze strijd tegen georganiseerde misdaad, een systemisch fenomeen dat onze samenleving uitbuit en zich berust op corruptie en haar kapitaal herinvesteert in de voetbalwereld of vrachttransport. In deze strijd waren de resultaten ook spectaculair. Zoals Nelson Mandela met overtuiging zei *“everything is impossible, until it is done.”* Deze kleine zin is toepasselijk voor de vele taken die de sectie “crim org” met succes hebben voltooid in het

voorbij jaar. Hierbij denk ik aan dossiers zoals Costa, Rypsy, Tudor, Terra terra, Blanchitrans of de Dubaï papers, en ik vergeet er dan nog. De uitdagingen blijven echter enorm. De drugsproblematiek is bijvoorbeeld een indrukwekkend geval waar we kunnen vaststellen dat druggebruik overal toeneemt. Dit onthult een wanhopige situatie die enorme winsten boekt door de gezondheid van de zwakkeren onder ons uit te buiten. Het is nochtans via de haven van Antwerpen dat een groot deel van de import van cocaïne naar Europa wordt vervoerd. Daarin ligt ook een verantwoordelijkheid en een uitdaging die we met opgepropte mouwen in de loop van het komende jaar moeten aanpakken door samen te werken met lokale parketten, die aan het front worden geconfronteerd met de tegenslagen die deze criminaliteit teweegbrengt.

Het jaar 2020 heeft ons ook gestuwd naar de virtuele wereld. Zo hebben we *Zoom*, *Webex* en ook *Teams* ontdekt. Onze vergaderingen zijn als het ware veranderd naar mozaïsche pixels. Het virtuele is uiteraard een handig instrument: het benadrukt onze intrinsieke verbondenheid, maar het mag ook niet als alibi worden gebruikt om onze wereld te verkleinen tot het niveau waar onze ontmoetingen enkel nog via een optisch glasvezelnetwerk gebeuren. Ook dit medium wordt door de criminaliteit gebruikt en daar tracht het federaal parket ook iets aan te doen. Zo worden wij al een tweetal jaar geconfronteerd met een bloedstollende stijging van het gebruik van kinderpornografie. Het is alsof het gebruik van een scherm de empathie van deze consumenten wegcijfert naar het leiden van de slachtoffers toe.

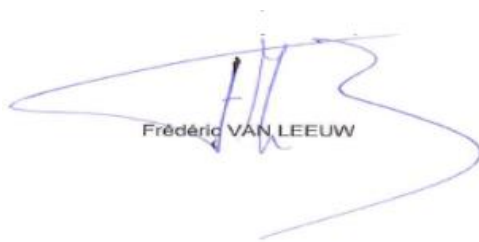
De criminaliteit gaat steeds verder door misbruik te maken van de technologische vooruitgang om hun lucratieve doeleinden te bereiken en sneller, harder en op een grootschaliger niveau toe te slaan. Om dit te bestrijden ontplooit de *cyber-unit* steeds meer haar vleugels en getuigd ook van uitzonderlijk veel professionalisme en expertise, wat ongetwijfeld haar vruchten zal afwerpen in het komende jaar.

Iets dat tijdens het jaar 2020 ook is verwezenlijkt en mag worden verheerlijkt is de uitzonderlijke inzet naar de slachtoffers toe. Het enkel loket is bijna een realiteit geworden, zelfs al hopen we allemaal er nooit gebruik van te hoeven maken. Videozittingen werden georganiseerd voor de processen hetgeen mogelijk heeft gemaakt om debatten in Mali, Parijs of Barcelona bij te wonen. Ons parket heeft zich niet laten afschrikken door de confrontatie met het leed en het is dan ook mijn overtuiging dat het helen van deze wonden ons weer samenhang zal bijbrengen.

Het is in deze context dat ik graag zou afsluiten door mijn dankbaarheid uit te drukken voor de inspanning op alle niveaus om de site *Justitia* voor te bereiden en ervoor te zorgen dat deze geadapteerd is zodat we een kwaliteitsvolle gerechtigheid kunnen leveren, iets dat we allemaal met passie uitvoeren. We hebben de lat heel hoog gelegd, maar dit zal ons toestaan om op de meest serene wijze mogelijk de feiten te oordelen die ons land vier jaar geleden moest betreuren. Het feit dat we de naam Marie Popelin hebben gegeven aan de zaal waarin het proces zal plaatsvinden is niet onbeduidend: Marie Popelin heeft op het kantelpunt tussen de 19^e en 20^{ste} eeuw in België geleefd en heeft haar hele leven tevergeefs gevochten om het recht te hebben als advocaat te werken in een tijd waarin werd geacht dat vrouwen niet geschikt waren om deze functie uit te voeren. Wat een mooie manier om ons, samen met de wereld die ons zal zien oordelen, eraan te herinneren dat we enkel een betere toekomst kunnen verwezenlijken door lessen te trekken uit onze fouten in het verleden!

Bij het indienen van het jaarverslag van 2020 moet nogmaals benadrukt worden dat alles wat bereikt werd het resultaat is van een team waarvan ik iedereen wil bedanken voor het brengen van een kwaliteitsvolle gerechtigheid in ons land. We zijn er geraakt door het beste van onszelf te geven ondanks de omstandigheden en door ons te interesseren aan nieuwe fenomenen en de slachtoffers bij te staan door een cultuur van optimisme te kweken die ervan overtuigd is dat alles altijd kan veranderen. In onze maatschappij neemt het emotionele steeds meer een centrale rol, ten koste van de cultuur. We weten allemaal gelukkig wel dat gerechtigheid niet aan het emotionele ten prooi mag vallen, met als risico onrechtvaardig te worden.

De federale procureur



Frédéric VAN LEEUW

Inleiding	2
Hoofdstuk I. De strategie en visie van het federaal parket	21
Titel 1 - De opdrachten van het federaal parket en de evaluatie van de wijze waarop het federaal parket deze opdrachten uitvoert	21
1.1. De opdrachten van het federaal parket.....	21
1.2. De evaluatie van de wijze waarop het federaal parket deze opdrachten uitvoerde.....	22
Titel 2 - Strafrechtelijk beleid	23
2.1. De werking van het federaal parket: contextualisering	25
2.2 Huidige prioriteiten	25
2.2.1 Terrorismebestrijding.....	26
2.2.2 Rondtrekkende daderbendes.....	27
2.2.3 Internationale drugproblematiek	28
2.2.4 Strijd tegen georganiseerde mensensmokkel en -handel.....	29
2.2.5 Criminele motorbendes	29
2.2.6 Artikel 12 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering	30
2.2.7 Ontwikkeling van een actieplan tegen informaticacriminaliteit.....	30
2.2.8 Seksueel misbruik in een pastorale relatie.....	31
2.2.9 De uitbouw van een uniforme en coherente aanpak van de illegale wapentrafiëk.....	31
Titel 3 - Het kader voor het opstellen van nieuwe prioriteiten: een aanpak per fenomeen.....	32
3.1 De verdere ontwikkeling van de competentiepool 'informaticacriminaliteit' van het federaal parket.	33
3.2. De overname van dossiers in economische, financiële en corruptiezaken	34
3.3 De overname van dossiers georganiseerde sociale fraude.....	35
Hoofdstuk II. Organisatie en structuur van het federaal parket	37
Titel 1 - Een organisatiestructuur geschikt om de eenheid van het federaal parket te bevorderen	38
Titel 2 - Het directiecomité en de beleidscel	41
2.1 Oprichting van het directiecomité.....	41
2.2 Taakverdeling binnen het directiecomité.....	44
Titel 3 - De secties die de strafvordering uitoefenen	45
3.1 De administratieve secretariaten	46
3.2 De sectie Georganiseerde criminaliteit	47
3.3 De sectie Terrorisme	48
3.4. De sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden.....	49
Titel 4 - De operationele steun- en controlesecties.....	50
4.1 De sectie Internationale samenwerking en Bijzondere opdrachten	51
4.1.1. De internationale samenwerking in strafzaken.....	51
4.1.2. Bijzondere opdrachten.....	53
Titel 5 - Een parket waar iedereen zich kan ontplooiën	54
5.1. De beleidsmateries.....	55
5.2 De flexibiliteit	56
5.3 De evaluatie en het proces van de functioneringscyclus	58
5.4 Voorstel van en steun aan wetgevende initiatieven om de werking van het federaal parket te verbeteren	59

5.5. De opleiding van magistraten, administratief personeel en juristen	61
5.5.1 Magistraten	62
5.5.2 Juristen en administratief personeel	62
5.5.3 Ten opzichte van de buitenwereld	64
5.6 De projectgroepen.....	64
5.7 Het aanwenden van de delegatie	66
5.7.1 De gelegenheidsdelegatie	66
5.7.2 De delegatie op lange termijn	67
5.7.3 De detachering naar het parket	68
5.8 Enkele logistieke aspecten	69
Structuur van het federaal parket	70
Hoofdstuk III. De uitoefening van de strafvordering.....	71
Titel 1 – Statistieken.....	71
1.1 Aantal federale strafdossiers	71
1.2 Aantal personen in voorlopige hechtenis	72
1.3 De herkomst van de federale strafdossiers-Synergie met de lokale parketten	73
1.4 Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond.....	74
1.5 Vonnissen en arresten gevelde in 2020.....	75
Titel 2 - Uitsluitingsgrond voor wat de leden van gemeenschaps- of gewestregeringen en ministers betreft	75
Titel 3 - Dringende maatregelen	75
Titel 4 - Nietigheidsgronden	76
Titel 5 - Bijzondere opdrachten van de sectie Georganiseerde criminaliteit	76
Titel 6 - De aanpak van de georganiseerde criminaliteit door de sectie Georganiseerde criminaliteit.....	77
6.1 Informaticacriminaliteit.....	77
6.2 Economische en financiële criminaliteit	79
6.3 Ernstige en georganiseerde sociale fraude.....	80
6.3.1 Operationele luik	80
6.4 De (internationale) wapenhandel	81
6.5 De drugsproblematiek	82
6.6 Mensenhandel.....	84
Ondersteuning en bijstand.....	84
Tienerpooiers	84
Blue Heart Campaign – UNODC	84
Peer Review Mission Kosovo	85
EJTN Webinar.....	85
Europees overleg in Denemarken	85
Mensensmokkel	85
North Sea Taskforce	86
E40 overleg.....	86
Bijstand en ondersteuning in het kader van internationale samenwerking	87
Beelden van misbruik van kinderen (kinderporno)	87

6.7 De Bende van Nijvel	88
6.8 Sportfraude	90
6.9 OLAF.....	91
Titel 7 - De samenwerking met de procureurs des Konings, de arbeidsauditeurs of de procureurs-generaal in het raam van de uitoefening van de strafvordering	92
7.1 De aanmelding	92
7.2 De delegatie	92
7.2.1 voorwaarden en modaliteiten.....	93
7.2.2 Budgettaire impact	94
7.3 De detachering.....	94
Titel 8 - De samenwerking met de onderzoeksrechters, de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten in het raam van de uitoefening van de strafvordering	95
Hoofdstuk IV. Coördinatie van de uitoefening van de strafvordering	96
Titel 1 - Statistieken	96
Titel 2 - Optimalisatie van de coördinatie: kwaliteit en aantal vergaderingen	96
Hoofdstuk V. De internationale samenwerking en bijzondere opdrachten (sectie ATLAS).....	97
A. Internationale samenwerking.....	97
Titel 1. De capaciteit van de internationale sectie.....	97
Titel 2. De betrekkingen met de Belgische autoriteiten	97
2.1 Betrekkingen met de Belgische gerechtelijke autoriteiten	97
2.2 Betrekkingen met de FOD Justitie	98
Titel 3. De betrekkingen met de buitenlandse autoriteiten	100
3.1 Statistieken internationale rechtshulpverzoeken uitgaande van het buitenland	100
3.2 Het Europees Onderzoeksbevel (EOB) (tabel 5.4 en 5.13).....	100
3.3 De grensoverschrijdende operaties (tabel 5.10).....	101
3.4 Bilateraal of multilateraal overleg met de gerechtelijke autoriteiten van lidstaten of derde staten	102
3.4.1 Bilateraal overleg met de buurlanden	102
3.4.2 Prioritair overleg met andere Europese en derde landen (protocollanden).....	102
Titel 4. Het Europees aanhoudingsbevel.....	103
4.1 Rol van het federaal parket.....	103
4.2 Vergaderingen van de werkgroep EAB.....	104
4.3 Statistieken.....	105
Titel 5. Twee aandachtspunten	105
5.1 Joint Investigation Team (hierna JIT).....	105
5.2 Videoconferentie	106
Titel 6. De betrekkingen met de internationale instellingen	106
6.1 Het Europees Justitieel Netwerk (EJN).....	106
6.2 Eurojust.....	107
6.2.1 Bijdrage federaal parket	107
6.2.2 Bijdrage Belgische desk Eurojust	110
6.3 De Europese Unie.....	110
Titel 7. Opdrachten van het federaal parket inzake internationale politiesamenwerking.....	110

7.1 Betrekkingen met de Belgische verbindingsofficieren	110
7.2 Betrekkingen met de federale politie.....	111
Titel 8. Projecten federaal parket.....	112
• E-evidence Taskforce EPOC en EPOC-PR.....	112
• E-evidence (E-des).....	113
• Werkgroep EOB.....	114
• Brexit.....	114
• Stuurgroep BES.....	114
• CrossBES.....	114
• IGO Opleiding Internationale samenwerking.....	114
• 9 ^{de} Wederzijdse evaluatiecyclus aangaande de verschillende instrumenten van wederzijdse erkenning.....	114
• Werkgroep verordening 1805/2018 inzake beslag en confiscatie.....	115
• EJTN.....	115
• Werkgroep EAB.....	115
• BES Practice 3.0.....	115
• CIDaR.....	116
• TROP.....	116
• Overleggroep Internationale Samenwerking Flore-Dernicourt.....	116
• Project Mare Nostrum.....	116
• EUROMED.....	116
B. Bijzondere Opdrachten.....	117
Titel 9. De nationale DNA-cel.....	117
Titel 10. De Slachtoffercel (hierna SLO cel).....	119
Titel 11. De dienst Communicatie.....	122
Titel 12. Sectie-overschrijdende bevoegdheden	128
Hoofdstuk VI. De bijzondere opsporingsmethoden.....	129
Titel 1 - Structurele organisatie van het federaal parket inzake BOM.....	129
Titel 2 - Tussenkomen van de federale procureur en statistieken	130
2.1 De informatieplicht van de parketten en de arbeidsauditoraten / Algemene statistieken BOM	130
2.1.1 Wettelijke basis en richtlijnen.....	130
2.1.2 Statistieken.....	130
2.1.3 Algemene statistieken	131
2.1.4 Exploitatie van de door de parketten toegezonden informatie	131
2.2 De observaties – analyse van de statistieken	132
2.3 De infiltraties – analyse van de statistieken	132
2.4 De buitenlandse steunaanvragen inzake infiltratie	134
2.5 De controle en beheersopdracht van de bijzondere fondsen	134
2.6 De controle van de fictieve identiteiten	135
2.7 De controle op de informantenwerking	136
2.8 De algemene en beleidsmatige dossiers	137
Titel 3 - De helpdesk	138

Titel 4 - Gespecialiseerde opleidingen.....	138
4.1 Seminars over uitwisseling van beroepservaringen tussen magistraten gespecialiseerd in bijzondere opsporingsmethoden.....	138
4.2 Jaarlijkse BTS-dagen (bijzondere technieken – techniques spéciales)	138
Titel 5 - Wetgevende initiatieven	139
Hoofdstuk VII. De getuigenbeschermingscommissie	140
Titel 1 - Wettelijke basis	140
Titel 2 - Werkingsmiddelen.....	140
2.1 Het huishoudelijk reglement	140
2.2 De financiële middelen	141
Titel 3 - Statistieken	141
3.1 Vergaderingen.....	141
3.2 Aantal dossiers.....	142
Titel 4 - Deelname aan internationale vergaderingen	142
Titel 5 - Noodzaak wetgevend initiatief	142
Hoofdstuk VIII. Toezicht politie.....	144
Titel 1 - Toezicht op de algemene werking – functioneringsmodel.....	144
Titel 2 - Het toezicht op de officieren van gerechtelijke politie.....	144
Titel 3 - De federale politieraad	145
Titel 4 - De bijzondere arbitrageprocedure betreffende de verhouding tussen de commissaris-generaal en de directeurs-generaal van de federale politie	145
Titel 5 - Het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en de Algemene Inspectie van de federale en lokale politie.....	146
Titel 6 - De dienstbetrekkingen met de leiding van de federale politie.....	146
Titel 7 - De arbitrageprocedure	147
Titel 8 - De embargoprocedure	148
Titel 9 - Het specifiek toezicht op de werking van DGJ	149
9.1 Algemeen.....	149
9.2 Het expertisenetwerk “politie” (REN).....	151
9.3 De vergaderingen met de directeur-generaal, de centrale directeurs en de gerechtelijke directeurs van de algemene directie van de gerechtelijke politie	151
Hoofdstuk IX. De ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht.....	155
Titel 1 - Wettelijke basis	155
Titel 2 - Huidige situatie: nieuwe en lopende dossiers (opsporings- en gerechtelijke onderzoeken).....	155
Titel 3 - Huidige stand van zaken: aantal dossiers algemene en specifieke onderzoeken geopend in 2020 (behalve opsporings- en gerechtelijk onderzoek)	159
Titel 4 - De internationale gerechtelijke samenwerking in 2020	160
4.1 Internationale rechtshulpverzoeken uitgaande van internationale strafgerichten.....	160
4.2 Internationale rechtshulpverzoeken uitgaande van staten.....	161
4.3 Internationale rechtshulpverzoeken van het federaal parket	162
4.4 Europees netwerk van contactpunten.....	162
Titel 5 - (Inter)nationale conferenties.....	162
Titel 6 - Gespecialiseerde opleidingen.....	163
Titel 7 – Commissies.....	164

Hoofdstuk IX bis. De internationale corruptie (buiten de Europese Unie)	165
Hoofdstuk X. De militaire bevoegdheden	166
Titel 1 - De bevoegdheid van de federale procureur	166
1.1 Artikel 144 <i>quinquies</i> van het Gerechtelijk Wetboek	166
1.2 De gemeenschappelijke omzendbrief van het college van procureurs-generaal	166
Titel 2 - De contacten met het ministerie van Defensie, de FOD Justitie en de militaire overheden	167
2.1 Het protocolakkoord tussen het ministerie van Defensie en de FOD Justitie van 1 maart 2005 en de gemeenschappelijke omzendbrief van de ministers van Justitie, Landsverdediging en Binnenlandse zaken van 8 juni 2007	167
2.2 De contacten met de verbindingdienst in Duitsland.....	168
2.3 De overlegvergaderingen en de deelname aan conferenties	168
2.4 Brevet in militaire technieken.....	168
Titel 3 - De contacten met de federale politie DGJ/DJMM	169
3.1 De nood aan een gespecialiseerde politiedienst	169
3.2 Activiteiten en evaluatie.....	169
Titel 4 – Statistieken.....	169
Titel 5 - Verplaatsingen van (gedelegeerde) federale magistraten tot bij de Belgische troepen.....	170
Titel 6 - Varia	171
6.1 De tenuitvoerlegging van het aanhoudingsbevel in het buitenland.....	171
6.2 De verwijzing naar de korpstucht.....	171
6.3 De opsporing en vaststelling van in het buitenland gepleegde misdrijven	172
6.4 De Belgische militaire vliegtuigongevallen	173
Hoofdstuk XI. Terrorisme	175
Titel 1. Statistisch overzicht.....	175
Titel 2. Belangrijke processen inzake terrorisme	177
2.1. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen.....	179
2.2. Telling ten opzichte van de beklaagden.....	180
Arrest van het Hof van beroep te Brussel van 30 juni 2020	182
Vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Luik van 27 november 2020.....	184
Vonnis van de correctionele rechtbank van Brussel van 05 januari 2021	186
Vonnis van de correctionele rechtbank van Antwerpen van 04 februari 2021	187
PKK.....	189
Titel 3. Samenwerking met andere instellingen of diensten	189
3.1 Het expertisenetwerk Terrorisme en sekten.....	190
3.2 De Nationale Veiligheidsraad, het Strategisch Comité en het Coördinatiecomité Inlichting en Veiligheid	191
3.3 De inlichtingendiensten	191
3.4 Defensie.....	192
3.5 De gespecialiseerde onderzoeksrechters terrorisme	193
3.6 OCAD.....	193
3.7 FOD Buitenlandse Zaken	194
3.8 FOD Financiën	195
3.9 Eurojust.....	196
3.10 Andere internationale instellingen.....	196

3.11 Vierpartijenoverleg Marokko - Spanje - Frankrijk – België.....	197
Gelet op de coronacrisis werd in 2020 geen Quadripartite georganiseerd.....	197
3.12 Gestructureerd bilateraal overleg met Frankrijk, Nederland en Groot-Brittannië.....	197
Titel 4. De werking van de sectie Terrorisme van het federaal parket.....	198
4.1 Algemeen.....	198
4.2 De monitor Terrorisme.....	199
4.3 De overlegvergaderingen.....	199
4.4 De samenwerking met de sectie Internationaal Humanitair Recht.....	199
4.5 Prioriteitenstelling.....	200
Titel 5. Uitvoering van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie.....	200
5.1 Meer verantwoorde prioriteitenstelling (zie jaarrapport 2018).....	200
5.2 Kennisgeving sepot (zie jaarrapport 2018).....	200
5.3 JIC-JDC (zie jaarrapport 2018).....	200
Titel 6. Wetgevende, verdrags- en reglementaire initiatieven.....	201
Hoofdstuk XII. De positie van het federaal parket binnen het openbaar ministerie.....	202
Titel 1 - Ten aanzien van de Minister van Justitie.....	202
Titel 2 - Ten opzichte van het College van procureurs-generaal, van de raad van procureurs des Konings en van de raad van arbeidsauditors.....	202
2.1 Het College van het openbaar ministerie en het College van procureurs-generaal (COMPG).....	202
2.2 De raad van procureurs des Konings.....	204
2.3 De Raad van de arbeidsauditeurs.....	204
Hoofdstuk XIII. De materiële en enkele andere werkingsmiddelen van het federaal parket.....	206
Titel 1 - Het gebouw, de informatica, de andere werkingsmiddelen en de documentatie.....	206
1.1 Het gebouw.....	206
1.2 Informatica.....	206
1.2.1 Informaticasysteem en organisatie.....	206
1.2.2 Justscan.....	207
1.2.3 Eurojust.....	208
1.2.4 Ompranet.....	208
1.2.5 Gedeelde server.....	208
1.2.6 De videoconferentie.....	209
1.2.7 Statistieken.....	209
1.2.8 Het informaticamateriaal.....	210
1.3 Andere functionele middelen.....	211
Titel 2. Het budget.....	212
1. De werkingskosten – inkomsten.....	212
2. Posten en uitgaven.....	214
3. Conclusie.....	216
Hoofdstuk XIV. Het administratief personeel van het federaal parket.....	217
Titel 1 - Het personeel.....	217
Titel 2 - De organisatie en de diensten.....	219
Titel 3 - De juristen.....	219

BIJLAGE 1: Statistische tabellen	220
1.1. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen.....	222
1.2. Telling ten opzichte van de beklaagden	222
1.3. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen.....	224
1.4. Telling ten opzichte van de beklaagden	224
1.5. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen.....	226
1.6. Telling ten opzichte van de beklaagden	226
1.7. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen.....	228
1.8. Telling ten opzichte van de beklaagden	228
Bijlagen Crimorg	230
Tabel 3.1: Aantal nieuwe federale dossiers inzake georganiseerde misdaad in 2020	231
Tabel 3.2 : Herkomst van de dossiers.....	231
Tabel 3.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond	233
Tabel 3.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken inzake georganiseerde misdaad (in onderzoek in 2020)	240
Tabel 3.5: Aantal nieuwe door parketten aangemelde dossiers	242
Tabel 3.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken).....	242
Tabel 3.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020	243
Tabel 3.8: Lopende dossiers	243
Tabel 3.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020).....	244
Tabel 3.9b: Afgesloten dossiers (detail)	244
Tabel 3.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT).....	245
Tabel 3.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken	246
Tabel 3.11b: Betrokken landen.....	246
Tabel 3.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken.....	248
Tabel 3.12b: Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulp-verzoeken.....	248
Tabel 3.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB	249
Tabel 3.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB	249
Tabel 3.15a: Dossiers door OLAF toegestuurd aan het federaal parket	249
Tabel 3.15b: OLAF-dossiers behandeld door het federaal parket.....	250
Tabel 3.15c: OLAF-dossiers door het federaal parket aan de parketten toegestuurd.....	250
Tabel 3.16: Aantal langdurige (> 3 maanden) delegaties	250
Tabel 3.17: Onderzoeksgerechten.....	251
Tabel 4.1 : Coördinatiebevoegdheid van de strafvordering.....	253
Bijlagen Sectie A	255
Tabel 5.1: Aantal verzoeken tot steun vanwege de Belgische gerechtelijke autoriteiten (actief)	256
Tabel 5.2: Aantal Europese Onderzoeksbevelen (EOB)	256
Tabel 5.3: Aantal verzoeken vanwege buitenlandse gerechtelijke autoriteiten.....	257
Tabel 5.4: Totaal aantal aan het federaal parket gerichte steunaanvragen.....	257
Tabel 5.5: Totaal aantal aan het federaal parket gerichte rechtshulpverzoeken	257
Tabel 5.6: Landen van de Europese Unie – rechtshulp en steunaanvraag – top 5	258
Tabel 5.7: Landen buiten de Europese Unie – rechtshulp en steunaanvraag – top 3	258

Tabel 5.8: Aantal aan het federaal parket toegestuurde grensoverschrijdende operaties per aanzoekend land – top 5	259
Tabel 5.9: Belangrijkste materies waarop de grensoverschrijdende operaties betrekking hebben – top 5	259
Tabel 5.10: Totaal aantal aan het federaal parket gerichte Europese Onderzoeksbevelen	259
Tabel 5.11: Aantal naar het federaal parket gestuurde Europese aanhoudingsbevelen	260
Tabel 5.12: Aantal verzoeken of mededelingen van en naar Eurojust	261
Tabel 5.13: Verzoek uitgaande van een Belgische overheid	261
Tabel 5.14: Aantal coördinatievergaderingen	261
Tabel 5.15: Aantal dossiers EJM	262
Tabel 5.16: Joint Investigation Teams	262
Tabel 5.17: Videoconferenties	262
Tabel 5.18: Perscijfers	262
Tabel 5.19: Prüm: automatische uitwisseling DNA met België	263
Tabel 5.20: Nationale DNA cel	263
Tabel 5.21: Nieuwe aanvragen tot embargo volgens aanvragende autoriteit	265
Tabel 5.22 Overzicht van de open of afgesloten dossiers in 2020	267
Tabel 5.23 Aantal dossiers aangemeld per gerechtelijke arrondissement	268
Tabel 5.24 Aantal observaties en infiltraties door het federaal parket gevorderd in het kader van gefederaliseerde dossiers of internationale rechtshulpverzoeken die niet te lokaliseren zijn	269
Tabel 5.25 Totaal aantal observaties en infiltraties voor alle parketten	269
Tabel 5.26 Specifieke BOM-machtigingen	269
Tabel 5.27: Signaleringen	270
Bijlagen Sectie BOM	271
Tabel 4.1	272
Tabel 7.1	273
Tabel 7.2	274
Tabel 7.3	274
Tabel 7.4	275
Tabel 8.1	275
Bijlagen Humanitair	277
Tabel 9.1: Aantal nieuwe federale dossiers in 2020	278
Tabel 9.2: Herkomst van de dossiers	278
Tabel 9.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond	278
Tabel 9.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken	278
Tabel 9.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken)	280
Tabel 9.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020	281
Tabel 9.8: Lopende dossiers	281
Tabel 9.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020)	281
Tabel 9.9b: Afgesloten dossiers (detail)	282
Tabel 9.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT)	282
Tabel 9.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken	283
Tabel 9.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken	284
Tabel 9.12b : Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulpverzoeken	285

Tabel 9.12c : Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulpverzoeken.....	285
Tabel 9.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB	286
Tabel 9.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB	286
Tabel 9.15: Aantal langdurige (> 3 maanden delegaties)	286
Tabel 9.16: Onderzoeksgerechten.....	287
Tabel 9.17: Internationale corruptie (buiten de EU)	287
Tabel 9.17a: Lopende dossiers Internationale corruptie (buiten EU)	287
Bijlagen Militair	288
Tabel 10.1: Aantal nieuwe federale dossiers in 2020	289
Tabel 10.2: Herkomst van de dossiers	289
Tabel 10.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond	289
Tabel 10.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken (in onderzoek in 2020)	295
Tabel 10.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken)	296
Tabel 10.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020	296
Tabel 10.8: Lopende dossiers	297
Tabel 10.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020)	297
Tabel 10.9b: Afgesloten dossiers (detail)	297
Tabel 10.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT) Niet van toepassing voor de sectie militair	298
Tabel 10.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken	298
Tabel 10.11b: Betrokken landen of instellingen	299
Tabel 10.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken	299
Tabel 10.12b: Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulp-verzoeken.....	300
Tabel 10.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB	300
Tabel 10.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB	301
Tabel 10.15: Aantal langdurige (>3 maanden) delegaties	301
Tabel 10.16: Onderzoeksgerechten	301
Tabel 10.17: Dossiers militaire bevoegdheden geopend per land	301
Bijlagen Terro	304
Tabel 11.1: Aantal nieuwe federale dossiers inzake terrorisme in 2020	305
Tabel 11.2: Herkomst van de dossiers	305
Tabel 11.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond	307
Tabel 11.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken inzake terrorisme (in onderzoek in 2020)	309
Tabel 11.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken)	310
Tabel 11.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020	311
Tabel 11.8: Lopende dossiers	311
Tabel 11.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020)	312
Tabel 11: Afgesloten dossiers (detail)	312
Tabel 11.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT)	313
Tabel 11.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken	313
Tabel 11.11b: Betrokken landen	314
Tabel 11.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken	314

Tabel 11.12b: Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulp-verzoeken	315
Tabel 11.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB	315
Tabel 11.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB	315
Tabel 11.15: Aantal langdurige (>3 maanden) delegaties	316
Tabel 11.16: Onderzoeksgerechten	316
Bijlagen Eurojust	318
Bijlage 1 : België als verzoekend land in 2020	319
Bijlage 2 : België als aangezocht land in 2020	321
Bijlage 3: Coördinatievergaderingen in 2020	327
Bijlage 5: Contactgegevens	332

Hoofdstuk I. De strategie en visie van het federaal parket

Titel 1 - De opdrachten van het federaal parket en de evaluatie van de wijze waarop het federaal parket deze opdrachten uitvoert

1.1. De opdrachten van het federaal parket

De wetgever kende het federaal parket initieel vier hoofdtaken toe ¹:

- de uitoefening van de strafvordering;
- de coördinatie van de uitoefening van de strafvordering;
- het vergemakkelijken van de internationale samenwerking;
- het toezicht op de algemene en bijzondere werking van de federale politie.

Sindsdien werden aan het federaal parket, naast voormelde hoofdtaken, eveneens acht nieuwe hoofdopdrachten toevertrouwd:

- de uniforme en coherente uitbouw van de strijd tegen het terrorisme; ²
- het voorzitterschap van de getuigenbeschermingscommissie; ³
- de uniforme en coherente uitbouw van de strijd tegen het terrorisme; ⁴

¹ Deze opdrachten worden opgesomd in artikel 144*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

² De gemeenschappelijke omzendbrief COL 9/2005 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal van 15 juli 2005 betreffende de gerechtelijke aanpak in zaken van terrorisme. Deze omzendbrief werd op 15 juli 2005 door het Ministerieel Comité voor Inlichting en Veiligheid bekrachtigd.

³ De wet van 7 juli 2002 houdende een regeling voor de bescherming van bedreigde getuigen en andere bepalingen, B.S. 10 augustus 2002.

⁴ De wet van 6 januari 2003, zoals gewijzigd door de wet van 27 december 2005, betreffende de bijzondere opsporingsmethoden en enige andere onderzoeksmethoden en de Koninklijke besluiten van 6 januari 2011 tot bepaling van de werkingsregels van de nationale en lokale informantenbeheerders en van de contactambtenaren en van 9 april 2003 betreffende de politionele onderzoekstechnieken, B.S. 12 mei 2003, 30 december 2005 en 18 januari 2011.

- de uitoefening van de strafvordering ten aanzien van door militairen in het buitenland gepleegde misdrijven in vreedstijd;⁵
- de exclusieve uitoefening van de strafvordering wegens ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht;⁶
- de exclusieve uitoefening van de strafvordering in de strijd tegen piraterij op zee;⁷
- de opsporing en vervolging van bepaalde in het buitenland gepleegde zwaarwichtige misdrijven waarvan Belgen het slachtoffer zijn geworden;⁸
- de uniforme en coherente aanpak van de illegale wapentrafiek.⁹

1.2. De evaluatie van de wijze waarop het federaal parket deze opdrachten uitvoerde

Het College van procureurs-generaal is belast met de evaluatie van het federaal parket. De evaluaties hebben betrekking op de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid door de federale procureur worden uitgevoerd, de wijze waarop de federale procureur zijn bevoegdheden uitoefent en de werking van het federaal parket.¹⁰ De evaluaties door het College van procureurs-generaal gebeuren op basis van verhoren met de federale procureur en de lezing van de jaarverslagen van het federaal parket. Hoewel terrorisme een bijzondere plaats krijgt als crimineel domein, heeft het College in een eerdere evaluatie de actieve houding van het federaal parket in andere criminaliteitsdomeinen zoals sociale fraude, informaticacriminaliteit en OLAF-dossiers,

⁵ De wet van 10 april 2003 tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vreedstijd alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd, B.S. 7 mei 2003;

⁶ De wet van 5 augustus 2003 betreffende ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht, B.S. 7 augustus 2003 – artikel 144^{quater} Gerechtelijk wetboek.

⁷ De wet van 30 december 2009 betreffende de strijd tegen piraterij op zee en de wet van 30 december 2009 betreffende de strijd tegen piraterij op zee en tot wijziging van het Gerechtelijk wetboek - artikel 144^{quater} Gerechtelijk wetboek (B.S. 14 januari 2010).

⁸ De wet van 6 februari 2012 tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering voor wat betreft de vervolging van bepaalde in het buitenland gepleegde misdrijven (B.S. 07.03.2012)

⁹ De gemeenschappelijke omzendbrief COL 14/2012 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal van 22 oktober 2012 betreffende de gerechtelijke aanpak van de illegale wapentrafiek.

¹⁰ Artikel 143^{bis} §3 van het gerechtelijk wetboek.

geapprecieerd. Een bijzondere waardering is er voor de sectie Terrorisme, die door haar deskundigheid en inzet de hoeksteen is voor de gerechtelijke aanpak van het terrorisme.

Titel 2 - Strafrechtelijk beleid

Ongeacht de specificiteit van de opdrachten en het bijzondere karakter van het federaal parket, is het een belangrijk instrument om deze visie van het openbaar ministerie te verwezenlijken. *“Bij de uitoefening van zijn bevoegdheden beschikt de federale procureur over alle wettelijke bevoegdheden van de procureur des Konings. In het kader daarvan kan hij over het gehele grondgebied van het Rijk alle daden van opsporing of van gerechtelijk onderzoek verrichten of gelasten die tot zijn bevoegdheden behoren, alsmede de strafvordering uitoefenen.* ¹¹ De meest klassieke taak van het federaal parket bestaat erin de strafvordering uit te oefenen die dan ook omschreven kan worden door te verwijzen naar de aan de procureurs des Konings toegewezen taken, aangezien het federaal parket ten aanzien van laatstgenoemde samenlopende bevoegdheden uitoefent. Overeenkomstig de wet gaat het om:

- het onderzoek leiden en het vervolgen van daders van misdrijven (art. 22 en 28bis e.v. van het wetboek van strafvordering);
- tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen (art. 139 van het Gerechtelijk Wetboek en o.a. artikel 28 Sv.) ;
- het belang van de maatschappij vertegenwoordigen.

Bovendien heeft de federale procureur de opdracht gekregen om de strafvordering die uitgeoefend wordt door de verschillende parketten van het Koninkrijk te coördineren. Zo wordt de strafvordering sterker en efficiënter en vermijdt men dat overbodige samenlopende onderzoeken van hun hoofddoel afhouden. De taak om toezicht te houden op de

¹¹ Zie artikel 47 *duodecies* §2 van het Wetboek van Strafvordering.

algemene en bijzondere werking van de federale politie gaat uit van dezelfde bekommernis om een kwaliteitsvolle justitie te waarborgen.

Ten slotte is het federaal parket bevoegd inzake de bevordering van de internationale samenwerking. Het is het enige contactpunt voor de binnenkomende en uitgaande rechtshulpverzoeken en heeft als doel de slagkracht van Justitie aanzienlijk te verbeteren ten aanzien van een criminaliteit die, gezien de huidige communicatiemiddelen, steeds meer een internationale dimensie krijgt. Tijdens een vorige legislatuur zijn de magistraten die een functie bekleden bij Eurojust opgenomen in het federaal parket; wat de positie van het federaal parket als internationale gesprekspartner op het vlak van strafrechtelijke samenwerking aanzienlijk versterkt.

Het belang van zijn taken maakt dus van de federale procureur een belangrijke speler in de samenleving. De genomen beslissingen hebben een weerslag op de samenleving door middel van onder andere het beeld dat geprojecteerd wordt in de media en het politieke discours¹². Justitie is een gezamenlijke taak en de federale procureur moet er blijvend werk van maken om een verbindende figuur te zijn binnen het openbaar ministerie. Enkel zo kan er adequaat gereageerd worden op strafbare feiten, anders ontstaat *"een gevoel aan hun lot overgelaten te zijn bij de slachtoffers van de misdaden en wanbedrijven"*, *"een gevoel van straffeloosheid bij de daders"* of *"een gevoel van moedeloosheid bij de politieambtenaren."*

De bekommernis om als verbindende figuur op te treden maakt dat het federaal parket zijn optreden voortdurend in vraag stelt en heroverweegt. Daarom is het belangrijk dat het federaal parket voortdurend tracht om op één lijn samen te werken met andere actoren van Justitie. Het federaal parket moet er dan ook voor zorgen dat het zowel ten aanzien van de politiediensten als van de andere magistraten (openbaar ministerie en zetel) een duidelijk standpunt inneemt met het oog op de bevordering van de onderzoeken en vervolgingen.

¹² Zie o.a. C. NAGELS, *Jeunes et violence. Une rencontre programmée par la crise de solidarité. Analyse de la Chambre des représentants de Belgique (1981-1999)*, Brussel, Bruylant, 2005, 616 p.

2.1. De werking van het federaal parket: contextualisering

Bij de uitoefening zelf van zijn opdrachten en in het bijzonder van zijn coördinatieopdracht, kreeg het federaal parket bij zijn oprichting een voortrekkersrol toebedeeld in de strijd tegen bepaalde fenomenen. Zijn functie van coach ten aanzien van de andere parketten wordt hierdoor nog benadrukt.

In de brochure uitgegeven door de diensten van de eerste minister en die van Justitie en Binnenlandse zaken naar aanleiding van het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie in 2010 wordt vermeld dat *“bij elk lokaal parket een referentiemagistraat met een gedetailleerde functiebeschrijving aangeduid wordt door de procureur des Konings, waardoor deze magistraat het fenomeen in zijn eigen arrondissement op de voet kan volgen. Hij is zowel het aanspreekpunt voor de andere parketten, het federaal parket als voor de politiediensten. Het federaal parket functioneert als draaischijf bij de gerechtelijke aanpak van rondtrekkende dadergroeperingen.”*

Deze historisch voor rondtrekkende bendes gebruikte aanpak moet worden toegepast om de nieuwe criminele fenomenen die zich ontwikkelen, zoals internationale drugshandel, mensenhandel en mensensmokkel, criminele motorbendes en de illegale handel in vuurwapens, te bestrijden. Verder in dit verslag geven we een opsomming van de prioritaire fenomenen.

2.2 Huidige prioriteiten

Het bepalen van de prioriteiten van het parket is essentieel. Hierdoor kunnen de politiediensten beschikken over duidelijke richtlijnen en er bijgevolg middelen voor vrijmaken.

Alhoewel de prioriteiten ingebed moeten worden in het ruimere kader van de nota "Integrale veiligheid", het nationaal veiligheidsplan en de richtlijnen van de minister van

Justitie en het College van procureurs-generaal¹³, is het duidelijk aan de federale procureur om deze globale richtlijnen aan te passen aan het specifieke karakter en de capaciteiten van zijn korps.

Dit is een delicate taak, aangezien het erom gaat zich loyaal te tonen aan een wettelijk en regelgevend kader, waarvan het voldoende algemene karakter echter ruimte laat voor een specifiek beleid en tegelijkertijd meer lokale prioriteiten, die van de lokale parketten en de federale gerechtelijke politie, te doen aansluiten bij een strafrechtelijk beleid op nationaal, zelfs internationaal niveau.

In dit verband komt het er dus op aan verder uitvoering te geven aan de bijzondere aandachtspunten en de tot nu toe door het federaal parket ontwikkelde actieplannen.

Deze actieplannen worden hierna verder uiteengezet.

2.2.1 Terrorismebestrijding

Tot nu toe heeft het federaal parket voortdurend prioritaire aandacht besteed aan het ontwikkelen van een multidisciplinaire benadering inzake terrorisme waarbij het aantal betrokken diensten hoger ligt dan voor andere problematieken. Het optreden van het federaal parket in dit verband werd formeel vastgelegd in de gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal (COL 9/2005). Thans durft niemand er nog aan te twijfelen dat deze prioriteit behouden moet blijven. Naar aanleiding van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie is er een nieuw pilootproject voor geïntegreerde verwerking van alle nieuwe informatie met betrekking tot terrorisme opgezet, aanvankelijk binnen het gerechtelijk arrondissement Brussel en vandaag uitgebreid tot alle instanties. Dit project omvat de invoering van een Joint Intelligence Cell en een Joint Decision Cell. Die eerste cel omvat de politie, de inlichtingendiensten en het OCAD voor een gezamenlijke analyse

¹³ Artikel 143ter van het Gerechtelijk wetboek bepaalt immers dat *"De minister van Justitie legt de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid vast, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, nadat hij het advies van het college van procureurs-generaal heeft ingewonnen. Deze richtlijnen zijn bindend voor alle leden van het openbaar ministerie."*

en contextualisering van alle nieuwe informatie met betrekking tot terrorisme. De tweede cel omvat de topmensen van de genoemde diensten, het federaal parket en de plaatselijke parketten, met als doel te beslissen over de beste manier om deze informatie te verwerken (gerechtelijk dossier of inlichtingenonderzoek, federaal of niet, enz.). Dankzij deze nieuwe aanpak kan informatie sneller worden gedeeld, kunnen de middelen onder elkaar worden verdeeld en kunnen er gemeenschappelijk beslissingen worden genomen. Deze aanpak heeft tot op heden erg goed gewerkt en wordt regelmatig geëvalueerd om de nodige wijzigingen aan te brengen voor een optimale werking.

2.2.2 Rondtrekkende daderbendes

De bestrijding van het zogenaamde fenomeen van de “rondtrekkende” bendes illustreert de uitdaging waarvoor de gerechtelijke autoriteiten zich vandaag geplaatst zien. Het is niet zozeer het misdaadfenomeen dat nieuw is, maar wel de omvang ervan. *“Onze moderne samenleving [die] gekenmerkt wordt door internationalisering, mobiliteit en automatisering, .../... reageren criminele dadergroepen snel en actief op de mogelijkheden die geboden worden door het verdwijnen van de binnengrenzen en het ontstaan van nieuwe markten.”*

Oorspronkelijk besliste de bijzondere ministerraad van 30 en 31 maart 2004 dat de ontwikkeling van de criminele activiteiten van de rondtrekkende dadergroeperingen op ons grondgebied een meer gecoördineerde politionele en gerechtelijke aanpak noodzakelijk maakte en dat het federaal parket hierin een voortrekkersrol diende te vervullen. Er werd gesteld dat: *“Het federaal parket in de strijd tegen de rondtrekkende bendes een bijkomende inspanning [zou] leveren op het gebied van de coördinatie van de verschillende onderzoeken en de ondersteuning van de lokale parketten, en de grensoverschrijdende samenwerking in praktijk [zou] brengen”*

In werkelijkheid heeft dit fenomeen het archaïsme blootgelegd van bepaalde traditionele strafrechtelijke werkwijzen van parketten en politiediensten. Deze bendes bleken vaak echte draaischijven te zijn met niet enkel internationale vertakkingen, maar ook met een

interne complexe organisatie en een grote geografische spreiding van de door hen gepleegde feiten.

In dit verband heeft het College van procureurs-generaal het te volgen strafrechtelijk beleid inzake de bestrijding van dit soort criminaliteit vastgelegd, door een beroep te doen op de bijzondere bevoegdheden van het federaal parket en het aan te wijzen als de centrale schakel in de strijd tegen de rondtrekkende dadergroeperingen, zowel op het niveau van de lokale parketten als op internationaal niveau. Vervolgens werden blijvende inspanningen geleverd om de strijd tegen dit fenomeen op de nationale en internationale agenda's te houden.

Deze aanpak werd formeel vastgelegd in de omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 1/08. Historisch gezien is de ingevoerde aanpak belangrijk geweest om iedereen te doen begrijpen hoe belangrijk de tussenkomst van het federaal parket is en wat de meerwaarde ervan is in de strijd tegen een internationaal fenomeen. Gezien de schaalvergroting van de parketten na de hervorming van 2014 zou men zich echter kunnen afvragen of deze materie een prioriteit moet blijven voor het federaal parket. Deze kwestie moet worden behandeld binnen het netwerk van deskundigen in Georganiseerde Criminaliteit van het College van procureurs-generaal.

2.2.3 Internationale drugproblematiek

Drie categorieën dossiers vereisen een bijzondere aanpak door het federaal parket:

- De invoer van harddrugs – en met name cocaïne – in of via België, met name via de Antwerpse havenfaciliteiten, op bijna industriële schaal.
- De invoer uit derde landen (Zuid-Amerika, Oost-Europa, enz.) van criminele methoden die tot nu toe in ons land bijna niet zijn voorgekomen (pogingen tot omkoping, bedreigingen, chantage, ontvoeringen binnen rivaliserende bendes, aanslagen met explosieven, enz.). Deze dossiers, die dankzij de gigantische operatie “Sky ECC” bijgewerkt werden, zullen ongetwijfeld een steeds belangrijkere rol gaan spelen in de werklust van het federaal parket.

- Dossiers betreffende laboratoria voor synthetische drugs en het leveren van materiaal en precursoren
- Met de productielanden gerelateerde internationale handel in cocaïne en heroïne;
- Georganiseerde cannabisteelt.

Deze aanpak was zeer succesvol zowel door de ontmanteling van verschillende criminele groepen, met name in de regio's Limburg en Antwerpen, maar ook in Brussel en Wallonië.

2.2.4 Strijd tegen georganiseerde mensensmokkel en -handel

Een magistraat die gespecialiseerd is in dit gebied heeft het mogelijk gemaakt verschillende dossiers vanuit lokale parketten of arbeidsauditoraten te federaliseren. Dit is ook een zware problematiek. Het dossier met de 39 doden in Essex toont onder meer aan hoe belangrijk een gecoördineerde actie is.

2.2.5 Criminele motorbendes

Het federaal parket kreeg de opdracht de onderzoeken betreffende bepaalde, welbekende criminele motorbendes te centraliseren¹⁴. Het federaal parket heeft ook een overleg opgezet met het gespecialiseerde team *Highsider* van de federale politie. Dit laatste team is de laatste legislatuur aanzienlijk afgeslankt. Desondanks is het federaal parket hier altijd in blijven investeren, omdat het niveau van het geweld en het polycriminele karakter van deze steeds meer verspreide bendes als zeer zorgwekkend worden beschouwd.

¹⁴ Zie omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 6/2009.

2.2.6 Artikel 12 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering

Dit artikel maakt het mogelijk om ernstige misdaden te onderzoeken waarvan een Belg slachtoffer werd in het buitenland zonder dat de dader op het nationale grondgebied gevonden werd voor elke daad van vervolging.

Het gaat om een belangrijke actie, want ze is vaak de laatste toevlucht voor de families van de slachtoffers van een moord, doodslag, vergiftiging of gijzeling in het buitenland, die geconfronteerd worden met landen waar elke gerechtelijke actie en reactie onbestaande lijkt.

Bovendien kan dit soort dossiers verdeeld worden onder magistraten van verschillende secties. Dit heeft als voordeel dat ze uit de dagelijkse routine kunnen ontsnappen en dat magistraten die niet verbonden zijn aan een sectie die de strafvordering uitoefent de kans krijgen een dergelijke problematiek te beheren.

2.2.7 Ontwikkeling van een actieplan tegen informaticacriminaliteit

Op basis van zijn coördinatiebevoegdheid voor de strafvordering en zijn geografische bevoegheids criterium (misdrijf dat verschillende rechtsgebieden bestrijkt of met een internationale dimensie), heeft het federaal parket een beleid ter bestrijding van de informaticacriminaliteit ontwikkeld. Een "cyberunit" bestaande uit drie hooggespecialiseerde magistraten en een jurist werd binnen de sectie Georganiseerde criminaliteit opgericht. Zij besteden een groot deel van hun werk aan deze dossiers, die een aanzienlijke technische vaardigheid vereisen. Het gaat niet noodzakelijk om een criminaliteit die nieuw is, maar die een steeds grotere proportie en omvang krijgt door de evolutie van de technologie. Aanslagen op openbare instellingen (bijv. Binnenlandse Zaken, Defensie,...) tonen aan hoe noodzakelijk een gespecialiseerde gerechtelijke capaciteit is.

Deze cel kan ook worden geactiveerd in het kader van het cybernoodplan.

Het federaal parket heeft dus een belangrijke rol te vervullen, namelijk:

- door de aan de federale procureur toegewezen residuaire bevoegdheid uit te oefenen om “alle dringende maatregelen [te nemen] die met het oog op de uitoefening van de strafvordering noodzakelijk zijn, zolang een procureur des Konings zijn wettelijk bepaalde bevoegdheid niet heeft uitgeoefend.”¹⁵ ;
- door een snelle interventieprocedure in te stellen bij incidenten waarbij een kritieke infrastructuur getroffen wordt;
- door de federalisering van dossiers met betrekking tot nieuwe modi operandi of herkomsten ('alpha cases' genoemd).

2.2.8 Seksueel misbruik in een pastorale relatie

Op dit gebied heeft het federaal parket als coördinerende instantie ten volle zijn verantwoordelijkheid genomen en zijn nut bewezen. Dat moet het blijven doen met het oog op een rechtvaardige en serene uitoefening van de strafvordering.

2.2.9 De uitbouw van een uniforme en coherente aanpak van de illegale wapentrafiëk

De omzendbrief COL 14/2012 van het College van procureurs-generaal heeft het federaal parket een belangrijke rol toegewezen in het uitwerken van een uniforme en coherente aanpak van de illegale wapenhandel. De uitbouw van deze aanpak die in 2014 nog aan de sectie Terrorisme was toegewezen, startte met een identificatie van de "risicoarrondissementen" op dit gebied door DGJ/DJB en de organisatie van overleg met de lokale referentiemagistraten.

¹⁵ Zie artikel 47*duodecies*, § 2 van het Wetboek van Strafvordering.

Titel 3 - Het kader voor het opstellen van nieuwe prioriteiten: een aanpak per fenomeen

Het federaal parket kan zijn meerwaarde bewijzen door een strategie voorop te stellen en te bevorderen die gericht is op een fenomeen en/of een dader of daders, waardoor, waar mogelijk, een doeltreffendere aanpak van een bepaald soort criminaliteit kan worden gevolgd. Een dergelijke aanpak kan ook een preventief effect sorteren. Wanneer enkel aan het gepleegde feit voorrang gegeven wordt als uitgangspunt, bestaat het risico dat veel tijd besteed wordt aan, zoals de uitdrukking luidt, *“het achter de feiten aanlopen”*. Vooral met betrekking tot de grote criminaliteit kan een op een bijzonder fenomeen of een algemene tendens gerichte aanpak niet alleen een antwoord bieden op een groter aantal al gepleegde feiten, maar ook andere voorkomen.

Het strafrechtelijk beleid dat sinds de indiensttreding van de nieuwe federale procureur in april 2014 gevoerd wordt, legt ten eerste de klemtoon op de selectie van een beperkt aantal problematieken die op een geïntegreerde manier aangepakt moeten worden. Deze selectie wordt gemaakt in overleg met de verschillende betrokken actoren, nl. de parketten-generaal, magistraten van de parketten van eerste aanleg en van het federaal parket, FGP, arbeidsauditoraten, ...

Voor elk van deze problematieken moet, in voorkomend geval, op een proactieve wijze te werk gegaan worden door een beperkt aantal dossiers te selecteren. Zodra deze gekozen zijn, worden deze prioritair behandeld op alle niveaus (vooronderzoek, verwante feiten, gerechtelijk onderzoek, verschijning voor de raadkamer en zelfs de bepaling van de rechtsdag voor de hoven en rechtbanken) tijdens een bepaalde periode.

Ten tweede heeft men een transversale benadering van de fenomenen. Deze benadering is onontbeerlijk om de informatiepositie en het beheer van de informanten te verbeteren en nieuwe criminele tendensen te ontdekken die mogelijk schuilgaan achter ogenschijnlijk onbeduidende feiten.

Het betreft een ideaal toepassingsgebied voor de richtlijnen van het College van procureurs-generaal inzake complexe onderzoeken (COL 12/10). Er moet echter op

worden toegezien dat toepassingsvoorwaarden gelden. Het college van procureurs-generaal bepaalt immers dat "het uitwerken van het dossiergebonden case management veronderstelt dat bij belangrijke en complexe zaken duidelijke afspraken worden gemaakt inzake het omlijnen van het voorwerp en de feiten van het onderzoek, de in te zetten capaciteit en de duur, en dit zonder afbreuk te doen aan het beginsel dat het onderzoek zowel à charge als à décharge dient te verlopen."¹⁶

Voor zover de personeelsbezetting en de werklast van het federaal parket dit mogelijk maken en, naar aanleiding van de verzoeken in die zin, uitgaande van het College van procureurs-generaal, werden nieuwe acties bedacht. Deze worden hieronder opgesomd.

3.1 De verdere ontwikkeling van de competentiepool 'informaticacriminaliteit' van het federaal parket.

Het gaat om een criminaliteit in volle expansie die echter een bepaalde mate van specialisatie vereist. Op dit gebied is de door het federaal parket geboden meerwaarde, namelijk zijn investering in de opleiding van de magistraten op nationaal en internationaal niveau, onmiskenbaar en deze moet blijvend ontwikkeld worden.

Het actiegebied van de cyberunit en de interactie met de andere gespecialiseerde magistraten van andere Belgische en buitenlandse parketten zijn beschreven in een actieplan dat de goedkeuring heeft gekregen van het College van procureurs-generaal. Daarin gaat het er onder meer over om het beheer van informatica-incidenten op kritieke infrastructuur te waarborgen, en het expertisenetwerk 'cybercriminaliteit' dat de procureur-generaal van Antwerpen mee voorziet, te sturen. Sinds de oprichting ervan heeft de cyberunit uitermate technische dossiers moeten behandelen en is het één keer gevraagd bij te dragen tot het cybernoodplan, dat het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) in 2018 heeft afgewerkt, en dat plan toe te passen.

¹⁶ Omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 12/10, getiteld: Richtlijn inzake de strijd tegen de gerechtelijke achterstand, de beheersing en bewaking van het gerechtelijk onderzoek en de doorlooptijden, p. 5.

3.2. De overname van dossiers in economische, financiële en corruptiezaken

Het federaal parket behandelt door OLAF aangebrachte dossiers. Bovendien werden verschillende dossiers geopend op het gebied van internationale corruptiebestrijding en in het bijzonder van buitenlandse ambtenaren. Een federale magistraat is belast met het specifieke toezicht op de werking van de Dienst ter Bestrijding van de Corruptie binnen de algemene directie van de gerechtelijke politie. In zijn evaluatie van december 2012 heeft het College van procureurs-generaal aan de federale procureur gevraagd om een bijkomende inspanning te leveren in de strijd tegen de georganiseerde economische en financiële criminaliteit.

Naast het feit dat erop gewezen wordt dat de meeste grote gerechtelijke onderzoeken die gevoerd worden door in informaticacriminaliteit gespecialiseerde magistraten van de cyberunit in feite dossiers van economische en financiële aard zijn en dat dergelijke dossiers bovendien al behandeld worden, heeft het federaal parket zijn actieradius op dit gebied afgebakend volgens twee hoofdlijnen. Ten eerste door systematisch een luik 'vermogen' te ontwikkelen bij elk federaal onderzoek met het oog op de verbeurdverklaring van de opbrengsten van misdrijven. Ten tweede door binnen de sectie Georganiseerde criminaliteit de mogelijkheid te onderzoeken om bepaalde dossiers te federaliseren op aangifte van de lokale parketten of de strafvordering op dit gebied meer te coördineren wanneer dit noodzakelijk geacht wordt. De opzet is om vooral de corruptie van buitenlandse ambtenaren te bestrijden.

Binnen het federaal parket is bijzondere aandacht besteed aan dossiers van internationale corruptie, die bij ons regelmatig door de Buitenlandse zaken aangebracht worden. OLAF-dossiers of dossiers met betrekking tot intra-Europese corruptie worden behandeld door de sectie Georganiseerde criminaliteit, terwijl dossiers buiten de Europese Unie worden toegewezen aan de sectie IHR.

3.3 De overname van dossiers georganiseerde sociale fraude.

Het College van procureurs-generaal had de federale procureur gevraagd om de arbeidsauditeurs te ondersteunen door de behandeling van bepaalde gerechtelijke onderzoeken inzake georganiseerde sociale fraude op zich te nemen.

Het probleem in dit geval was dat het federaal parket in zijn rangen niet over een magistraat beschikte met het gewenste profiel om dit soort misdrijven te behandelen. Er werd dus voor gekozen om twee in deze materie gespecialiseerde magistraten, een Franstalige en een Nederlandstalige, deeltijds te detacheren teneinde de gefederaliseerde dossiers te behandelen. Deze werkwijze is zeer effectief gebleken en een concreet actieplan kon daardoor aan het College van procureurs-generaal voorgesteld worden. Dit actieplan heeft al snel zijn eerste vruchten afgeworpen door de doeltreffendheid ervan aan te tonen in talrijke federale dossiers.

Het federaal parket heeft daarop meerdere bijkomende dossiers opgestart met het oog op de strijd tegen sociale dumping zowel ten noorden als bezuiden de taalgrens.

De aandacht moet gevestigd worden op het feit dat deze aanpak van de sociale fraude volgens de methodologie van de aanpak van criminele organisatie en mits toepassing van bijzondere opsporingsmethoden een uniek en vernieuwend gegeven is. Dergelijke methodiek werd niet door de arbeidsauditoraten toegepast, waarbij het uiteraard de bedoeling is dergelijke wijze van aanpak ook door de auditoraten gehanteerd te zien.

Met name grote sociale fraudes in de sector van het wegvervoer zijn op deze manier opgelost. Deze aanpak is zeer succesvol gebleken. Dankzij infiltratie in het transportmilieu konden mechanismen van systematische sociale fraude via nepbedrijven, gevestigd in landen met minder sociale waarborgen, zoals Portugal, de Tsjechische Republiek en Roemenië aan het licht gebracht worden. Er zijn verscheidene andere dossiers geopend en afgesloten, niet alleen in het kader van de sector van het wegvervoer, maar ook in het kader van de bouwsector.

Een substituut van de arbeidsauditeur van Gent wordt sinds eind 2015 naar het federaal parket gedelegeerd a rato van twee dagen per week met het oog op de versterking van de strijd tegen de ernstige en georganiseerde sociale fraude langs Nederlandstalige zijde. In principe voorziet het actieplan ook in de delegatie van een magistraat langs Franstalige zijde. Sinds de eerste Franstalige arbeidsauditeur die in het kader van dit actieplan naar het federaal parket werd gedelegeerd, zelf werd aangesteld als federale magistraat, blijft deze functie momenteel vacant.

Hoofdstuk II. Organisatie en structuur van het federaal parket

Het wettelijk kader van het federaal parket op 1 januari 2020 bestond uit één federale procureur en 34 federale magistraten, waarvan twee bestemd voor Eurojust. Met het oog op een zo efficiënt en performant mogelijke aansturing en werking van het federaal parket, werden een aantal organisatorische maatregelen genomen. Er werd een nieuwe structuur ingevoerd vanaf het moment dat de nieuwe federale procureur in april 2014 in functie trad. De benoeming in november 2017 van de magistraat-hoofd van de sectie Bijzondere opsporingsmethodes en bijzondere opdrachten tot nationaal lid van Eurojust bracht de federale procureur ertoe begin 2018 belangrijke wijzigingen in de structuur van het federale parket aan te brengen.

Het aantal secties is dus teruggebracht tot 4. Het directiecomité is uitgebreid met de magistraten die aan het hoofd staan van de secties Terrorisme en Internationale samenwerking. Ten slotte is, aangezien de uitbreiding van de verschillende secties en de vermeerdering van de taken van de magistraten hoofden van de secties, een plaatsvervangende magistraat hoofd van de sectie voor elke sectie benoemd.

De structuur van het federaal parket wordt in dit hoofdstuk behandeld. Achtereenvolgens worden volgende punten aangesneden:

- Een organisatiestructuur erop gericht om de eenheid van het parket te bevorderen **(titel 1)**;
- Het directiecomité en de beleidscel **(titel 2)**;
- De verdeling van de opdrachten van het federaal parket over 5 secties **(titels 3 en 4)**;
- Een parket waar iedereen zich kan ontplooien **(titel 5)**.

Titel 1 - Een organisatiestructuur geschikt om de eenheid van het federaal parket te bevorderen

Wat de kracht van een menselijke organisatie uitmaakt is de eenheid van actie ervan. Een korps zoals het federaal parket kan maar optimaal functioneren als het één is, wat kortweg wil zeggen dat de genomen beslissingen op uniforme wijze toegepast worden. In het kader van het Openbaar Ministerie schrijft deze eenheid zich in een absoluut nodige hiërarchische organisatie in, onder andere opdat de beslissingen van de magistraten waaruit het bestaat niet enkel door het criterium van de persoonlijke affiniteit, maar wel degelijk door het gemeenschappelijk belang gemotiveerd zijn.

Deze noodzaak van eenheid betekent echter niet dat er enkel een managementstructuur wordt aangenomen van het type “onderneming”¹⁷, waarbij het hoofd beslist en de basis zonder meer uitvoert. Een dergelijke structuur is inderdaad niet geschikt om de eenheid van handelen van het parket te bevorderen.

De dag van vandaag “bestaat het onaantastbaar gezag niet langer in hoofde van degene die ermee is bekleed, maar moet het aanvaard worden. Dit betekent dat het in functie staat van de instemming of van de onverschilligheidszone van de personen die het ondergaan en niet langer van degene die het wenst uit te oefenen.”¹⁸ Met andere woorden, als de verschillende actoren in de ketting zich niet enigermate betrokken voelen bij het besluitvormingsproces of als de beslissingen niet minstens correct gecommuniceerd en uitgelegd worden, bestaat er een groot risico dat velen zich uiteindelijk niet langer verantwoordelijk voelen voor het goede verloop van de in gang gezette processen en dat de machine vastloopt.

¹⁷ Zie H. MINTZBERG, *Structures et dynamiques de l'organisation*, Uitg. Organisation, Parijs, 1994. MINTZBERG vestigt de aandacht op de eigenaardigheden van de verschillende types ondernemingen. Hij heeft het over 6 'configuraties' waaronder meer bepaald de 'ondernemersonderneming', de kleine onderneming waarvan de baas zich met alles inlaat, en de onderneming met opdracht, de onderneming ten dienste van grote doelstellingen.

¹⁸ R.-A. THIETART, op.cit., Parijs, PUF, 2010, blz. 14.

De managementstructuur die moet worden opgezet moet zich dus op een structuur van het hiërarchische type baseren, maar die een zekere autonomie en eigen initiatief eigen aan de functie zelf van moderne magistraat mogelijk maakt.

Deze functie impliceert vandaag de dag inderdaad een confrontatie met maatschappelijke fenomenen die zich in min of meer voorspelbare tendenzen en criminaliteitsgolven vertalen. Als je daar de dikwijls gebrekkige en altijd veranderende door de wetgever aangebrachte antwoorden aan toevoegt ¹⁹, kan je niets anders dan het parket zien als een organisatie die, in haar opdrachten, geconfronteerd wordt met een hoge graad van onzekerheid.

Dit verklaart waarom het belangrijk is om de « *missionnaire* »²⁰ functie van de parketmagistraat op te waarderen, een functie die trouwens door de wetgever gewenst is voor de federale magistraten, tegenover een puur hiërarchische structuur die meer aangepast is aan de uitvoering van puur voorzienbare taken. Welnu, het is dikwijls op die wijze dat het parket, waarvan de rol weinig bekend is, zelfs bij de zittende magistratuur, gekarikaturiseerd wordt. Omgekeerd, “*hoe groter de onzekerheid, hoe complexer de taak is, en hoe belangrijker de informatie moet zijn en hoe groter de onderlinge afhankelijkheid tussen de leden van de organisatie.*”

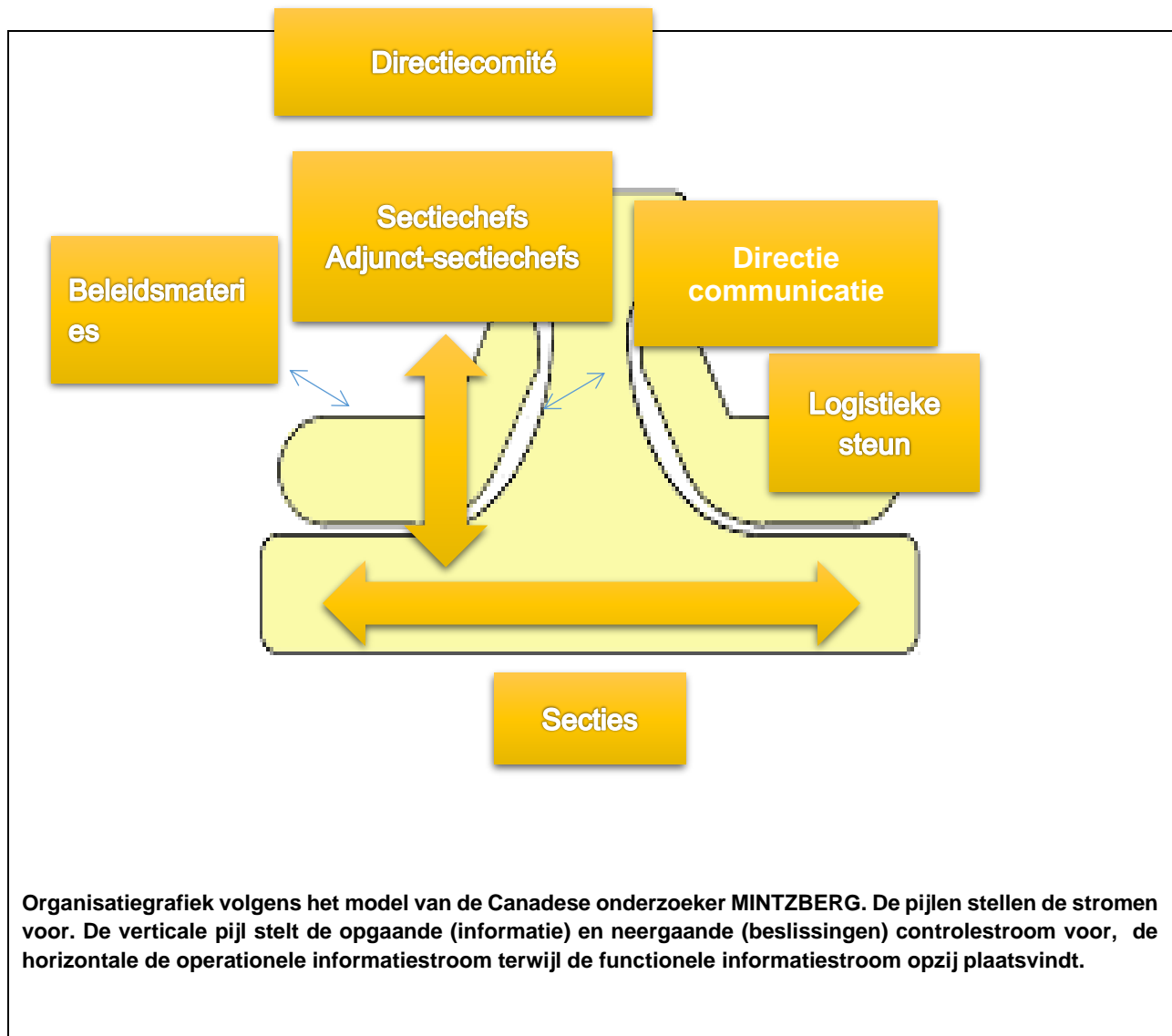
Daarom moet, zo menen wij, de machtspiramide zo veel mogelijk afgeplat worden, teneinde de leiding in staat te stellen een rechtstreekse kijk te hebben op het operationele aspect door dicht bij het terrein te staan en, omgekeerd, de basis in staat te stellen toegang te hebben tot de leiding.

Om die piramide te illustreren is er gekozen om het organisatieschema van de Canadees MINTZBERG toe te passen. Dit schema beschrijft de organisaties met een model in omgekeerde T, waarvan de brede basis de productie-eenheden uitmaken en de top de

¹⁹ Bovenop de talrijke wetten die een of andere interpretatie en zelfs verschillende correcties vereisen om toepasbaar te zijn op de realiteit van het terrein, volstaat het in dit opzicht te verwijzen naar de verschillende hervormingsprojecten van het gerechtelijk landschap die sedert de Octopus-hervorming van 1998 ingediend werden, het statuut van de magistraten en korpschefs, de onvoorziene gevolgen van de budgettaire besparingen of nog de verbodskelking van sommige bevoegdheden in het kader van de recente of lopende hervormingen (informatiseringsprojecten, oprichting van verschillende organen zoals de moderniseringscommissie van justitie of het instituut gerechtelijke opleiding).

²⁰ H. MINTZBERG, *op. cit.*

leiding van de organisatie. Op dit model van het hiërarchische type, gefocust op wat de organisatie wenst te produceren, komen er twee parallelle structuren, links en rechts van de omgekeerde T. Die twee structuren, die niet rechtstreeks in de productieketen komen te liggen, zijn bestemd om die te ondersteunen en te verbeteren. Ze komen dus op elk niveau van de organisatie met haar in interactie. Aan de ene kant is er wat MINTZBERG de “technostructuur” heet, die meer specifiek belast is met de conceptie en de voortdurende aanpassing van de werking van de organisatie en, aan de andere, de logistieke ondersteuning, zoals de informatica, de chauffeurs of de structuur van financieel beheer. Binnen de organisatie zijn er verschillende stromen: de opgaande (informatie) en neergaande (beslissingen) controlestroom, de transversale stroom van operationele informatie aan de basis van de structuur, terwijl de stroom functionele informatie opzij plaatsvindt.



Titel 2 - Het directiecomité en de beleidscel

2.1 Oprichting van het directiecomité

Oorspronkelijk voorzag de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, die het wettelijk kader van het federaal parket regelt, in geen enkele hiërarchische structuur

binnen het korps. Wat aanvankelijk als een probleem (zie jaarverslag van het federaal parket) werd gezien, heeft de federale procureur veeleer de nodige ruimte gegeven om zijn korps naar eigen inzicht te organiseren en zich op de meest adequate manier te laten omringen. Gezien de aanzienlijke uitbreiding van het federaal parket werd de wetgever echter gevraagd om de functie van adjunct-federale procureur in de wet in te voeren, en de federale procureur daarbij wel toe te staan om zijn twee adjuncten uit de federale magistraten van de twee taalgroepen zelf te benoemen voor een termijn die maximaal gelijk is aan zijn ambtstermijn.

De wet betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie bepaalt inderdaad een *'beheersstructuur van hoven en rechtbanken en van het openbaar ministerie'*, waarin bepaald wordt dat *'elk hof, elke rechtbank en elk parket een directiecomité heeft'*²¹.

Meer specifiek voor het federaal parket wordt bepaald dat "het directiecomité van het federaal parket bestaat uit de federale procureur, een federale magistraat van elke taalrol aangesteld door de federale procureur en de hoofdsecretaris." ²²

Verder wordt er niettemin gesteld dat "de korpschef zijn directiecomité mag uitbreiden met elke persoon van zijn gerechtelijke entiteit die hij nuttig acht. "

In de praktijk zijn de magistraten die worden gekozen om deel uit te maken van het directiecomité:

- De 2 federale adjunct-procureurs, één voor elke taalrol;
- De hoofden van de secties.

In een korps, dat samengesteld is uit 32 magistraten aan wie eventueel een of meer gedetacheerde magistraten zijn toegewezen, is het wenselijk dat elke sectiechef, wat ook zijn belang is, deelneemt aan het beheer van het parket. Op die manier neemt elke component van het geheel deel aan het besluitvormingsproces. Bij afwezigheid van een hoofd van de sectie op de dag van de vergadering van het directiecomité wordt hij

²¹ Zie artikel 185/4 in het Gerechtelijk Wetboek.

²² *Idem*.

vervangen door zijn adjunct. Dit systeem helpt de uitwisseling van informatie van en naar elke sectie van het parket te optimaliseren.

Het directiecomité komt één keer per week bijeen. Het wordt voorgezeten door de federale procureur of een van zijn adjuncten en zal in de toekomst eventueel aangevuld worden, in functie van de evolutie van de wetsontwerpen over het autonoom beheer van de gerechtelijke entiteiten, met de een of andere persoon die bij het federaal parket ingedeeld zou kunnen worden om het te helpen bij het instaan voor het financieel beleid en/of de communicatie dat eraan zou worden toevertrouwd. Het wordt bijgestaan door het secretariaat van de federale procureur, met name secretariaat E, en door een jurist. Een dergelijke managementstructuur heeft onmiskenbaar als voordeel dat ze het mogelijk maakt om “het management tot rede te brengen zodat het een project kan dragen en mobiliserende waarden voor alle leden van de instelling kan genereren (...)”²³, niet enkel de leiding van het parket.

Dit collegiaal aspect van het besluitvormingsproces maakt het mogelijk om een grotere participatiegraad te bereiken. Het impliceert een sensibilisering voor de contingenties in alle componenten van het parket in hoofde van elke magistraat aan het hoofd van een sectie en een interne communicatie die vergemakkelijkt wordt door een snellere en trouwe communicatie van die informatie via diezelfde sectiechef.

De sectiechef heeft inderdaad tot taak om de informatie en beslissingen naar de leden van zijn sectie door te spelen en, omgekeerd, de informatie naar het directiecomité door te laten stromen. Hij zal bijgevolg zijn sectie regelmatig bijeen moeten roepen, bijeenkomsten die hij dan voorziet.

De sectiechef is in het bijzonder verantwoordelijk voor de interne organisatie van zijn sectie wat de beheersing en de verdeling van de werklast betreft, door bijvoorbeeld in te staan voor een visum op de federaliseringsbeslissingen, maar ook de kwaliteitscontrole

²³J. HUBIN, « Les nouvelles implications de la dimension managériale : l'optimisation institutionnelle et fonctionnelle des compétences et des responsabilités des premiers présidents du niveau de l'appel », in *Repenser l'appel, Actes du colloque du 5 mai 2011* onder wetenschappelijke begeleiding van P. TAELMAN, Die Keure-La Charte, 2012, blz. 212.

en de controle op het voldoen aan de richtlijnen met betrekking tot het strafrechtelijk beleid.

2.2 Taakverdeling binnen het directiecomité

In de schoot van dit directiecomité zijn verschillende taken aan elk van de leden toebedeeld. Het spreekt vanzelf dat een zo regelmatig mogelijke aanwezigheid op de bijeenkomsten van het College van procureurs-generaal, van de raad van procureurs des Konings en van het College van het openbaar ministerie onontbeerlijk is.

De federale procureur laat zich, in voorkomend geval, door de adjunct-procureurs bijstaan, die (bij beurtrol of volgens de behandelde materie) de federale procureur vervangen, als die afwezig of niet beschikbaar is.

Naar het voorbeeld van de functie van adjunct-procureur ingesteld voor het nieuwe parket van Brussel door de wet op de splitsing ervan²⁴, zullen de federale adjunct-procureurs instaan voor de contacten met de parketten, hoven en rechtbanken van hun taalrol.

Verskillende andere opdrachten worden verdeeld over de twee adjunct-procureurs om de federale procureur in zijn functies bij te staan:

- de voorbereidingen van de bijeenkomsten met de Minister, het College van procureurs-generaal, de Raad van procureurs des Konings of met het toekomstige College van het openbaar ministerie;
- de voorbereiding van de korpsvergaderingen;
- het jaarverslag van het federaal parket;
- de opleiding van de toekomstige federale magistraten;

²⁴ Deze wet van 19 juli 2012 is de enige die de functie van adjunct-procureur omschrijft. Hij bepaalt dat de procureur des Konings van Brussel *"bijgestaan wordt door een eerste substituut (Noot van de opsteller: Nederlandstalig – goed tweetalig) met als titel adjunct-procureur des Konings van Brussel, met het oog op het overleg bedoeld in artikel 150ter."* De wet voegt daaraan toe dat deze adjunct-procureur optreedt onder het gezag en de leiding van de procureur des Konings van Brussel. *"In die omstandigheden staat hij hem bij, in het bijzonder voor de relaties met het parket van Halle-Vilvoorde, de goede werking van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg, de Nederlandstalige rechtbank van koophandel en de Nederlandstalige politierechtbank van het administratief arrondissement Brussel."*

- de opvolging van de uitvoering van de voorstellen tot wets- en technische wijzigingen voor de verbetering van de werking van het federaal parket en de uitvoering van het beleidsplan van het openbaar ministerie;
- de verdeling van de juristen over de secties;
- de verlofregeling van magistraten en juristen;
- de wachtdiensten;
- het administratief personeel;
- de deelneming aan het beheerscollege van het Montesquieugebouw waar de kantoren van het federaal parket in zijn ondergebracht;
- de functionele leiding, waaronder het opzetten van de werkingscycli, de evaluatie van de federale magistraten, van de juristen;

Andere opdrachten zijn aan andere magistraten van de beleidscel toebedeeld, waaronder de bijstand aan de federale procureur bij:

- het voorzitterschap van de getuigenbeschermingscommissie (sectiechef Bijzondere opdrachten);
- de vergaderingen van het College voor Inlichtingen en Veiligheid (in 2015 vervangen door de Nationale Veiligheidsraad) (sectiechef Terrorisme);
- de bijeenkomsten van het 'Millennium'-project (sectiechef Bijzondere opdrachten);
- de vergaderingen van de overleggroep internationale gerechtelijke samenwerking en de banden met Eurojust (sectiechef Internationale samenwerking);

Titel 3 - De secties die de strafvordering uitoefenen

De afstemming en de samenhang van de verschillende operationele secties zijn essentieel voor het parket.

De verdeling van de materies over de verschillende secties, de vastlegging van het kader ervan en de verdelingscriteria van de dossiers over die secties mogen niet zuiver empirisch gebeuren. Het is van het grootste belang om de personeelsleden evenwichtig over de secties te verdelen en daarbij objectief te werk te gaan op basis van een analyse

van de werklust, van de omvang en actualiteit van de behandelde fenomenen en van de toekomstperspectieven.

Van de secties van het federaal parket zijn er drie die de strafvordering uitoefenen in de materies waarvoor ze bevoegd zijn. De magistraten behandelen er integraal hun dossiers, voor elke fase van de procedure, zelfs voor wat de uitvoering van de Europese aanhoudingsbevelen en/of uitleveringen, de internationale samenwerking of de bijzondere opsporingsmethodes betreft. Het gaat om de secties Georganiseerde criminaliteit, Terrorisme en Internationaal humanitair recht en Militaire bevoegdheden.

3.1 De administratieve secretariaten

In april 2014 werden de secretariaten van de operationele secties van het federaal parket, gelet op het personeelsgebrek dat nog schrijnender werd door de verplichting om in beide landstalen voor de taken in te staan en zich aan te passen aan de procedures van de verschillende lokale parketten waar de dossiers worden behandeld, samengesmolten tot twee grote gespecialiseerde secretariaten.

Deze hervorming werd heel vlug doorgevoerd en heeft het mogelijk gemaakt bepaalde kritieke punten te detecteren die tot dan niet aan het licht waren gekomen. Sindsdien beschikken de secties die de strafvordering uitoefenen dus over een secretariaat Notities met de naam "B/F", dat de dossiers voorbereidt en behandelt en instaat voor de opvolging ervan, met uitzondering van de terechtzittingen en de uitvoering van de vonnissen en arresten. Een ander algemeen secretariaat dat luistert naar de naam 'Z' (zitting-audience) staat in voor alle aspecten die te maken hebben met terechtzittingen - voorlopige hechtenis of hechtenis na uitspraak ten gronde - evenals met het aspect uitvoering gerechtelijke beslissingen. De administratieve verantwoordelijken van elk secretariaat worden opgeroepen voor elke sectievergadering. In januari 2020 zijn deze administratieve secretariaten samengevoegd tot één administratieve afdeling genaamd "Afdeling Z". De afdeling is verdeeld in eenheden die belast zijn met aankondigingen, de

follow-up van kamers en aanklachten, dossiers inzake alternatieve maatregelen, dagvaardingen en uitvoering van vonnissen, alsmede dossiers inzake kinderpornografie. Sedertdien heeft de opname van de nationale DNA-cel en het Belgische bureau bij Eurojust in het Federaal Parket eveneens geleid tot een wijziging van de administratieve structuur. De DNA-cel blijft, gezien haar specifieke karakter, een apart secretariaat, terwijl het administratieve secretariaat dat belast is met de ondersteuning van de sectie Internationale samenwerking (secretariaat A) belast werd met het opvolgen van de betrekkingen met de in Den Haag gevestigde Eurojust-entiteit. De administratieve ondersteuning van de toekomstige nationale sectie “slachtoffers” is ook toevertrouwd aan het secretariaat A, evenals die van de communicatie- en perscel, die zeer omvangrijk is geworden na de vele gebeurtenissen die we hebben meegemaakt.

3.2 De sectie Georganiseerde criminaliteit

De sectie « Georganiseerde criminaliteit » is in termen van aantal personeelsleden nog altijd de grootste van het federaal parket. Deze sectie neemt alle dossiers die verband houden met de georganiseerde criminaliteit en met de coördinatie van de strafvordering voor haar rekening; ze bereidt ze voor, behandelt ze en staat in voor de opvolging ervan. Het is binnen deze sectie dat er verschillende plannen ter bestrijding van nieuwe en internationale vormen van georganiseerde criminaliteit worden ontwikkeld, door het ontwerpen van een aanpak die er altijd voor zorgt dat de lokale parketten, de federale en zelfs lokale politiediensten en de buitenlandse gerechtelijke autoriteiten erbij worden betrokken. De strijd tegen de rondtrekkende dadergroeperingen heeft er zo toe geleid dat er vier maandelijks vergaderingen plaatsvinden met de parketten van Antwerpen, Brussel, Charleroi en Luik waar, onder het voorzitterschap van een magistraat van de sectie, de referentiemagistraat van het lokaal parket, de centrale diensten van de federale politie (DGJ/DJB), de FGP en, eventueel, de betrokken lokale politie bijeenkomen ²⁵.

²⁵ Zie de omzendbrief COL 1/08 van het College van procureurs-generaal.

Gelijkaardige overleggrondes werden georganiseerd inzake de strijd tegen de internationale drugshandel. De sectie behandelt eveneens andere inbreuken waarvoor de federale procureur de strafvordering kan uitoefenen²⁶, te weten: mensensmokkel en -handel en, meer in het algemeen, de inbreuken die, in grote mate, verschillende rechtsgebieden betreffen of een internationale dimensie hebben, vooral de georganiseerde criminaliteit. Zo kreeg ze de materies criminele motorbendes²⁷, de onderzoeken betreffende sekten of Europese door OLAF meegedeelde fraudedossiers toebedeeld. Meerdere magistraten van deze sectie hebben overigens een expertisepool ontwikkeld inzake bestrijding van informaticacriminaliteit. De door deze sectie behandelde materies zijn dikwijls gevarieerd en proberen mee te zijn met de internationale en grensoverschrijdende criminaliteit. Het is dus passend om regelmatig de vastgelegde prioriteiten opnieuw te bekijken en het personeel dienovereenkomstig aan te passen²⁸, in gebeurlijk geval via detachering of delegatie van een gespecialiseerde magistraat²⁹, zoals om in te gaan op het verzoek van het college en van bepaalde arbeidsauditeurs om het federaal parket in bepaalde complexe gerechtelijke onderzoeken betreffende sociale fraude in te zetten.

3.3 De sectie Terrorisme

De magistraten van deze sectie zijn belast met de gerechtelijke respons inzake terrorisme³⁰, misdaden en wanbedrijven tegen de veiligheid van de Staat, dreigingen van aanslag of diefstal van nucleair materiaal evenals inbreuken inzake piraterij³¹.

²⁶ Zie artikel 144^{ter} §1 van het Gerechtelijk Wetboek.

²⁷ Omzendbrief COL 6/2009 van het College van procureurs-generaal.

²⁸ Dat gebeurt op basis van een monitor van dossiers die door het secretariaat worden bijgehouden.

²⁹ Zie artikel 144^{bis} §3 van het Gerechtelijk Wetboek.

³⁰ Zie COL 9/2005.

³¹ Ook hier is het bijhouden en updaten van een monitor van de dossiers voor de sectiechef een onmisbaar instrument.

Deze sectie onderhoudt een gestage briefwisseling met de inlichtingendiensten, Eurojust, de BIM-commissie en het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (OCAD)³², maar ook met buitenlandse diensten. Het gaat om een materie waarin het aantal betrokken diensten groter is dan gewoonlijk en waarvoor een gecoördineerde en geïntegreerde samenwerking noodzakelijk is. De administratieve werklast is ook aanzienlijk: alle dossiers geopend voor een inbreuk gelinkt aan terrorisme moeten bijvoorbeeld aan Eurojust meegedeeld worden, van zodra er twee of meer landen betrokken zijn³³.

3.4. De sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden

De bij die sectie ingedeelde magistraten zijn belast met de dossiers internationaal humanitair recht (genocide, oorlogsmisdaden, enz.)³⁴ evenals met de door Belgische militairen (tijdens operaties of oefeningen) in vredetijd in het buitenland gepleegde inbreuken. Andere inbreuken waarbij militairen betrokken zijn, nu in België, worden eveneens behandeld, zoals luchtschip- of parachuteongevallen. Deze sectie is het gerechtelijk contactpunt voor alle internationale rechtshulpverzoeken die uitgaan van de verschillende internationale straftribunalen (ISVJ, ISH, ICTR, het Residuele mechanisme, enz.).

Aangezien België één van de pioniers geweest is inzake internationaal humanitair recht, is het volume dossiers in deze materie aanzienlijk toegenomen. Het grootste deel van de te voeren onderzoeken houden verplaatsingen naar het buitenland in.

³² Zie COL 2/2007.

³³ In de loop van 2014 werd deze verplichting uitgebreid tot bijna alle inbreuken die de *core business* van het federaal parket vormen. Zie Titel 9 van de wet houdende diverse bepalingen betreffende Justitie die het besluit 2009/426/JBZ omzet van de Raad van 16 december 2008 inzake het versterken van Eurojust en tot wijziging van Besluit 2002/187/JBZ betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken (wijziging van de wet van 21 juni 2004 tot omzetting van het besluit van de raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken).

³⁴ Het gaat om een exclusieve bevoegdheid van het federaal parket: zie artikel 144*quater* van het Gerechtelijk Wetboek.

Ondanks die ontwikkeling heeft deze sectie altijd het hoofd moeten bieden aan het steeds terugkerende probleem van de heel beperkte onderzoekscapaciteit om dit soort zaken te behandelen. Het is dus passend om de gedane inspanningen voort te zetten en ervoor te zorgen dat er voldoende onderzoekscapaciteit binnen de bevoegde politiediensten voor die dossiers wordt gereserveerd.

Voor wat de door militairen in het buitenland gepleegde inbreuken betreft is er aanzienlijk gewerkt aan het vertrouwd raken met het leger via een regelmatige aanwezigheid op het terrein van de magistraten van de sectie, van andere federale magistraten of van in militaire technieken gebrevetteerde magistraten van andere parketten, die dan door het federaal parket worden gedelegeerd om zich bij de troepen in het buitenland te voegen. Deze sectie behandelt ook dossiers inzake internationale corruptie gepleegd buiten de Europese Unie.

Titel 4 - De operationele steun- en controlesecties

Naast de uitoefening van de strafvordering heeft het federaal parket een zeer belangrijke rol bij het ondersteunen van andere parketten om de internationale samenwerking te begunstigen en voor een hele reeks bijzondere opdrachten waaronder de toepassing van de bijzondere opsporingsmethodes. Bovendien oefent het federaal parket ook bepaalde controlebevoegdheden met betrekking tot de werking van de federale politie uit. Sinds 2018 zijn al deze taken, die voorheen over twee secties waren verdeeld, namelijk de sectie Internationale samenwerking en de sectie Bijzondere opdrachten, toegewezen aan één nieuwe sectie, die wordt opgericht door deze twee operationele steun- en controlesecties samen te voegen om ervoor te zorgen dat de taken over meerdere magistraten kunnen worden verdeeld en meer bepaald om het risico van verlies van kennis en expertise bij vertrek of afwezigheid van één van hen te vermijden.

4.1 De sectie Internationale samenwerking en Bijzondere opdrachten

Deze “nieuwe sectie” is de sectie Internationale samenwerking en Bijzondere opdrachten. Deze omvat dus het grootste deel van de taken die aan het federaal parket zijn toevertrouwd om het werk van de lokale parketten te ondersteunen. Dit zijn: het vergemakkelijken van de internationale samenwerking, de nationale DNA-cel, de bijzondere opsporingsmethodes en het ontwerp van een nationale slachtoffercel.

4.1.1. De internationale samenwerking in strafzaken

Één van de belangrijkste taken van deze sectie is het ondersteunen van de Belgische en buitenlandse autoriteiten inzake wederzijdse rechtshulp. In dit opzicht wordt ze door de Belgische en buitenlandse magistraten gezien als een echte parel van onze internationale samenwerking. Het feit dat de wetgever in de zogenaamde wet “Potpourri II” heeft besloten dat het Belgische nationale lid bij Eurojust en diens adjunct federale magistraten zijn, heeft het optreden van het federaal parket op dit gebied versterkt. Voor de andere magistraten van het federaal parket die in principe de internationale aspecten van hun dossiers beheren gaat het eveneens om een belangrijke steun.

Deze sectie moet zich met talrijke materies inlaten. Wij halen hier aan:

- de bevoegdheden inzake informatiegaring in het kader van de betrekkingen met internationale organisaties: AWF van Europol, Eurojust, OLAF, Interpol, Europese Unie, Europees Justitieel Netwerk, Douane, enz.³⁵;
- de materies uitlevering of Europese aanhoudingsbevelen;
- de gemeenschappelijke onderzoeksteams;

³⁵ Zie meer bepaald de omzendbrieven van het College van procureurs-generaal COL 5/2002 met betrekking tot het federaal parket die er het centraal gerechtelijk contactpunt van maakt voor de internationale instellingen, en COL 9/2003 die het federaal parket maakt tot ‘toegangslotet’ voor de aanklachten van OLAF bij de Belgische autoriteiten.

- de nationale en internationale signaleringen;
- de *Child Alert* -programma's;
- de organisatie en ondersteuning van de procedures via videoconferentie³⁶.

De omzetting in Belgisch recht van het besluit van de Raad van de Europese Unie om Eurojust te versterken³⁷ heeft een overmaat aan navolgend werk met zich meegebracht. De wet bepaalt inderdaad, naar het voorbeeld van de verplichting terroristische dossiers mee te delen die al bestond, dat de federale procureur Eurojust in kennis zal stellen van de volgende gegevens:

- het instellen en de resultaten van een gemeenschappelijk onderzoeksteam (...);
- elk dossier waarbij ten minste drie lidstaten betrokken zijn en waarin een verzoek of een besluit inzake justitiële samenwerking aan ten minste twee lidstaten is toegezonden voor een hele reeks inbreuken strafbaar gesteld met een vrijheidsbenemende straf van minstens 5 jaar die limitatief door de wet zijn opgesomd.

Deze lijst van inbreuken, waarin onder andere de gevallen vermeld staan waarin een criminele organisatie betrokken is, verplicht het federaal parket om alle informatie te centraliseren betreffende dossiers van dat type die op ons grondgebied worden geopend. Zelfs als er in de wet bepaald is dat deze toezicht gefaseerd en in computerformaat mag gebeuren.

Er moest dan ook concreet in een procedure worden voorzien om die verplichtingen te vervullen en, in voorkomend geval, het secretariaat bij die sectie te versterken (secretariaat A).

³⁶ Col 11/2014 betreffende het gebruik van het videoconferentiesysteem van het federaal parket.

³⁷ Zie Titel 9 van de wet houdende diverse bepalingen betreffende Justitie die het besluit 2009/426/JBZ omzet van de Raad van 16 december 2008 inzake het versterken van Eurojust en tot wijziging van Besluit 2002/187/JBZ betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken (wijziging van de wet van 21 juni 2004 tot omzetting van het besluit van de raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken).

4.1.2. Bijzondere opdrachten

Deze sectie moet onder andere instaan voor het toezien op de uniforme en coherente toepassing van de bijzondere opsporingsmethodes.

In dit opzicht is ze dus belast met de opvolging van de *BOM*-commissies, de controle op het gebruik van de verschillende provisies, de inzet van de speciale technische middelen en de bescherming van de bedreigde getuigen³⁸. Het is eveneens deze sectie die rechtshulpverzoeken behandelt waarin een beroep moet worden gedaan op het gebruik van bijzondere methoden.

Ter herinnering, als er bijzondere methodes worden gebruikt in een federaal dossier, is het de magistraat-titularis ervan die dit aspect behandelt, ook al kan hij altijd, in geval van moeilijkheid, de steun van de sectie Bijzondere opdrachten vragen.

Het is via deze sectie dat een hele serie controlebevoegdheden uitgeoefend worden, waarvan de voornaamste die van het toezicht op de werking van de federale politie is. Het gaat onder meer over het toezicht op de werking van de Algemene Directie Gerechtelijke politie (DGJ), op de werking van FAST, op de arbitrageprocedure, op de in de Wet op het politieambt omschreven embargoprocedure, op de problematiek van de capaciteit of nog op de in bepaalde tuchtrechtelijke procedures tegen DGJ-leden uit te brengen adviezen.

Sinds 2015 heeft deze sectie een procedure uitgewerkt waardoor de praktijken betreffende het informantbeheer inzake terrorisme uniform gemaakt konden worden, praktijken die sterk bleken te verschillen naargelang de gerechtelijke arrondissementen. In 2018 heeft deze sectie ook het beheer van de nationale DNA-cel geïntegreerd en was deze belast met de oprichting van een nationale “slachtoffer”-cel om de magistraten van de lokale parketten en het federaal parket te helpen een uniforme en gerichte aanpak te ontwikkelen in geval van aanslagen of gebeurtenissen die een groot aantal slachtoffers

³⁸ Zie de wet van 14 juli 2011 tot wijziging van de wet van 7 juli 2002 houdende een regeling voor de bescherming van bedreigde getuigen en andere bepalingen.

veroorzaken. Deze cel heeft geleid tot het oprichten van een centraal loket voor de slachtoffers van terroristische aanslagen gevolgd, zoals gevraagd door de parlementaire onderzoekscommissie voor de aanslagen van 22 maart 2016.

Titel 5 - Een parket waar iedereen zich kan ontplooien

“Goede organisaties hebben heel sterke teams met zeer geëngageerde individuen. De leider moet in staat zijn de kracht van de teams en de individuen te begrijpen en er gebruik van te maken.”³⁹

De toepassing van een te theoretisch management dat de realiteit en de initiatieven van de leden van de organisatie niet in overweging neemt, kan leiden tot een absoluut te vermijden vorm van pessimisme die onverschilligheid in de hand werkt. Uit de studie van dit fenomeen besluit Norbert ALTER het volgende wat betreft de bedrijfswereld: *“Omdat ze niet uitdrukkelijk erkend worden voor wat ze doen, (n.v.d.r.: leden van de organisatie) nemen ze uiteindelijk soms utilitaristische of conformistische houdingen aan en beginnen dan hun subjectieve investering in het werk als pijnlijk te beleven.”*

Daarom is de persoonlijke ontplooiing van iedereen in de organisatie een bijzonder belangrijke strategische doelstelling die moet vertaald worden in concrete operationele doelstellingen rond drie centrale ideeën:

- Eerder investeren in een bottom-up dan in een top-down management vanuit de invalshoek dat “een beslissing nooit goed is op zichzelf, maar het kan worden door te analyseren wat haar geleidelijk aan doeltreffend maakt”⁴⁰;
- Een communicatiebeleid invoeren dat niet vergeet te erkennen wat op alle niveaus goed gedaan werd.
- De vorming bevorderen van een collectieve identiteit door verschillende al dan niet met de uitgeoefende functies verbonden initiatieven;

³⁹ Interview met MINTZBERG, *op. cit.*

⁴⁰ Interview met MINTZBERG, *op. cit.*

Op structureel niveau is het van belang het parket vanuit het oogpunt van de organisatie te bekijken. Het is niettemin even belangrijk om de tegenovergestelde, maar complementaire oefening te doen: uitgaan van degenen waaruit ze bestaat. Want: *“De individuen zitten in het centrum van de strategie, aangezien de strategie slechts haar betekenis krijgt langsheen haar ontplooiing via de personen die de organisaties bezielen en belichamen.”*⁴¹

Binnen eender welke organisatie is persoonlijke ontplooiing enkel mogelijk door een optimaal humanresourcesmanagement.

Handelen opdat iedereen zich goed voelt mag echter niet beperkt worden tot het verzekeren van de aanwezigheid van het personeel, maar dient het voorwerp uit te maken van een geïntegreerde benadering die, om de eendracht en het enthousiasme te garanderen, zich buiten het klassieke, hiërarchische schema dient te bevinden.

5.1. De beleidsmateries

Het gaat om het beheer van de zogenaamde “transversale” materies die een invloed hebben op het korps in zijn geheel, zoals het humanresourcesmanagement in brede zin. Het is onontbeerlijk voor de goede werking van het korps dat elke persoon die er werkt, gemotiveerd is en de zin inziet van de taken die hij uitvoert.

Gezien de diversiteit van de aangehaalde materies en het hoge niveau van juridische complexiteit die ze over het algemeen vertonen, zal voorrang gegeven worden aan de uitwisseling, tijdens korpsvergaderingen, afdelingsvergaderingen of via Ompranet, over interessante casussen, aangetroffen juridische problemen, best practices, rechtspraak of het opstellen van modellen of vademecums om de praktijk te uniformiseren.

Op het niveau van elke sectie spreekt het voor zich dat elke beleidsmagistraat-sectiechef ook de verantwoordelijkheid zal hebben om deze informatieoverdracht te verzekeren, evenals de opvolging van niet-operationele en beleidsaspecten waarvoor zijn afdeling

⁴¹ J. HUBIN, « La gestion des ressources humaines au sein du pouvoir judiciaire », *op. cit.*, blz. 117.

bevoegd is, zoals de evolutie van de wetgeving en de rechtspraak, activiteiten van de expertisenetwerken en richtlijnen betreffende strafrechtelijk beleid van de minister van Justitie en/of het College van procureurs-generaal.

Humanresourcesmanagement dient te verlopen langs drie complementaire hoofdlijnen:

- de aanwezigheid van het personeel verzekeren;
- de continuïteit van het werk verzekeren;
- de kwaliteit van het werk verzekeren;

Deze taken zijn dan ook essentieel voor de werking van het federaal parket in zijn geheel. Binnen dit kader moet het beleidsplan uitgevoerd en regelmatig geëvalueerd worden, evenals het dagelijks beheer van de werking van het korps.

De essentie van deze doelstelling is om te zorgen voor de continuïteit van de dienst door een voortdurende monitoring van de werklast van de verschillende onderafdelingen van het parket, zowel op het niveau van de administratieve medewerkers als op het niveau van de magistraten en de juristen.

De andere zijde van deze taak is het garanderen van de kwaliteit van het werk via een interne opleiding, de oprichting van motiverende projectgroepen en, indien nodig, de uitwerking van voorstellen tot wetswijziging om de arbeidsomstandigheden en het statuut van sommigen te verbeteren.

5.2 De flexibiliteit

Werknemers flexibele werkomstandigheden garanderen is een belangrijke uitdaging. Het heeft immers een belangrijke weerslag op zowel de persoonlijke ontwikkeling van de werknemers als voor de ontwikkeling van het federaal parket zelf. Zo geven wij onze personeelsleden flexibele modaliteiten met betrekking tot hun mobiliteit, uurroosters, verlofregeling, thuiswerk, ...

Dit parket is weliswaar in Brussel gevestigd, maar moet over het hele grondgebied tussenkomen. Wanneer een magistraat overweegt te postuleren als federaal magistraat, stelt zich de vraag van de verplaatsingen van en naar Brussel. Deze verplaatsingen

worden als belastend ervaren, vooral omdat ze samen moeten gebeuren met het grootste deel van de pendelaars om een permanentie te verzekeren tussen 8 en 17 uur, wat over het algemeen veel tijd vergt en vermoeiend en zwaar is, onder andere, voor het gezinsleven.

Met het oog op een grotere efficiëntie en een kwaliteitsvolle aanwerving is het broodnodig om voldoende flexibel te zijn om dit type problematiek aan te kunnen en te proberen er een oplossing voor te vinden. Een grotere flexibiliteit in de dagelijkse uurroosters en, bijvoorbeeld, bij het opnemen van verlof kan op persoonlijk vlak gunstig werken. Verschillende studies over het onderwerp kwamen tot de conclusie dat een dergelijke speelruimte kan helpen om het absenteïsme en het te-laat-komen te verminderen: die speelruimte verbetert het moreel van de medewerkers en begunstigt aanwerving en het op peil houden van het personeelsbestand⁴². Een dergelijke moderniseringsbeweging van de werkprocessen was trouwens gewenst door veel magistraten die deelgenomen hebben aan de enquête van de Hoge Raad voor de Justitie met betrekking tot de problematiek van de rekrutering voor het openbaar ministerie⁴³.

Er is dus nagedacht over de mogelijkheid om de deur open te zetten voor een grotere flexibiliteit, zonder er een absoluut recht van te maken en mits bepaalde grenzen te stellen, zoals:

- De continue dienstverlening waarborgen binnen elke sectie tussen 8 en 17 uur;
- Het naleven van de vereisten voor de goede werking van de dienst;
- Het vastleggen van twee stamtijden, d.w.z. de periodes waarbinnen iedereen op het parket aanwezig moet zijn (tussen 9u45-11u45 en 14u00-15u30) en glijdende uren aan het begin en op het einde van de werkdag;

Binnen dit kader, waarbij elke situatie verschillend is, zouden de magistraten die hierom vragen en hiervoor geldige redenen hebben (vb. familiale of gebonden aan de afstand tot

⁴² Zie b.v. Prof. C. VANDENBERGHE, V. DE KEYSER, P. VLERICK, W. D'Hoore, *Changements organisationnels, stress des employés et satisfaction des clients : émergence du concept Flexihealth*, http://www.belsp/home/publ/pub_ostc/PS/rPS14r

⁴³ Zie *Note sur la problématique du recrutement au ministère public*, 30 mei 2012, www.CSJ.be

hun woonplaats of het verkeer tijdens de spitsuren) een bijzondere regeling kunnen onderhandelen met hun sectiechef en met de definitieve toestemming van het korpshoofd. Als onvermijdelijke keerzijde van deze soepelheid moeten de betrokken personen een striktere controle aanvaarden van hun effectieve aanwezigheid tijdens de overeengekomen periodes en van het geleverde werk.

5.3 De evaluatie en het proces van de functioneringscyclus

Overeenkomstig artikel 259*sexies* §2 lid 3 van het Gerechtelijk Wetboek wordt elke federale magistraat aangewezen voor een termijn van vijf jaar, die na evaluatie tweemaal kan worden hernieuwd.

Opdat werk voldoet, moet het regelmatig aan feedback worden onderworpen die berust op de periodieke evaluatie in de zin van het Gerechtelijk Wetboek⁴⁴ en het Koninklijk besluit van 20 juli 2000 tot vaststelling van de nadere regels voor de evaluatie van magistraten, de evaluatiecriteria en hun weging⁴⁵. Een dergelijk systeem bestaat eveneens voor de juristen en het administratief personeel.

Het gaat om een waardevol instrument voor het leiden van het parket dat meer bepaald ten dienste staat van het korpshoofd, waarbij hij persoonlijk de opvolging kan doen van elk lid van zijn korps, het kan aanmoedigen en, zo nodig, elders kan inzetten.

Naast deze evaluaties werden werkingscycli ingevoerd via jaarlijkse planningsgesprekken met het korpshoofd en de sectiechef⁴⁶. Dit werktuig maakt het onder meer mogelijk om voor elkeen specifieke doelstellingen te bepalen die, bijvoorbeeld, kunnen leiden tot een geïndividualiseerd opleidingstraject dat niet alleen op het persoonlijke niveau waarde creëert doordat het de bijzondere competenties van iedereen in de kijker zet, maar ook voor het parket in zijn geheel. Aan sommigen werd in

⁴⁴Zie art. 259*nonies* e. v. van het Gerechtelijk Wetboek wat de magistraten betreft.

⁴⁵ (BS, 02 augustus 2000).

⁴⁶ In voorkomend geval door externe professionele hulp te vragen (hier van de FOD P&O) naar het voorbeeld van wat gebeurd is op het parket van Brussel.

dit verband gevraagd om zich te specialiseren in bepaalde materies, zoals de informaticacriminaliteit, of om actieplannen uit te werken met betrekking tot bepaalde oude of nieuwe misdaadfenomenen, enz.

Bovendien is dit proces van werkingscycli een belangrijk instrument om elke medewerker in staat te stellen zijn verwachtingen te expliciteren en een tegenprestatie of erkenning te krijgen voor het geleverde werk. De essentiële bestaansreden ervan is elk lid van het parket en elke afdeling te laten meedraaien bij de uitwerking van operationele doelstellingen die erop gericht zijn hun efficiëntie en dagdagelijkse praktijk te verbeteren.

5.4 Voorstel van en steun aan wetgevende initiatieven om de werking van het federaal parket te verbeteren

Het is van het grootste belang om voortdurend de wetgevende struikelblokken te identificeren die de werking van het federaal parket nog ernstig hinderen en waarvoor het van belang is dat de leiding van het parket er verder aandacht aan besteed om te proberen verbeteringen aan te brengen. Dat krijgt concreet gestalte door het opzetten van projectgroepen. Het betreft duidelijk het lobbyen of het delen van expertise met de politicus die beslist om de wetgeving al dan niet te wijzigen. Deze dialoog is echter nuttig voor iedereen en de ervaring leert dat het zeer constructief is.

Het kan gaan om verzoeken van wetgevende initiatieven die bestemd zijn om verbeteringen in het positief recht te verkrijgen, die de rechterlijke orde in haar geheel ten goede komen. Als voorbeeld zou men de inspanningen kunnen aanhalen die met succes door de vorige federale procureur werden geleverd om artikel 12 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering te wijzigen, zodat het federaal parket in staat werd gesteld om onderzoek te verrichten naar ernstige gewelddaden gepleegd in het buitenland ten nadele van Belgische staatsburgers⁴⁷ of als gevolg van de gijzeling buiten

⁴⁷ Deze inspanningen en resultaten zijn toegejuicht door het College van procureurs-generaal in zijn laatste verslag over het federaal parket, *op. cit.*, blz. 2.

de kust van Somalië van de bemanning van het schip *Pompei*, het op punt stellen van nieuwe wetgeving met betrekking tot piraterij op zee, die onlangs is omgewerkt in het nieuwe Belgische Scheepvaartwetboek.

Bovendien zijn er ook wetgevende initiatieven betreffende de organisatie van het federaal parket of het statuut van de magistraten of het personeel.

Voor de toekomst moeten nog verdere voorstellen voor verbetering (opnieuw) op tafel worden gelegd:

- Tweetaligheidspremie voor alle magistraten die wettelijk tweetalig zijn.
- Gezien de toename van het kader en de zaken die door het federaal parket worden behandeld, de invoering van een aparte Franstalige en Nederlandstalige wachtdienst voor de nachten, weekends en feestdagen. Sinds meerdere jaren staan twee federale magistraten van een verschillende taalgroep in voor de nachten en weekenddiensten. Het zou eerlijker zijn als deze diensten telkens vergoed zouden worden, rekening houdend met de beperking van het aantal betaalde diensten per jaar. Op die manier zou met een zeer beperkte budgettaire investering (maximaal 4 of 5 x 18 diensten) een einde kunnen worden gemaakt aan de huidige onrechtvaardige situatie, waarin de laatst aangekomen federale magistraten niet voor hun diensten worden betaald. Daardoor zouden ook bij het federaal parket gedetacheerde magistraten betaalde diensten kunnen verrichten.
- Ook op administratief niveau moeten er dringend hervormingen worden voorgesteld. Het federaal parket doet beroep op zeer ervaren magistraten, terwijl deze voorwaarde niet bestaat op het administratieve niveau. Een aanzienlijk aantal nieuwe aangeworven personen heeft het federaal parket reeds verlaten. Zo zij er bijvoorbeeld op gewezen dat elk personeelslid van het federaal parket wordt gevraagd een veiligheidsmachtiging 'geheim' te verkrijgen binnen het jaar na aanwerving. Deze vereiste rechtvaardigde de toekenning van een specifieke toelage aan het administratief personeel van

Veiligheid van de Staat⁴⁸. Een gelijkaardige premie toekennen aan het administratief personeel van het federaal parket lijkt op zich gerechtvaardigd aangezien de omstandigheden gelijkaardig zijn, namelijk: beschikken over een veiligheidsmachtiging, een geheimhoudingsplicht hebben, omgaan met een zekere mate van gevaar gezien het niveau van de terroristische dreiging of de dossiers van georganiseerde criminaliteit waarmee het federaal parket sinds enkele jaren wordt geconfronteerd. De toekenning van deze premie zou overigens een klein financieel voordeel opleveren dat zeker zou bijdragen tot de stabiliteit van het administratief kader van het federaal parket elementen met een zekere ervaring zou kunnen aantrekken.

- De beperking van gerechten waarvoor het federaal parket zou kunnen optreden, zou niet enkel schaalvoordelen opleveren, maar zou de betrokken rechtbanken en meer bepaald hun onderzoeksrechters ook in staat stellen zich te specialiseren in de a priori zeer technische aspecten van vele federale dossiers (internationale component, technische expertise van de inlichtingendiensten, cybercriminaliteit, zeer geavanceerde BOM's, enz.).

5.5. De opleiding van magistraten, administratief personeel en juristen

Het is de taak van elke organisatie ervoor te zorgen dat de leden ervan in een dynamisch leerproces meestappen, aangezien er gelegenheid is om samen te werken met telkens andere personen en er binnen een organisatie, die constant leercapaciteit ontwikkelt, correct en duurzaam ingespeeld moet worden op veranderingen die in haar omgeving opduiken.

⁴⁸ Zie KB van 24 september 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 december 2006 houdende het statuut van de ambtenaren van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat, *BS 01.10.2020*, p. 69037 e.v.

Er moet dus een intern opleidingsproces worden aangeboden dat het externe opleidingsaanbod van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) en het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (OFO) aanvult.

5.5.1 Magistraten

Het was van belang een 'opleidingsluis' uit te werken, zodat nieuwe federale magistraten zo snel mogelijk operationeel konden worden.

Om de twee jaar wordt op het federaal parket samen met het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding een opleiding van vijf dagen georganiseerd. Deze opleiding is belangrijk: ze stelt degene die ze gevolgd heeft in staat een getuigschrift te behalen dat noodzakelijk is om bij het federaal parket te postuleren, en stelt het federaal parket in staat een reserve toekomstige kandidaten op te bouwen die het kent en wier parcours gevolgd kan worden nog voordat zij voor een vacante plaats komen postuleren.

Op verzoek van de federale procureur heeft het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding ook enkele uren introductie cursus federaal parket opgenomen in de opleiding voor stagiairs. Het aanleren of perfectioneren van een andere nationale en/of vreemde taal, bij voorkeur het Engels, wordt door de federale procureur ten zeerste aangemoedigd, want dit kan de werking van het korps in zijn geheel verbeteren bij zijn vele internationale contacten.

5.5.2 Juristen en administratief personeel

Op dit niveau wordt er vooral gedacht aan permanente vorming om het hoofd te bieden aan de belangrijke turnover van juristen en administratief personeel.

Gelet op de hoge techniciteit van de door het federaal parket behandelde materies kan het verschil in vereisten, wat betreft ervaring, gesteld bij de aanwerving van magistraten en die van juristen en administratief personeel erg problematisch uitvallen. Waar de wetgever inderdaad de post van federaal magistraat voorbehouden heeft voor door de wol geverfde magistraten die een gespecialiseerde opleiding hebben genoten, heeft hij totaal nagelaten gelijkaardige eisen te stellen voor de juristen en het administratief

personeel, of in elk geval bepaalde categorieën ervan. Dat heeft tot gevolg dat, al te vaak, mensen naar het federaal parket komen die nog nooit van ver of nabij een gerechtelijk dossier hebben gezien en van wie men toch verlangt dat ze vlug operationeel zouden zijn, wat in bepaalde gevallen een bron is van ernstige stress, wederzijdse prikkelbaarheid of zelfs van demotivering.

Er werd gestart met een interne cursus van een paar dagen om elke nieuwkomer te onthalen. De inzet van een magistraat of jurist bij de opleiding van administratief bedienden is eveneens essentieel. Om ervoor te zorgen dat het administratief werk goed wordt uitgevoerd, is het immers nodig dat de persoon die het uitvoert inzicht heeft in wat hij doet en waarom hij het doet, kortom dat hij minstens weet in welk spel hij meespeelt. Zo zijn er verschillende werkgroepen opgezet met de secretariaten BF, Z en A om de werkingsprocessen van die verschillende secretariaten te onderzoeken en te optimaliseren.

Aangezien de hoge complexiteitsgraad van de door het federaal parket behandelde dossiers het aanleren van de elementaire basisbeginselen van bepaalde functies vaak gecompliceerd maakt, wordt er soms om steun van de parketten van eerste aanleg gevraagd voor een initiatie van een maand tot een trimester voor de nieuwe juristen of personeelsleden die niet over die ervaring beschikken.

Wat de doelstellingen van de opleiding betreft, heeft men de adjunct-procureurs de taak gegeven om alles wat met de selectie en de opleiding van het nieuwe personeel te maken heeft te centraliseren (en hen daarbij door één of meer daartoe aangestelde federale magistraten te laten bijstaan):

- door zich met het onthaal van de nieuwe magistraten in te laten;
- door een opleidingsproces op te zetten dat voor nieuwe juristen of personeelsleden die niet over voorafgaande parketervaring beschikken kan worden geactiveerd;
- door de opleidingsverzoeken die van buitenaf komen (universiteiten, hogescholen, politiescholen, betrekkingen met de Hoge Raad voor de Justitie...) te behandelen;

- door het documentatiebeheer (bureau DOC) te centraliseren;

5.5.3 Ten opzichte van de buitenwereld

We hebben al verwezen naar het belang van een tweejaarlijkse opleiding voor het federaal parket. Het delen van ervaring door het federaal parket met de buitenwereld is eveneens erg belangrijk, voornamelijk om de werking en doelstellingen ervan te ondersteunen. Zo kunnen wij als voorbeeld de basisopleidingen aanhalen inzake de strafrechtelijke en strafprocedurele aspecten van de informaticacriminaliteit die sinds enkele jaren onder de leiding van een federaal magistraat worden georganiseerd en die in heel België en in het buitenland geleid hebben tot een netwerk van magistraten gespecialiseerd in deze materie.

In een andere materie wordt de inzet van magistraten van de Internationale sectie in de opleiding over de internationale samenwerking ook unaniem als erg nuttig beoordeeld. Federale magistraten hebben ook een opleiding inzake de DNA-wetgeving gegeven.

5.6 De projectgroepen

De opgezette hiërarchische structuur moet ruimte laten voor autonome en van de klassieke secties losstaande structuren die meer functioneel werken en die wij de naam projectgroepen geven. Het is op die manier dat het merendeel van de onder voorgaande punten opgesomde initiatieven hun beslag zullen moeten krijgen. Die projectgroepen moeten een plaats bieden aan verschillende specialiteiten waarvan de doelstelling is te werken aan specifieke problemen die een functionele finaliteit moeten hebben, zoals bijvoorbeeld de oprichting van een werkgroep werktijdflexibiliteit, of een meer gerechtelijke finaliteit, zoals die voor het opzetten van de nationale DNA-cel. Het doel van deze gedecentraliseerde structuur is een bepaald dynamisme en innovaties via transversale, en niet langer verticale, krachtlijnen te promoten.

Naast het feit dat ze een innoverende aanpak, die meer gericht is op een fenomeen in al zijn aspecten, mogelijk maakt, stelt een dergelijke werkwijze ons ook in staat om elke persoon, die bereid is om zich in een dergelijk proces in te schrijven, te waarderen en te responsabiliseren en hem ertoe aan te zetten het beste van zichzelf te geven ten dienste van 'zijn' project.

Dergelijke werkgroepen, waarvan de essentiële taak meestal erin bestaat om te laten doen, eerder dan zelf te doen, zijn mogelijk op de verschillende niveaus van het federaal parket: of het nu bijvoorbeeld gaat om de magistraten, met de talrijke problematieken die het federaal parket op geïntegreerde wijze probeert aan te pakken in functie van de keuzes inzake strafrechtelijk beleid of de aanbevelingen van het College van procureurs-generaal of het in de praktijk brengen van de zich aandienende hervormingen, maar ook op het niveau van de parketjuristen en het administratief personeel.

In functie van de toebedeelde doelstelling zal de werkgroep de verschillende categorieën van parketmedewerkers omvatten. Bijvoorbeeld de reflectie over de meest adequate manier om bepaalde erg omvangrijke dossiers, met verzoeken naar en vanwege alle parketten, te beheren, vereist een multidisciplinaire groep magistraten en leden van het administratief personeel om alle aspecten van de uit te voeren taak te omvatten (overdracht van de dossiers, typebrieven, overdracht van overtuigingsstukken, brieven aan benadeelden, advocaten, burgerlijke partijen, enz.). Voor bepaalde doelstellingen zal het niet te vermijden zijn dat externe partners worden aangetrokken, zoals politiediensten, vertegenwoordigers van de FOD Justitie of het parket-generaal van Gent, dat de portefeuille van het federaal parket beheert op het niveau van het College van procureurs-generaal.

Het is ook in dit transversale perspectief dat de optimalisering van de werking van het parket moet worden geplaatst, zoals de uitwerking of actualisering van vademecums en van brief- of vorderingsmodellen die door alle magistraten van het parket moeten worden gebruikt en niet die van hun parket van herkomst.

Deze strategische doelstelling maakt het dus mogelijk dat iedereen die zich wenst in te zetten gewaardeerd wordt, op welk niveau van de organisatie hij zich ook bevindt, wat op zijn beurt de korpsgeest positief zal beïnvloeden en de eenheid van de instelling zal versterken. Ze krijgt vanwege de parketdirectie constante aandacht en aanmoediging, aangezien die tot taak heeft om initiatieven uit te lokken of voor te stellen, de processen te begeleiden en te helpen bij het afronden ervan. De voorgestelde processen worden, in voorkomend geval, op een strategisch seminarie geformaliseerd, zoals is gebeurd tijdens het strategisch seminarie in Oostende in oktober 2019.

5.7 Het aanwenden van de delegatie

5.7.1 De gelegenheidsdelegatie

Ter herinnering, hoewel de wetgever een federaal parket heeft opgericht, heeft hij tegelijk beslist om geen federale rechtbank op te richten. De zaken van het federaal parket moeten dus, op enkele uitzonderingen na, voor alle hoven en rechtbanken van het Koninkrijk worden gebracht. Bovendien is het federaal parket een volwaardig parket, onderscheiden van het lokaal parket bij de lokale hoven en rechtbanken. Dat brengt talrijke verplaatsingen van de federale magistraten met zich mee, soms omwille van eenvoudige procedurerechten, die gemakkelijk beheerd kunnen worden op de lokale parketten, zoals uitstel, het uitspreken van een vonnis of beschikking, in beroep gaan, enz.

Teneinde onnodige verplaatsingen en tijdverlies te vermijden worden regelmatig akkoorden gesloten met de parketten-generaal en de lokale parketten om een kader uit te werken waarbinnen de lokale magistraat die zitting houdt gedelegeerd kan worden om bepaalde procedurehandelingen te stellen. In 2015 heeft de federale procureur deze kwestie op de agenda van de Raad van procureurs des Konings geplaatst om te herinneren aan het kader waarin deze delegaties plaatsvinden.

Dit zal eveneens het gunstige neveneffect genereren dat de werklast van de chauffeurs van het federaal parket zal dalen. Voor wat de kwestie van de delegaties betreft: wij rekenen de gelegheidsdelegaties voor een terechtzitting of om een precieze procedurehandeling te stellen hier niet bij.

5.7.2 De delegatie op lange termijn

Inzake terrorisme en in bepaalde dossiers georganiseerde criminaliteit hebben wij voor de parketten buiten Brussel de gewoonte om een magistraat te delegeren, die op het lokaal parket blijft en daarnaast zijn lokale dossiers blijft beheren, waardoor hij veel makkelijker in staat is het verband te leggen tussen de door de procureur des Konings behandelde dossiers en de in diens arrondissement gefederaliseerde dossiers. Dit stelt het federaal parket in staat van de lokale contacten van de magistraat met speurders en onderzoeksrechters te profiteren, maar stelt vooral het lokaal parket in staat op de hoogte te blijven van wat er in zijn arrondissement gebeurt, hoewel het de strafvordering in die dossiers niet langer uitoefent.

Inzake de bestrijding van het terrorisme werkt het federaal parket, gezien op de lokalisering van de gespecialiseerde eenheden inzake terrorisme van de FGP's, enkel met delegatie via Antwerpen, Charleroi, Eupen en Luik. Gezien de enorme werklast als gevolg van het onderzoek naar de aanslagen van 13 november, werd dit soort delegatie ook meermaals beoefend voor magistraten van het parket van Brussel, ondanks de geografische nabijheid. Het gaat niet om een algemene delegatie. Die delegaties gebeuren dossier per dossier, zelfs als het altijd dezelfde lokale magistraat is die gedelegeerd wordt (waarbij hijzelf aangesteld is door zijn korpschef).

In die precieze gevallen beperkt het handelen van de gedelegeerde magistraat zich ertoe om, onder supervisie van een federale magistraat-titularis van het dossier:

- een aantal stukken te ondertekenen (bijvoorbeeld, inonderzoekstelling);
- van tijd tot tijd te zorgen voor een Raadkamer;

heel uitzonderlijk, een gedeelte van de eindvorderingen op te stellen en een deel van het dossier voor de rechtbank te verdedigen, maar altijd vergezeld door de federale magistraat-titularis van het dossier (bijvoorbeeld Sharia4Belgium of in bepaalde dossiers van cybercriminaliteit die worden beheerd door een gespecialiseerde magistraat van Oost-Vlaanderen). Het beleid van het federaal parket inzake delegatie is altijd geweest dat het de federale magistraat-titularis toekomt de zaak van A tot Z te beheren en dat het zeker niet de bedoeling is om al het werk naar de gedelegeerde magistraat door te schuiven. Deze laatste neemt soms, in functie van zijn wensen en die van zijn korpschef, voornoemde taken op zich.

5.7.3 De detachering naar het parket

In 2018 werd een magistraat van het arbeidsauditoraat van Gent twee dagen per week gedetacheerd naar het federaal parket met de bedoeling om de arbeidsauditoraten bij te staan in hun criminele aanpak van de sociale fraude. Dit is gebeurd op nadrukkelijke vraag van het College van procureurs-generaal en in samenwerking met de procureur-generaal van Luik, die de portefeuille voor deze materie beheert. Aangezien de opdracht van deze magistraat op 31 december 2019 eindigde, werd bij ministerieel besluit van 30 november 2020 een magistraat uit hetzelfde rechtsgebied gedetacheerd bij het federaal parket. Deze magistraat zal op 1 januari 2021 op het federaal parket in dienst treden, ook a rato van twee dagen per week.

In het kader van de bestrijding van de sociale fraude is er coördinatie georganiseerd tussen auditoraten en parketten en zijn verschillende dossiers gefederaliseerd. Aangezien het doel ook is om de gedetacheerde arbeidsauditeurs vertrouwd te maken met de aanpak van grote dossiers van georganiseerde criminaliteit om die dan in de dossiers sociale fraude toe te passen (gebruik van bijzondere opsporingsmethodes, opbouwtechniek van dossiers, enz.), beheren zij eveneens enkele dossiers georganiseerde criminaliteit.

5.8 Enkele logistieke aspecten

Het welzijn van de leden van het federaal parket kan ook verbeterd worden door wijzigingen van talrijke logistieke aspecten. De aanwezigheid van de federale procureur in het beheerscollege van het Montesquieugebouw waarin de lokalen van het federaal parket ondergebracht zijn, heeft voor een aantal veranderingen gezorgd.

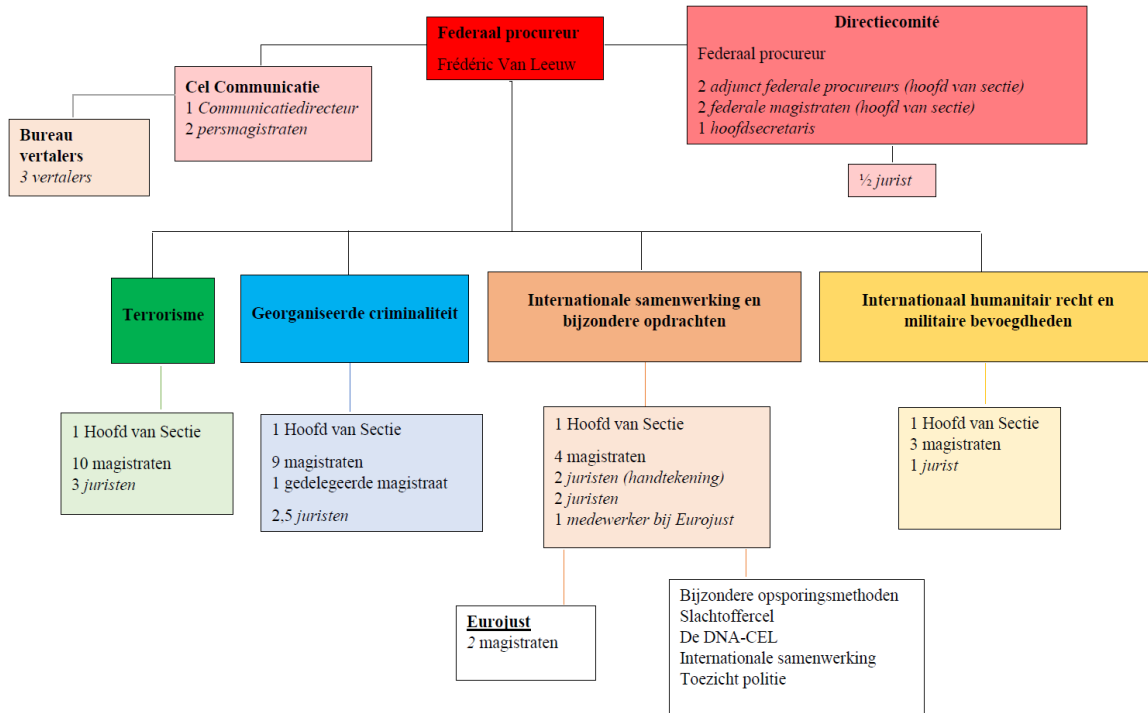
Er zijn verschillende technische verbeteringen gevraagd en verkregen. Na ons herhaald verzoek werd in 2015 een wifinetwerk geïnstalleerd. Andere aanvragen hebben een positief antwoord gekregen, zoals de vraag naar een geluidsinstallatie met microfoons in de grote vergaderzaal. Sinds kort zijn er tolkcabines geïnstalleerd om zo de totale afwezigheid van tolkmateriaal recht te zetten in een parket dat nochtans een nationale en internationale roeping heeft. Er moeten echter nog camera's worden geïnstalleerd en een specifiek budget worden voorzien om regelmatig tolken aan te werven zodat het systeem van nut kan zijn voor het federaal parket en het hele openbaar ministerie.

Een aan te brengen technische verbetering ligt ons nauw aan het hart: de verbetering van de veiligheid van het gebouw door het aanbrengen van toegangsportieken, geblindeerde ramen aan het onthaal en het aanbrengen van metaaldetectiemateriaal aan de ingang, is een aandringende vraag die werd ingegaan.

De bouwvalligheid en het gebrek aan veiligheid van de liften blijven een kritiek punt dat zo snel mogelijk moet worden verholpen.

Sinds 2015, toen er een tijd een dreigingsniveau 4 gold na de aanslagen in Parijs, heeft de leiding van het federaal parket tijd noch moeite gespaard om die noodzakelijke investeringen voor de veiligheid en het welzijn van zijn personeelsleden te bekomen. Eenmaal per maand wordt een opvolgingsvergadering gehouden met de federale procureur, de adjunct-procureur die belast is met het toezicht op de infrastructuur, de FOD Justitie en de Regie der Gebouwen.

Structuur van het federaal parket



Hoofdstuk III. De uitoefening van de strafvordering

Titel 1 – Statistieken

1.1 Aantal federale strafdossiers

In 2020 besliste de federale procureur in het kader van zijn competenties inzake de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit de strafvordering zelf uit te oefenen in 3514 strafdossiers.

Het aantal van de nieuwe federale strafdossiers op jaarbasis blijft enerzijds een eerder relatief criterium als het erom gaat een idee te krijgen van de werklust binnen de sectie Georganiseerde criminaliteit. De federale dossiers zijn per definitie het voorwerp van een ernstige voorafgaandelijke afweging naar prioriteit en capaciteit toe, langdurig in opbouw en bijzonder arbeidsintensief. Het dossier van de Bende van Nijvel bijvoorbeeld is slechts 1 eenheid in de statistieken, maar vertegenwoordigt minstens 1,5 full time equivalent, wat haast 20 percent van de capaciteit van de sectie georganiseerde criminaliteit betekent. Daarnaast kan voor de laatste jaren niet worden gekeken naast de forse toename van het nieuwe aantal federale strafdossiers.

Dit blijft enerzijds zijn oorzaak vinden in de aanmelding van dossiers kinderporno, veelal vanuit het buitenland en op basis van een geavanceerde inzet van zoekrobots op het internet. De aanlevering is dermate massaal dat ernstig wordt nagedacht hoe met deze nieuwe gerechtelijke realiteit moet worden omgegaan. 'Big data' vormt inderdaad een nieuwe uitdaging voor politie en parketten. Een copernicaanse omwenteling in het denken over de benadering van criminaliteitsfenomenen: hoe, met welke prioriteiten en door welke politionele profielen gaan de aangeleverde gegevens geanalyseerd, onderzocht en door de parketten behandeld worden?

Niettegenstaande een prioriteringsoefening werd gemaakt, samen met de federale politie en afgetoetst met het College van procureurs-generaal, stijgt het aantal inkomende kinderporno dossiers van 1453 naar 2638.

Het fenomeen is en blijft derhalve meer dan onrustwekkend...

Los van deze dossiers 'kinderporno en kindermisbruik' heeft de sectie georganiseerde criminaliteit opmerkelijk meer dossiers gefederaliseerd en het aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken verdubbeld. Dit is ook het gevolg van de verdere normalisering van het werk binnen de sectie na de jaren 2015, 2016, 2017 dewelke door de terroristische aanslagen werden gedomineerd.

Bovendien is het ook zo dat deze sectie piloot is en blijft in de uitbouw van de prioriteiten inzake aanpak van de nationale en internationale drugscriminaliteit, wapenhandel, informaticacriminaliteit, ernstige en georganiseerde sociale fraude, criminele motorbendes, sportfraude, rondtrekkende dadergroeperingen en mensenhandel/mensensmokkel.

Tevens zetten de leden van de sectie zich met betrekking tot deze thema's geregeld in op allerhande expertise-fora in binnen-en buitenland.

Wat betreft de globale werklast van de sectie, zijn er eind 2020 564 dossiers in opsporingsonderzoek en 102 dossiers in gerechtelijk onderzoek.

1.2 Aantal personen in voorlopige hechtenis

In 2020 werden in de gerechtelijke onderzoeken 182 personen in voorlopige hechtenis geplaatst, wat 266 zittingen van de onderzoeksgerechten noodzaakte (zie tabel 3.17).

1.3 De herkomst van de federale strafdossiers-Synergie met de lokale parketten

Ook in 2020, en in door corona bemoeilijkte tijden, werd door het federaal parket ingezet op de synergie met de lokale parketten.

Deze synergie kende 3 vectoren

-de verdere valorisering van het netwerk van lokale referentiemagistraten voor het federaal parket

-de uitrol van de structurele samenwerking met ALLE actoren van het Openbaar Ministerie in het kader van de SKY ECC omwenteling (zie verder 6.1)

-de aanzet tot het bepalen van de prioriteiten voor de lokale parketten en het federale parket, hetwelk zal uitmonden in een prioriteiten nota van het College van procureurs-generaal/College van het O.M. begin 2021.

Deze prioriteiten nota schept meer duidelijkheid in de taakaccenten van de lokale parketten en het federaal parket.

Daarnaast kan worden opgemerkt dat het aantal via de geijkte procedure aangemelde dossiers door de lokale parketten zich hebben vertaald in een stijging van het aantal dossiers dat op deze basis door het federaal parket werd gefederaliseerd. Dit aantal steeg van 33 het jaar voordien tot 148.

Dit is een positieve evolutie, dewelke evenwel niet weg neemt dat er nog een ruime groeimarge is voor de lokale parketten om te investeren in hun relatie met het federaal parket. Synergie moet immers in gelijke mate van 2 kanten komen.

Het federaal parket zal zijnerzijds investeren in de doorstroming van de informatie tussen lokaal en federaal parket en de modernisering en inhoudelijke bijsturing van de (aan) meldingsprocedure

Met betrekking tot de aanpak van de georganiseerde criminaliteit is het evenwel een gemiste kans om de prioriteiten van de lokale parketten in deze fenomenen te laten aansluiten bij de ondersteunende aanpak en meerwaarde welke het federaal parket kan bieden, omwille van het feit dat de lokale parketten geen prioriteringsoefening hebben gemaakt aangaande de aanpak van de georganiseerde criminaliteit vanuit een lokaal perspectief.

1.4 Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond

De bevoegdheid van de federale procureur om zelf de strafvordering uit te oefenen berust op zowel een limitatieve lijst van misdrijven (artikel 144*ter*, §1, 1°, 4° en 5° Ger. W.) als op twee kwalitatieve criteria, nl. een veiligheids criterium (artikel 144*ter*, §1, 2° Ger. W.) en een geografisch criterium (artikel 144*ter*, §1, 3° Ger. W.) en op alle ermee samenhangende misdrijven.

Binnen dit bevoegdheidskader oefende de federale procureur de strafvordering uit in de materies als vermeld (*zie tabel 3.3. in de bijlagen*). Er weze opgemerkt dat het hier geenszins het aantal federale strafdossiers betreft, doch wel de tenlasteleggingscodes die in een dossier kunnen worden aangetroffen.

Overeenkomstig de gehanteerde prioriteiten, werd voornamelijk ingezet op criminele organisaties, informatica criminaliteit, sociale dumping, wapenhandel en verdovende middelen.

Zoals reeds hoger vermeld is er een groot aantal kinderpornografiedossiers geregistreerd, hetgeen zich in 2020 massaal heeft doorgezet om een nijpend capaciteitsprobleem te vormen op het niveau van de centrale dienst DJSOC en bij afgeleide het federaal parket en lokale parketten. Vele van deze gegevens zijn immers afkomstig vanuit buitenlandse politiediensten en NGO's dewelke met automatische zoekrobots dergelijke feiten massaal detecteren op het internet (*Zie tabel 3.3 in de bijlagen.*)

1.5 Vonnissen en arresten geveld in 2020

Tabel 3.7 in de bijlagen geeft een overzicht van alle vonnissen en arresten die geveld werden in 2020.

Titel 2 - Uitsluitingsgrond voor wat de leden van gemeenschaps- of gewestregeringen en ministers betreft

De bevoegdheid van de federale procureur om zelf de strafvordering uit te oefenen is aan twee bijkomende voorwaarden onderworpen. Enerzijds, kan hij de strafvordering slechts uitoefenen *“met het oog op een goede rechtsbedeling”* en, anderzijds, kan hij de strafvordering niet uitoefenen ten aanzien van leden van een gemeenschaps- of gewestregering en van ministers.

Er werd in 2020 geen dossier bij het federaal parket aangemeld waarbij laatstgenoemde uitsluitingsgrond diende te worden ingeroepen.

Titel 3 - Dringende maatregelen

De federale procureur dient alle dringende maatregelen te nemen die met het oog op het uitoefenen van de strafvordering noodzakelijk zijn en dit zolang een procureur des Konings/arbeidsauditeur zijn wettelijk bepaalde bevoegdheid niet heeft uitgeoefend. De federale procureur oefende dit ook uit in 2020, bijvoorbeeld inzake grensoverschrijdende

operaties. In de meeste gevallen werd het strafdossier na lokalisatie ter beschikking overgemaakt aan de territoriaal bevoegde lokale procureur .

Het huidige informatica-systeem laat niet toe precieze statistieken te trekken nopens dit soort interventies van het federaal parket.

Titel 4 - Nietigheidsgronden

In 2012 werd in verschillende federale strafdossiers de bevoegdheidsverdeling tussen de federale procureur en de procureur des Konings/arbeidsauditeur/procureur-generaal in vraag gesteld. In het federaal terrorismedossier *Diblood*, liet de correctionele rechtbank van Dendermonde zich ertoe verleiden om bij vonnis van 21 mei 2012 drie prejudiciële vragen aan het Grondwettelijk Hof te stellen betreffende het artikel 144ter §§1 en 5 van het Gerechtelijk Wetboek.

Het Grondwettelijk Hof besliste bij arrest van 28 maart 2013 dat het artikel 144ter §§1 en 5 van het Gerechtelijk Wetboek de artikelen 10, 11 en 12 van de Grondwet niet schendt. Sindsdien werd de bevoegdheidsverdeling niet meer in vraag gesteld.

Titel 5 - Bijzondere opdrachten van de sectie Georganiseerde criminaliteit

Het bestrijden van mensensmokkel en mensenhandel is één van de prioriteiten voor de sectie Georganiseerde criminaliteit. Op grond van het K.B. van 16 mei 2004 betreffende de bestrijding van mensensmokkel en mensenhandel is het federaal parket ook in 2017 betrokken bij de werking van de 'Interdepartementale coördinatiecel ter bestrijding van de mensensmokkel en de mensenhandel'. Deze Cel houdt zich onder andere bezig met het formuleren van voorstellen en aanbevelingen inzake het beleid ter bestrijding van de mensensmokkel en de mensenhandel.

Op basis van hetzelfde K.B. maakt het federaal parket ook deel uit van het beheerscomité van het informatie- en analysecentrum voor mensenhandel en mensensmokkel (IAMM). Dit is een geïnformatiseerd informatienetwerk opgebouwd uit anonieme gegevens afkomstig van de verschillende partners. Op grond van deze gegevens worden strategische analyses uitgevoerd door strategische analisten die ter beschikking worden gesteld door de verschillende partners bij het IAMM.

Titel 6 - De aanpak van de georganiseerde criminaliteit door de sectie Georganiseerde criminaliteit

6.1 Informaticacriminaliteit

Het federaal parket zet al enkele jaren in op de strijd tegen cybercriminaliteit. Binnen de sectie Georganiseerde Criminaliteit bestaat sedert 2018 een Cyber Unit, waarin drie magistraten en een parketjuriste zich in hoofdzaak toeleggen op de strijd tegen cybercriminaliteit. Twee van deze magistraten en de parketjuriste zijn houder van het GIAC Security Essentials Certificaat, na met succes het SANS 401 Cyber Security Essentials opleidingstraject en het bijhorende examen afgelegd te hebben, wat getuigt van een brede technische kennis over informaticasystemen en –netwerken, de beveiligingsmogelijkheden en –strategieën, en de immer aanwezige bedreigingen.

Zoals beschreven in het vorig jaarverslag, ligt de operationele focus op dossiers van bedreigingen van nationale kritieke ICT-infrastructuren en de zgn. ‘alfa-cases’. Concreet komt dit voor 2020 neer op strafonderzoeken naar virtuele overheidsspionage, illegale online marktplaatsen op het Darkweb, ransomwarecampagnes, de online-commercialisering van RAT’s (Remote Access Trojans), cryptophones en witwassen met virtuele valuta.

Een concreet resultaat van deze onderzoeken is het neerhalen in maart 2021 van het SKY ECC cryptophone-netwerk en de tussenkomst op het verdelersnetwerk van de SKY cryptophones. Deze actie is het resultaat van een reeds sedert 2019 discreet lopend federaal gerechtelijk onderzoek, in een intense samenwerking (in JIT-verband) met de collega's van het Landelijk Parket in Nederland en de parketten van Lille en Parijs in Frankrijk, naar de criminele organisatie SKY die bewust een criminele dienst lijkt te verlenen aan andere criminele organisaties, namelijk een specifiek ontwikkelde, gecrypteerde en als onkraakbaar in de markt gezette elektronische-communicatiedienst. Van deze criminele dienst was gebleken dat zij intens werd afgenomen in België, en dan vooral binnen het arrondissement van Antwerpen (problematiek van de invoer van drugspartijen via de haven van Antwerpen). Tevens werd daarbij nauw afgestemd met een in de Verenigde Staten gevoerd onderzoek voor vergelijkbare strafbare feiten tegen enkel leidende personen van het bedrijf SKY GLOBAL dat de cryptophone-dienst commercialiseert.

In de loop van dit gerechtelijk onderzoek werd een deel van de gecrypteerde communicaties gedecrypteerd. Aangezien de leesbare communicaties concrete aanwijzingen bevatten van criminele activiteiten door duizenden gebruikers van de cryptophones op Belgisch grondgebied, werd begin 2021 een afzonderlijk federaal opsporingsonderzoek geopend waarin op deze aanwijzingen wordt verder gewerkt. De prognoses zijn dat in de loop van 2021 en de daarop volgende jaren talrijke lopende onderzoeken zullen gevoed worden met de bewijselementen uit deze leesbaar gemaakte SKY-communicaties, dan wel nieuwe onderzoeken zullen opgestart worden.

De twee federale SKY-onderzoeken zijn 'alfa-cases' in de ware zin van het woord. Een ernstig crimineel fenomeen dat de zware en georganiseerde criminaliteit in België en wereldwijd sterk faciliteerde, werd op een gedurfde, vernieuwende en inventieve manier aangepakt, met een belangrijke inzet van middelen en expertise doch bij aanvang zonder enige garantie op succes. De complexe uitdagingen werden overwonnen en hebben geleid tot bewijselementen die op hun beurt talrijke onderzoeken naar criminele

organisaties die bij lokale parketten lopen of opgestart worden, kunnen ondersteunen. De SKY-onderzoeken zijn perfecte voorbeelden van de synergieën die het federaal parket nastreeft met de lokale parketten.

De inzet van de Cyber Unit op dit dossier was fundamenteel. In de loop van 2020 hebben twee cybermagistraten het grootste deel van hun tijd aan dit dossier besteed. Medio 2021 werd trouwens beslist om twee parketmagistraten met kennis van informaticacriminaliteit te detacheren naar het federaal parket en toe te voegen aan de Cyber Unit om de SKY-onderzoeken mee te ondersteunen.

Naast de autonome strafonderzoeken blijft het federaal parket investeren in het opbouwen en delen van cyberexpertise en in netwerking, zowel nationaal als internationaal, met partners zoals FCCU, het Centrum voor Cybersecurity van België (CCB), CCIV-platform Cybersecurity, het expertisenetwerk cybercrime van het O.M., het EJCN, het IGO voor de cyberopleidingen, enz. Voor wie meer toelichting wenst, wordt verwezen naar het jaarverslag 2019.

6.2 Economische en financiële criminaliteit

In 2020 heeft het federaal parket het onderzoek naar meerdere dossiers inzake ernstige en georganiseerde fiscale fraude en witwassen voortgezet, waaruit bleek dat groepen in Dubai (voor die welke geïdendeerd werden door de zaak genoemd “Dubai papers”) of buitenlandse banken (Crédit Suisse – Euro Pacific Bank in Porto Rico) offshorebedrijven gebruiken om Belgische inwoners belastingen te laten ontduiken. In het kader van deze dossiers zijn er coördinatievergaderingen en overleg met de belastingdienst georganiseerd en voortgezet.

In 2020 heeft het federaal parket ook de behandeling van een aantal belangrijke dossiers met betrekking tot de omkoping van buitenlandse ambtenaren voortgezet. Deze dossiers

bevinden zich in verschillende fasen, hetzij in onderzoek, hetzij in de fase van bepaling voor de correctionele rechtbank (dossier Kubla).

Bovendien heeft het federaal parket overleg gepleegd met de Belgische gedelegeerden van het Europees parket om de toekomstige criteria vast te stellen voor de toewijzing van de onderzoeken die moeten worden uitgevoerd op basis van de door het Europees Bureau voor Fraudebestrijding (OLAF) toegezonden verslagen wanneer Belgische entiteiten worden verdacht van verduistering van Europese subsidies.

In 2020 is het federaal parket, op basis van talrijke meldingen van de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI), begonnen met een reflectie over het zogenaamde fenomeen van de “Braziliaanse filières”, waaruit blijkt dat op ons grondgebied verscheidene criminele organisaties actief zijn in het witwassen van illegale fondsen die afkomstig zijn van diverse criminele verschijnselen, waaronder ernstige en georganiseerde sociale fraude, mensenhandel, drugshandel of van geld afkomstig van oplichtingen (hacking) in het buitenland.

Dit fenomeen illustreert de beperkingen van het huidige model van het beheer van dossiers per specifiek onderwerp en werpt de moeilijke vraag op van het gecoördineerde beheer van informatie in het geval van ernstige vormen van georganiseerde criminaliteit. De rol van het federaal parket op dit niveau impliceert noodzakelijkerwijs een nauwe coördinatie met de parketten-generaal in het kader van deze reflectie.

6.3 Ernstige en georganiseerde sociale fraude

6.3.1 Operationele luik

Het federaal parket blijft inzetten op de strijd tegen de georganiseerde sociale fraude en vooral in het fenomeen van de sociale dumping, waarbij de Belgische markt ernstig verstoord wordt door ondernemingen die hun personeel onder het in België geldende minimumloon uitbetalen en/of niet in regel zijn met het vervullen van socialezekerheidsbijdragen in België of in het land van oorsprong. Reeds sinds 2016

wordt hierbij een magistraat van het arbeidsauditoraat van Gent twee dagen per week gedetacheerd naar het federaal parket. Een succesvolle praktijk die ook in 2020 werd verder gezet.

Bijzondere aandacht gaat nog steeds naar de sector van het internationale wegvervoer, een sector met verhoogd risico inzake sociale dumping. Enerzijds werden hierbij verder geïnvesteerd in lopende onderzoeken, maar tevens werd nieuw onderzoek gevoerd welke leidde tot grootschalige acties in Portugal, Tsjechië, Slowakije en Luxemburg.

In de strijd tegen de sociale fraude wordt hierbij de methodologie van de aanpak van criminele organisaties toegepast, veelal met toepassingen van bijzondere opsporingsonderzoeken. Gelet op de internationale context van het fraudefenomeen, is een grensoverschrijdende aanpak noodzakelijk en wordt veel geïnvesteerd in goede samenwerkingsverbanden met diverse EU-landen. Nu sociale fraude principieel vanuit financiële motieven opgezet wordt, ziet het federaal parket er op toe dat telkens sterk ingezet wordt op de recuperatie van vermogensvoordelen, zowel nationaal als internationaal.

6.4 De (internationale) wapenhandel

Het federaal parket heeft in uitvoering van de richtlijn Col 14/12 van het College van procureurs-generaal de taak op zich genomen om de lokale parketten bij te staan in geval van dossiers van internationale wapenhandel. In de jaren voordien werd naast de geregelde vergaderingen met de parketten Charleroi, Brussel, Antwerpen, ook deelgenomen aan de interfederale vergaderingen inzake wapens op het ministerie van Justitie. In 2019 zijn deze vergaderingen met de parketten stilgevallen om reden dat de

federale politie in de onmogelijkheid was om een gedegen beeld te geven van de verschillende wapendossiers.

Desalniettemin overlegt het federaal parket ad hoc, en genieten de internationale handel in oorlogswapens de volle aandacht van het federaal parket.

6.5 De drugsproblematiek

Jaar na jaar nemen de hoeveelheden cocaïne die in beslag genomen worden in de haven van Antwerpen toe. In 2020 werd in de haven van Antwerpen een recordhoeveelheid van 65,44 ton cocaïne in beslag genomen. Tevens werd er 68,68 ton cocaïne in Zuid-Amerika in beslag genomen die bestemd was voor Antwerpen.

Het is een markante vaststelling dat in 2020, het jaar waarin door de Covid pandemie het totale maritiem goederenverkeer, na een gestage toename sedert 2013, een opmerkelijke terugval kent (daling van 7 miljoen ton aan goederen), de aanvoer van cocaïne naar de haven van Antwerpen toch gegarandeerd blijft en zelfs toeneemt.

Dat Antwerpen een van de belangrijkste draaischijven is voor de invoer en doorvoer van cocaïne vanuit Zuid-Amerika naar de Europese markt, wordt tevens bevestigd door de latere vaststellingen in het federale dossier Sky ECC, waaruit bleek dat 51 % van de in België gebruikte zendmasten door Sky PINS in de provincie Antwerpen gelokaliseerd werden. Uit de gedetailleerde heat maps blijkt dat er bijzonder veel van deze PINS actief zijn in het havengebied en meer bepaald in de avonduren op de voor cocaïne-invoer gevoelige fruitkaaien.

De opbrengsten van de internationale cocaïnehandel zijn immens. Met dat geld infiltreren de drugscriminelen in legale structuren. Ze doen hiervoor beroep op legale vennootschappen en bestaande structuren en dit met medewerking van mensen uit de bovenwereld. Dit ontwricht niet alleen de financiële systemen maar ondermijnt ook de reguliere economische activiteiten en het vertrouwen in openbare functies.

Om deze redenen heeft het federaal parket ingezet op een onderzoek naar een internationale drugsgroepering waarbij er een grote verwevenheid was met de reguliere bovenwereld. In het dossier 'Costa' werden naast de leden van de organisatie die zich bezighielden met de invoer, de financiering en de uithalingen van de verdovende middelen, een dokter, een kinesist, twee advocaten, een douane expediteur, een terminal manager, een filiaalverantwoordelijke van een bank, een uitbater van een veilinghuis en verschillende havenarbeiders in verdenking gesteld wegens lidmaatschap bij een criminele organisatie.

De bestrijding van de criminele organisaties die zich in het arrondissement Antwerpen inlaten met internationale drugtrafiek en de hieraan verbonden gewelds – en ondermijnende criminaliteit is een nationaal probleem dat Antwerpen overstijgt en nationaal en internationaal moet worden aangepakt.

Het federaal parket heeft het initiatief genomen om samen met het parket Antwerpen en de FGP Antwerpen deze strijd maximaal aan te gaan. De aangeboden ondersteuning door het federaal parket bestaat uit engagementen op verschillende niveaus o.m. samenwerken aan een transparante en effectieve communicatie rond de aanpak van het fenomeen om de perceptie van een lokaal probleem hieromtrent te doen kantelen en de betrokkenheid bij de IMPACT – dossiers waarbij de expertise en internationale contacten van het Federaal Parket ingezet kunnen worden bij het strategisch proces, desgevallend in combinatie met een federalisering.

Er werden in 2020 tevens informele contacten opgestart met de autoriteiten van Verenigde Arabische Emiraten met de bedoeling de internationale samenwerking te intensifiëren, onder meer om een aantal high value targets die aldaar resideren overgeleverd te zien aan de Belgische gerechtelijke autoriteiten.

6.6 Mensenhandel

Ondersteuning en bijstand

In 2020 hebben wij opnieuw ondersteuning geboden in het kader van internationale samenwerking bij verschillende onderzoeken van lokale parketten.

Verder heeft het Federaal parket een bijdrage geleverd aan de Themadag van de DJSOC van de Federale politie met als thema “Internationale samenwerking”, op 26/11/2020. Het onderwerp van de uiteenzetting betrof het werken met Joint Investigation Teams in het kader van mensensmokkel en mensenhandel. De Themadag heeft omwille van Covid online plaatsgevonden. Doelgroep van de opleiding bevatte leden van de lokale politiezones, van de federale politie en magistraten. Het online gebeuren heeft het mogelijk gemaakt om meer dan 800 personen te bereiken, wat bij een fysieke samenkomst niet mogelijk zou zijn.

Tienerpooiers

Wij hebben deelgenomen aan verschillende vergaderingen van een sub werkgroep van de Stuurgroep Tienerpooiers van de Vlaamse Gemeenschap. De sub werkgroep had tot doel het definiëren van een onderzoeksvraag en bestek met oog op onderzoek naar de daders van tienerpooiers en hoe het risico op recidive te verminderen.

Blue Heart Campaign – UNODC

In navolging van 2019 heeft het Federaal parket de “Blue Heart Campaign” van UNODC actief ondersteund. De Blue Heart Campaign loopt in de maand juli en kent zijn hoogtepunt op 30 juli.

De Blue Heart Campaign van UNODC is een wereldwijde campagne om de aandacht op het misdrijf mensenhandel te vestigen en inzonderheid op de slachtoffers. Met deze deelname hopen wij om awareness op te bouwen, om mensen erop te wijzen dat een

aantal signalen zouden kunnen wijzen op een potentieel slachtoffer ook dicht bij hen in hun leefomgeving

Peer Review Mission Kosovo

Op vraag van de Europese Commissie heeft het Federaal parket deelgenomen aan een Peer Review Mission in Kosovo met betrekking tot de implementatie van de Europese Richtlijnen inzake het bestrijden van het fenomeen mensenhandel.

EJTN Webinar

Op 17/11/2020 heeft het Federaal parket deelgenomen aan een EJTN Webinar “Judicial Cooperation in Criminal Matters: the fight against THB and sexual exploitation”. Doelgroep magistraten van de verschillende Lidstaten.

Europees overleg in Denemarken

Deelname aan een overleg in Denemarken omtrent het “emerging” fenomeen van mensenhandel met oog op het plegen van misdrijven door Noord-Afrikaanse minderjarigen. Het opzet van dit overleg was tweeledig, enerzijds beeld van het fenomeen over de verschillende Lidstaten en delen van knelpunten en best practices.

Mensensmokkel

Focus Group of Prosecutors involved in fighting Migrant Smuggling

De “Focusgroup of Prosecutors involved in fighting Migrant Smuggling” werd op 29 mei 2020 opgericht op initiatief van Eurojust. Een lid van het Federaal parket maakt permanent deel uit van deze Focusgroep.

Het opzet van deze focusgroep is het samenbrengen van de magistraten van de verschillende Lidstaten alsook deze van de partnerlanden van Eurojust, die werken in onderzoeken mensensmokkel om zo best practices te delen.

Een eerste vergadering is doorgegaan op 12 november 2020, zij het online gelet op de Covid maatregelen.

North Sea Taskforce

In 2016 is een operationele taskforce tussen Frankrijk, België, Nederland en het Verenigd Koninkrijk opgericht om mensensmokkel in de grenslanden aan de Noordzee te bestrijden. Het College van procureurs-generaal heeft het federaal parket aangewezen om deel te nemen aan deze Taskforce (12/05/2016). Deze task force bestaat uit een vertegenwoordiger van het Openbaar Ministerie en de centrale politiediensten van elk land.

Het samenwerkingsproject voor de Noordzee is een operationeel overleg dat op twee niveaus functioneert. Enerzijds is er de algemene vergadering, die ten minste tweemaal per jaar bijeen moet komen, en anderzijds is er de kerngroep, die nieuwe gevallen per e-mail meedeelt en lijsten opstelt van delicate situaties of nieuwe modi operandi.

In 2020 hebben we deelgenomen aan een bijeenkomst in Lille en een online bijeenkomst.

E40 overleg

Op initiatief van het federaal parket komen de magistraten die bevoegd zijn voor mensensmokkel in de gerechtelijke arrondissementen die met dit fenomeen worden geconfronteerd, sinds enkele jaren bijeen. Het E40-samenwerkingsproject is opgezet met de parketten van Brussel, Brugge (nu West-Vlaanderen), Dendermonde en Gent (nu

Oost-Vlaanderen). Gezien de evolutie van het fenomeen mensensmokkel worden alle gerechtelijke arrondissementen betrokken.

Doel van deze raadpleging is lopende gerechtelijke onderzoeken en mogelijke verbanden te bespreken en nieuwe tendensen en arresten uit te wisselen en te bespreken.

In 2020 konden we geen fysieke ontmoeting hebben met de referentiemagistraten als gevolg van de Covid-maatregelen. Het federaal parket was echter beschikbaar voor coördinatie in het kader van onderzoeken naar mensensmokkel.

Bijstand en ondersteuning in het kader van internationale samenwerking

Het federaal parket heeft bijstand en steun verleend aan de collega's van lokale parketten bij coördinatievergaderingen bij Eurojust en Europol in onderzoeken mensensmokkel. Voorts heeft het federaal parket bijstand verleend bij het verzenden van Europese rechtshulpverzoeken en onderzoekbevelen in het kader van mensensmokkel.

Verder heeft het Federaal parket een bijdrage geleverd aan de Themadag van de DJSOC van de Federale politie met als thema "Internationale samenwerking", op 26/11/2020. Het onderwerp van de uiteenzetting betrof het werken met Joint Investigation Teams in het kader van mensensmokkel en mensenhandel. De Themadag heeft omwille van Covid online plaatsgevonden. Doelgroep van de opleiding bevatte leden van de lokale politiezones, van de federale politie en magistraten.

Beelden van misbruik van kinderen (kinderporno)

Het Federaal parket behandelt de dossiers inzake beelden van misbruik van kinderen (minderjarigen) waarbij de daders nog niet geïdentificeerd zijn. Eenmaal de identificatie is gebeurd worden de dossiers tot beschikking overgemaakt aan het bevoegde lokaal parket.

Sinds 2017 is er een significante stijging van het aantal dossiers die worden overgemaakt aan het Federaal parket. Deze dossiers worden ons aangemeld door onder meer Childfocus en buitenlandse gerechtelijke autoriteiten, maar het merendeel komt van de aanmeldingen van NCMEC (informatie van internetproviders).

Sinds januari 2018 worden deze dossiers gecentraliseerd bij één magistraat van het Team Crime.

In 2020 hebben we verder vastgesteld dat tussen de aanmeldingen dossiers zitten die een onmiddellijke tussenkomst vragen omwille van de dreigende of voortdurende aantasting van het betrokken kind/betrokken kinderen. De goede samenwerking met de lokale parketten dienaangaande heeft ervoor gezorgd dat verschillende verdachten binnen de 5 dagen werden gearresteerd en dat er effectief werd opgetreden tegen een voortdurend fysiek misbruik van de slachtoffers.

6.7 De Bende van Nijvel

Eind 2017 werd aan het federaal Parket gevraagd om zich te engageren in het dossier van de Bende van Nijvel. Er werd oorspronkelijk gevraagd om onderdelen van het dossier nader te bekijken en om na te gaan welke elementen konden worden aangebracht om het onderzoek verder te brengen, gezien het feit dat de verjaring van het onderzoek is voorzien in 2025.

In 2018 werden de bestaande onderzoeksmethodes bekeken en van daaruit werd een nieuwe methode voorgesteld, waarbij de verschillende informaties enerzijds en de verschillende reeds bestaande pistes anderzijds op een structurele wijze werden benaderd. Deze nieuw voorgestelde onderzoeksmethode zal, zoals gekend, in februari

2018 leiden tot het federaliseren van het dossier op vraag van de procureur-generaal van Bergen.

Het onderzoeksplan dat tot op vandaag nog steeds wordt gehanteerd bestaat erin dat er heel fel wordt ingezet op de nieuwe wetenschappelijke mogelijkheden om sporen verder uit te putten; Anderzijds worden de nieuwste opsporingsmethodes gebruikt om het onderzoek naar de daders/opdrachtgevers van de feiten vooruit te helpen.

Zonder te kunnen ingaan op de inhoud en vooruitgang in het wetenschappelijk luik en in het opsporingsluik, dient toch te worden vastgesteld dat dit dossier een massieve impact heeft op de sectie georganiseerde criminaliteit, waar één federale magistraat zich fulltime bezig houdt met dit dossier, maar ook regelmatig de ondersteuning nodig heeft van de andere collega's van de sectie om punctuele onderzoeksdaden te stellen. Ook andere secties worden geconfronteerd met dit dossier. Met name moet ermee rekening worden gehouden dat de vele slachtoffers in dit dossier heel aandachtig het onderzoek opvolgen, zodat ook de sectie slachtofferonthaal van het federaal parket regelmatig bevraagd wordt, wat ook een extra druk betekent voor de sectie georganiseerde criminaliteit.

De feiten die plaatsvonden in 1983 zijn reeds verjaard, tenzij deze gepleegd werden door dezelfde daders die ook de feiten van Aalst hebben gepleegd (9.11.1985).

In het beste geval verjaren alle feiten derhalve op 10.11.2025. Wanneer de link tussen 1983 en 1985 niet kan worden gelegd, verjaren de feiten gepleegd in Aalst op 10.11.2025. Zoals reeds van in het beginne aangekondigd werd, zal, indien geen verdachte kon worden geïdentificeerd voor de feiten van Aalst vóór 10.11.2022, de beslissing genomen worden om de strafvervolgung te staken, dit om reden dat men moet rekenen op minstens een periode van 3 jaar opdat een verdachte voor het Hof van Assisen kan worden gebracht.

Indien een verdachte kan worden geïdentificeerd, dan zal het dossier uiteraard met prioriteit verder worden behandeld.

6.8 Sportfraude

Het fenomeen van manipulatie van sportwedstrijden heeft de voorbije jaren jammer genoeg regelmatig in de belangstelling gestaan en heeft zich ontwikkeld tot de belangrijkste bedreiging van de integriteit van de sport. Deze praktijk heeft zich geleidelijk aan over alle landen en sportdisciplines verspreid. De manipulatie komt hoofdzakelijk voor in de vorm van corruptie, bedreigingen of geweld tegen spelers, trainers of officials om het resultaat van een wedstrijd te beïnvloeden en zo financieel voordeel te behalen. De georganiseerde misdaad is regelmatig betrokken bij deze praktijken.

Deze praktijk is niet alleen strafbaar, maar is ook nefast voor de sport in het algemeen omdat ze afbreuk doet aan de eerlijkheid, de integriteit en de fair play. Dit zijn immers essentiële waarden.

Om de integriteit van de sport te beschermen én dit fenomeen aan te pakken, heeft België een **nationaal platform** opgericht in navolging van de Macolin-conventie, waarin de federale overheid en de gemeenschappen, de onderzoeksdiensten, de kansspelregulator, de nationale loterij en de sportsector vertegenwoordigd zijn.

Binnen dit platform werd eveneens een 'signalenoverleg' gecreëerd, waarbij samen met de coördinator sportfraude van de federale politie CDBC overleg wordt gepleegd en richting gegeven aan bepaalde aanwijzingen van sportfraude in al zijn facetten.

Het federaal parket levert zo een bijdrage tot het uitwerken van een brede, geïntegreerde aanpak om deze praktijken op te sporen, te bestrijden en te bestraffen. Het dossier ZERO dat in oktober 2018 losbarstte was verder voorwerp van diepgaand onderzoek.

Ook op Europees niveau blijft het federaal parket zeer nauw betrokken bij het 'Network of prosecutors' dat zich wereldwijd met deze sportfraude bezighoudt.

Het hoofd van de sectie ,dewelke tevens nationaal aanspreekpunt is m.b.t. tot sportfraude, gaf meerdere lezingen in het buitenland voor internationale fora, als daar zijn de Council of Europe, UNODC en Integrity Sports

Ook werd een uitstekende samenwerking verdergezet met de lokale parketten en politie wat betreft de monitoring van sportevenementen en tennisturnoien in het bijzonder. Deze prioriteit kadert volledig binnen de aanpak van de georganiseerde criminaliteit, waar de sportclubs in het huidige business model kwetsbaar zijn met betrekking tot de infiltratie van maffieuze organisaties, welke tendens wereldwijd wordt vastgesteld.

6.9 OLAF

De omzendbrief nr. COL 5/2002 van het College van procureurs-generaal met betrekking tot het federaal parket bepaalt dat de federale procureur het centrale gerechtelijke contactpunt is voor internationale instellingen als OLAF.

Ingevolge de omzendbrief van het College van procureurs-generaal betreffende OLAF – nr. COL 9/2003 van 23 juli 2003 – is het federaal parket het ‘toegangslot’ voor aangiften van OLAF bij de Belgische gerechtelijke autoriteiten. Het federaal parket informeert OLAF over het parket waarnaar de aangifte doorgestuurd wordt en over de referenties van het dossier. Zo nodig staat het ook in voor de opvolging van de behandeling van het dossier. Zoals supra reeds aangehaald, behandelt het federaal parket sinds 2011 *de facto* het volledige Belgische OLAF-contentieux.

Voor elk verzoek of elke mededeling van OLAF wordt een dossier op het federaal parket geopend. In 2020 werden bovendien 8 Olaf dossiers gefederaliseerd. (De exacte cijfers in tabel 3.15 in de bijlagen.)

Titel 7 - De samenwerking met de procureurs des Konings, de arbeidsauditeurs of de procureurs-generaal in het raam van de uitoefening van de strafvordering

7.1 De aanmelding

De aanmelding door de procureurs des Konings, de arbeidsauditeurs of de procureurs-generaal van een strafdossier waarvan zij van oordeel zijn dat de federale procureur de strafvordering zou kunnen uitoefenen, gebeurt in principe met behulp van standaardformulieren (aanmeldingsformulieren - COL 8/2002). Voor elke aanmelding door de gerechtelijke autoriteiten wordt op het federaal parket een dossier 'FDC' geopend.

Ingeval de federale procureur vervolgens, na analyse van de feiten en verder overleg met de aanmeldende overheid, beslist zelf de strafvordering uit te oefenen, wordt het dossier 'FDC' afgesloten en wordt een strafdossier 'FD' geopend.

In het andere geval (niet-federalisering) wordt het dossier 'FDC' zonder gevolg geklasseerd en wordt het meegedeelde strafdossier teruggestuurd naar het parket(-generaal) of het arbeidsauditoraat dat de aanmelding gedaan heeft.

7.2 De delegatie

Artikel 144*bis* §3, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek geeft de federale procureur de mogelijkheid zijn bevoegdheden te delegeren naar een lid van een parket-generaal, van een auditoraat-generaal bij het arbeidshof, van een parket van een procureur des Konings of van een arbeidsauditoraat bij de arbeidsrechtbank, dat de gedelegeerde bevoegdheden dan vanuit zijn standplaats uitoefent.

7.2.1 voorwaarden en modaliteiten

De wetgever heeft niettemin in waarborgen voorzien, die ook in 2020 scrupuleus in acht werden genomen.

Ten eerste maakt elke delegatie vooraf het voorwerp uit van overleg met de korpschef en van een kennisgeving aan de procureur-generaal (uitgezonderd de punctuele delegatie). Ten tweede wordt van elke delegatie een proces-verbaal opgemaakt, waarvan het origineel op het federaal parket bewaard wordt, terwijl een eensluidend verklaard afschrift ervan naar de gedelegeerde magistraat, zijn korpschef, de procureur-generaal en de minister van Justitie wordt gestuurd. Een eensluidend verklaard afschrift wordt tevens bij het strafdossier gevoegd.

Ten derde heeft de federale procureur de keuze om zijn bevoegdheden geheel of gedeeltelijk te delegeren.

Onder gehele delegatie wordt de uitoefening verstaan van alle bevoegdheden van de federale procureur in het kader van de uitoefening van de strafvordering in een bepaald strafdossier door de magistraat van het parket(-generaal) vanuit zijn parket(-generaal). Onder gedeeltelijke delegatie wordt de tenuitvoerlegging van een of meer punctuele procedurehandelingen in het kader van de uitvoering van de strafvordering in een welbepaald dossier verstaan.

Het mechanisme van de gedeeltelijke delegatie van minder dan drie maanden, zonder budgettaire implicaties, werd ook in 2017 aangewend om (vaak zeer belastende en tijdrovende) verplaatsingsproblemen van de federale magistraten op te vangen.

Er kan op dergelijke delegatie worden aangestuurd als de daad die de gedelegeerde magistraat van het parket(-generaal) moet stellen geen bijzondere kennis van het dossier vereist, bijvoorbeeld:

- 1) op een terechtzitting zetelen om voor een uitstel te zorgen
- 2) beroep aantekenen of een beroep volgen

- 3) een aanhoudingsbevel betekenen (in het rechtsgebied van het hof van beroep van Gent)
- 4) verzoekschriften tot inzage van het strafdossier (artikel 61 *ter* Sv.), tot opheffing van een onderzoekshandeling (artikel 61 *quater* Sv.) behandelen.

Dit gaf geen aanleiding tot specifieke problemen.

7.2.2 Budgettaire impact

Krachtens artikel 355*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, ontvangt “de magistraat die met toepassing van artikel 144*bis*, § 3, eerste lid, belast wordt met een opdracht die ten minste drie opeenvolgende maanden in beslag neemt, een vierde van het verschil tussen zijn wedde en die welke aan de functie van federale magistraat is verbonden”.

Op te merken valt dat dit weddeverschil maar één keer verrekend wordt, onafhankelijk van het aantal delegaties waarin een magistraat van een parket(-generaal) optreedt.

In 2020 werd het principe van de punctuele delegatie 11 keer toegepast. De evolutie over de jaren heen kan afgelezen worden van de *tabel 3.16 in de bijlage*.

De delegaties in de federale terrorismeonderzoeken werden hier niet meegeteld. Overeenkomstig met de principes van de gemeenschappelijke omzendbrief van 15 juli 2005 van de Minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende de gerechtelijke aanpak inzake terrorisme (COL 9/2005), wordt in de regel voor elk federaal terrorismeonderzoek in Charleroi, Luik en Antwerpen een daartoe door de lokale procureur des Konings aangeduide parketmagistraat gedelegeerd.

7.3 De detachering

Artikel 144*bis* §3, 2de lid Gerechtelijk Wetboek stelt de minister van Justitie in de mogelijkheid om, op voorstel van de federale procureur en na overleg met de bevoegde procureur-generaal, procureur des Konings of arbeidsauditeur, in uitzonderlijke

omstandigheden en enkel wanneer de behoeften van de dienst het rechtvaardigen, een lid van een parket-generaal, een auditoraat-generaal bij het arbeidshof, een parket van de procureur des Konings of een arbeidsauditoraat bij de arbeidsrechtbank opdracht te geven om in het federaal parket de opdrachten van het Openbaar Ministerie tijdelijk uit te oefenen in het kader van welbepaalde dossiers.

Deze mogelijkheid tot detachering is in 2020 aangewend voor de verlenging van de detachering van Nicolas Vanhoucke substituut-arbeidsauditeur in Gent (2 dagen per week) in het kader van de behandeling van de dossiers ernstige en georganiseerde sociale fraude/sociale dumping.

Titel 8 - De samenwerking met de onderzoeksrechters, de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten in het raam van de uitoefening van de strafvordering

In 2020 werd voor 57 federale dossiers een onderzoeksrechter gevat. (*zie tabel 3.4 in de bijlagen*).

Hoofdstuk IV. Coördinatie van de uitoefening van de strafvordering

Titel 1 - Statistieken

Er werd in de referentieperiode 2020 veelvuldig een beroep gedaan op de federale procureur om de uitoefening van de strafvordering te coördineren. De federale procureur oefent zijn coördinatieopdracht uit ten aanzien van alle misdaden of wanbedrijven.

Tabel 4.1. in de bijlagen bevat slechts de initiële vergaderingen die vaak door navolgende ad-hoc-vergaderingen werden gevolgd. (*Zie tabel 4.1 in de bijlagen*)

Titel 2 - Optimalisatie van de coördinatie: kwaliteit en aantal vergaderingen

Er werd er op het vlak van coördinatie opnieuw meer beroep gedaan op het federaal parket.

In dit opzicht werd vastgesteld dat er vooral coördinatie gevraagd werd in prioritaire domeinen, zoals wapenhandel, georganiseerde diefstal, mensenhandel en mensensmokkel, enz.

Hoofdstuk V. De internationale samenwerking en bijzondere opdrachten (sectie ATLAS)

A. Internationale samenwerking

Titel 1. De capaciteit van de internationale sectie

De bezetting van deze sectie bestond in 2020 uit 6 federale magistraten.

De internationale sectie werd in 2020 bijgestaan door 4 parketjuristen waarvan 1 parketjurist (FR) deeltijds voor de sectie werkt en 1 parketjurist (NL) o.a. in de grensregio werkt.

De administratieve sectie bestond in 2020 uit 1 secretaris-hoofd van dienst en 4 leden.

Titel 2. De betrekkingen met de Belgische autoriteiten

2.1 Betrekkingen met de Belgische gerechtelijke autoriteiten

Er was geen aanleiding tot het nemen van een dwingende richtlijn bij toepassing van artikel 144sexies Gerechtelijk Wetboek door de federale procureur om de opdracht van het federaal parket tot het vergemakkelijken van de internationale samenwerking te waarborgen, aangezien alle beslissingen genomen werden in overleg met de procureurs des Konings.

De verzoeken aan het federaal parket vanwege de Belgische gerechtelijke autoriteiten (parketten en onderzoeksrechters) bleven de laatste 3 jaren nagenoeg constant (zie tabel 5.1).

2.2 Betrekkingen met de FOD Justitie

Er werd overeengekomen dat de dienst internationale gerechtelijke samenwerking in strafzaken van het Directoraat-generaal Wetgeving en Fundamentele rechten en Vrijheden van de FOD Justitie de buitenlandse rechtshulpverzoeken die zij als centrale overheid ontvangt, onmiddellijk doorstuurt naar het federaal parket :

- als het verzoek zeer dringend is;
- als de plaats waar het moet uitgevoerd worden niet te lokaliseren valt;
- als de tenuitvoerlegging ervan in twee of meer gerechtelijke arrondissementen moet gebeuren (coördinatie).

Deze werkwijze werd in de betrokken periode aangehouden, zonder noemenswaardige problemen.

De geprivilegieerde betrekkingen die de sectie internationale samenwerking van het federaal parket met de dienst internationale gerechtelijke samenwerking in strafzaken van de FOD Justitie onderhoudt, stellen het federaal parket in staat om op een uiterst korte termijn de toestemming van de minister van Justitie tot uitvoering van de rechtshulpverzoeken uitgaande van landen buiten de Europese Unie te bekomen (art. 873 Gerechtelijk Wetboek).

Als de federale magistraat een rechtshulpverzoek uitgaande van een buitenlandse gerechtelijke autoriteit buiten de Europese Unie naar een of meer parketten stuurt met het oog op de tenuitvoerlegging ervan, voegt hij er deze machtiging bij.

Deze werkwijze werd in de betrokken periode voortgezet.

Een kopie van ieder verzoek tot wederzijdse rechtshulp ontvangen door het federaal parket werd overeenkomstig voornoemd artikel aan de bevoegde dienst van de FOD Justitie elektronisch overgemaakt. Hetzelfde geldt voor ieder verzoek tot wederzijdse rechtshulp uitgaande van het federaal parket zelf in het kader van zijn dossiers (toepassing van art. 7 § 3 van de wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken).

De vergadering van de 'Overleggroep Internationale Gerechtelijke Samenwerking' verenigt, naast de vertegenwoordigers van de FOD Justitie, de federale procureur, de procureur-generaal van Gent, vertegenwoordigers van de FOD Buitenlandse Zaken en vertegenwoordigers van de directie internationale politiesamenwerking van de federale politie (CGI). Deze vergadering wordt door de procureur-generaal van Gent en de Directeur-generaal Wetgeving en Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie voorgezeten. Elk punt dat verband houdt met internationale samenwerking kan op de agenda worden gezet.

Slechts één vergadering gehouden wegens COVID19-pandemie op 11.12.2020.

Het federaal parket nam aan verschillende werkgroepen deel bv. het Europees Parket, Europees onderzoeksbevel, Brexit, E-evidence, Eurojust (SNE), Evaluatie België (negende ronde), enz..

De federale procureur werd, samen met de procureur-generaal van Gent, ook in 2020 regelmatig aangezocht zijn advies te geven in bepaalde materies die direct aansluiten bij de internationale samenwerking in strafzaken.

De FOD Justitie verzocht het federaal parket, evenals het parket-generaal van Gent trouwens, verschillende keren vragenlijsten van de Europese Unie, van het Europees Justitieel Netwerk en van Eurojust in te vullen.

Het invullen van de waslijst aan vragenlijsten brengt een steeds grotere werklast mee.

Titel 3. De betrekkingen met de buitenlandse autoriteiten

3.1 Statistieken internationale rechtshulpverzoeken uitgaande van het buitenland

Het aantal klassieke rechtshulpverzoeken is fors gedaald. In 2020 waren dat er 129 (tabel 5.7). Dit is het logisch gevolg van de toepassing van de nieuwe wet op het Europees Onderzoeksbevel (wet van 22 mei 2017) en van de Corona crisis.

De analyse van de rechtshulp via het federaal parket moet in 2020 dus gebeuren samen met de analyse van het Europees Onderzoeksbevel (EOB) dat bij wet van 22 mei 2017 werd ingevoerd (B.S. 23 mei 2017).

Dit nieuw instrument zal hierna besproken worden.

3.2 Het Europees Onderzoeksbevel (EOB) (tabel 5.4 en 5.13)

Er werd in 2020 veel tijd geïnvesteerd in de opvolging van dit nieuw instrument.

De internationale sectie fungeerde sinds de inwerkingtreding van deze nieuwe wet (van 22 mei 2017) als nationale helpdesk voor de Belgische parketten en onderzoeksrechters enerzijds en van de buitenlandse collega's anderzijds.

In de praktijk bleek al snel dat de practici behoefte hadden aan een centrale steundienst en dat één en ander in de plaats diende te worden gesteld om een uniforme toepassing van dit nieuwe instrument te verzekeren.

In de verdere uitvoering van haar taak tot ondersteuning van de lokale parketten en spelers in de internationale samenwerking werd met betrekking tot het EOB actief de leiding genomen in het oprichten van een nationale werkgroep EOB, ressorterend onder het expertisenetwerk internationale samenwerking in strafzaken, met als doel de mogelijke praktische problemen die dit nieuwe instrument met zich meebrengt te detecteren, te centraliseren en er een concreet antwoord op te formuleren. De werkgroep

evalueert eveneens de toepassing van de wet en buigt zich over eventuele interpretatieproblemen en doet voorstellen tot verbetering/interpretatie. Daarnaast wordt op de terugkerende vragen en problemen geantwoord via een FAQ die up to date wordt gehouden door een senior parketjurist en tevens verspreid en ter beschikking wordt gesteld aan alle actoren op het werkveld in beide landstalen.

Een vergadering van de werkgroep EOB werd gehouden op 18 juni 2020 en op 7 december 2020.

Internationaal werden ook de verschillende webinar meetings opgevolgd, die het EOB op de agenda geplaatst hebben.

Voorts werd aandacht besteed aan de interne en externe opleiding m.b.t. de toepassingsproblemen van dit nieuwe instrument.

Deze inspanning wordt voortgezet in 2020 vermits het waken over de uniforme toepassing van het EOB een prioriteit blijft.

In 2020 zijn er 598 EOB's door het buitenland toegestuurd aan de internationale sectie van het federaal parket. Actief is het federaal parket tussengekomen in 58 dossiers (zie tabel 5.4 en 5.13)

Voor een globaal overzicht van de rechtshulp in 2020 dient zowel de statistiek inzake rechtshulp als deze inzake het EOB bekeken te worden.

3.3 De grensoverschrijdende operaties (tabel 5.10)

De cijfers, terug te vinden in tabel 5.10 in de bijlagen, hebben betrekking op het aantal grensoverschrijdende operaties en niet op het aantal toelatingen door het federaal parket. Er kunnen in éénzelfde dossier verschillende toelatingen worden afgeleverd: verlenging, uitbreiding, wijziging. Eenzelfde verzoek kan betrekking hebben op verschillende misdrijven.

Het administratief werk ingevolge de toepassing van de wet op de bijzondere opsporingsmethodes blijft aanzienlijk. Hoewel geen precieze statistieken kunnen verschaft worden, toont de praktijk nog altijd aan dat een groot aantal

grensoverschrijdende operaties die het voorwerp hebben uitgemaakt van een toelatingsaanvraag uiteindelijk niet plaatsvinden en dat het geleverde administratieve werk derhalve nutteloos was.

Het aantal grensoverschrijdende operaties via het federaal parket blijft nagenoeg constant (tabel 5.10).

3.4 Bilateraal of multilateraal overleg met de gerechtelijke autoriteiten van lidstaten of derde staten

3.4.1 Bilateraal overleg met de buurlanden

In 2020 is er ingevolge de corona crisis nauwelijks of geen bilateraal overleg geweest met de buurlanden.

Uitzondering op de regel betrof het overleg met het Verenigd Koninkrijk ingevolge de Brexit. De internationale sectie heeft in dit verband het voortouw genomen in nauwe samenwerking met het expertisenetwerk, de FOD Justitie, de liaisonmagistraat en de liaisonofficier.

In het raam van de Euroregio is er vergadering van de stuurgroep gehouden op 17 december 2017.

3.4.2 Prioritair overleg met andere Europese en derde landen (protocollanden)

In 2020 zijn er geen werkbezoeken georganiseerd met de protocollanden wegens de gekende reden. De internationale sectie heeft wel het initiatief genomen om in samenwerking met de sectie terrorisme een dienstreis te ondernemen naar Turkije in januari 2020. Doel van de dienstreis was om de problematische rechtshulp en uitleveringsdossiers te bespreken, alsook een belangrijk terrorismedossier.

Titel 4. Het Europees aanhoudingsbevel

4.1 Rol van het federaal parket

De wet op het Europees aanhoudingsbevel vertrouwt het federaal parket een aantal bijzondere opdrachten toe. Ze worden hierna uiteengezet.

Als wegens uitzonderlijke redenen de definitieve beslissing inzake de tenuitvoerlegging van het Europees aanhoudingsbevel niet kon worden genomen binnen de 90 dagen vanaf de datum van aanhouding van de persoon, wordt de federale procureur daarvan door het Openbaar Ministerie op de hoogte gebracht. De federale procureur brengt vervolgens Eurojust van deze vertraging op de hoogte, met verduidelijking van de redenen daarvan (artikel 19 § 2 van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel). Er werd geen dossier bij de federale procureur aanhangig gemaakt in 2020 waarbij de termijn van 90 dagen overschreden was.

Als verschillende lidstaten van de Europese Unie een Europees aanhoudingsbevel ten laste van dezelfde persoon hebben uitgeschreven, wordt de federale procureur eveneens door de bevoegde procureur des Konings op de hoogte gebracht (artikel 29 van de wet van 19 december 2003). De raadkamer beslist dan op advies van de federale procureur welk aanhoudingsbevel prioritair ten uitvoer moet worden gelegd. De federale procureur zal systematisch het advies van Eurojust vragen inzake de keuze die de voorkeur verdient. Er werden 3 dossiers samenloop aanhangig gemaakt in 2020, tweemaal samenloop EAB's (Duitsland – Polen en Duitsland Luxemburg) en éénmaal samenloop EAB + IAB (Griekenland – Albanië).

De federale procureur komt eveneens tussen ingeval er een conflict rijst tussen een Europees aanhoudingsbevel en een verzoek tot uitlevering uitgaande van een derde land. Hij wordt dan onverwijld daarvan door het Openbaar Ministerie op de hoogte gebracht. De beslissing welke keuze er wordt gemaakt komt toe aan de regering, op

advies van de federale procureur en na opmerkingen van de onderzoeksrechter, rekening houdende met alle omstandigheden in de zaak. In 2020 werd geen dossier bij de federale procureur aanhangig gemaakt.

Aangezien een aantal federale magistraten contactpunten zijn van het Europees Justitieel Netwerk, is het federaal parket eveneens geroepen een rol te spelen bij de ondersteuning van de nationale gerechtelijke autoriteiten als de uitvaardigende overheid vraagt om de gerechtelijke autoriteit te identificeren die bevoegd is voor de tenuitvoerlegging van een EAB mocht die onbekend zijn (artikel 33, §4 van de wet van 19 december 2003).

4.2 Vergaderingen van de werkgroep EAB

Er was één vergadering van de werkgroep op 12 juni 2020 maar er was wel de vraag en een behoefte om deze werkgroep nieuw leven in te blazen.

De internationale sectie fungeert als een helpdesk m.b.t. het EAB ten behoeve van de gerechtelijke autoriteiten, die daar met alle (praktische en juridische) vragen terecht kunnen.

Het federaal parket wordt regelmatig geconsulteerd over de juridische aspecten van de antwoorden die moeten worden gegeven op de internationale vragenlijsten met betrekking tot het Europees aanhoudingsbevel (EAB) uitgaande van de Europese Commissie, van het Europees Justitieel Netwerk, van het voorzitterschap van de Europese Unie en van Eurojust.

Naar aanleiding van een aantal recente arresten van het Europees Hof van Justitie worden het expertisenetwerk en de internationale sectie meer bevraagd door de praktici.

4.3 Statistieken

We stellen wel een daling vast in 2020 van het aantal EAB' s die door het buitenland aan het federaal parket worden gericht. In 2020 waren dat er 15 (zie tabel 5.14 in de bijlagen).

Titel 5. Twee aandachtspunten

5.1 Joint Investigation Team (hierna JIT)

In 2017 werd een nieuwe Europese modelovereenkomst voor het oprichten van een JIT verspreid. (cfr. memo 713/2017). Dit model is beschikbaar in 23 talen op de Eurojust website (www.eurojust.europa.eu/doclibrary/JITs).

Vanaf 27/08/2018, heeft Eurojust voor de aanvraag van JIT financiering een online tool, namelijk de JIT' s Funding Portal (<http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/JITs/joint-investigation-teams/Pages/jits-framework.aspx>).

Een financiering kan uitsluitend aangevraagd worden als ook het Nationale lid bij Eurojust partner is bij de JIT overeenkomst. Alle informatie omtrent de aanvraag en de terugvordering van JIT funding en de formulieren zijn terug te vinden op de website van Eurojust, onder Joint Investigations teams (<http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/JITs/jits-funding/Pages/guidance.aspx>) en de algemene dienstnota 5/2018.

Hierbij wens ik te verwijzen naar belangrijke rechtspraak in 2017 en 2018 waarbij gesteld werd dat de handtekeningen van de onderzoeksrechter en de procureur des Konings vereist zijn als partijen van een JIT-protocol, in geval van een gerechtelijk onderzoek (memo 724/2017; memo 780/17 en 780 bis/17). Deze rechtspraak werd ook internationaal verspreid via het project van “national case law in JIT matters” van het JIT-secretariaat in Den Haag.

Het federaal parket heeft twee nationale experts JIT.

Voor wat betreft de statistiek (tabel 5.16) kan gemeld worden dat er in 2020 10 JIT's werden geteld waarbij België partij was.

Er was ook de deelname aan de 'Annual meeting of JIT-experts' via videoconferentie op 1 en 2 juli 2020.

Jaarlijks wordt in januari ook les gegeven over de JIT's in het raam van de basisopleiding voor gerechtelijke stagiaires op het IGO.

5.2 Videoconferentie

Een andere prioriteit voor de internationale sectie betrof de bijstand bij de realisatie van videoconferenties (tabel 5.20)

Er is een significante stijging van het aantal videoconferenties in 2020 (52 aanvragen waarvan 37 doorgegaan). De coronacrisis is hiervoor deels verantwoordelijk.

De voorbereiding en uitvoering van deze videoconferenties veroorzaakt een ernstige, bijkomende werklust voor zowel de magistraten, de parketjuristen, de politiediensten als voor de informaticadienst van het federaal parket. Er is werkelijk nood aan bijkomende videoconferentie installaties, zowel intern als extern federaal parket, en aan een investering in bijkomende personeel.

Titel 6. De betrekkingen met de internationale instellingen

6.1 Het Europees Justitieel Netwerk (EJN)

Het doel van EJN is de justitiële samenwerking in strafzaken tussen de Lidstaten van de Europese Unie te vergemakkelijken. Daartoe stelt EJN juridische en praktische informatie ter beschikking van de lokale gerechtelijke autoriteiten. Deze terbeschikkingstelling

gebeurt via een website (<http://www.ejn-crimjust.europa.eu>) die de door het netwerk ontwikkelde informatie-instrumenten verzamelt, onder meer 'de atlas' (waardoor de lokale bevoegde autoriteit kan geïdentificeerd worden in het kader van de behandeling van een rechtshulpverzoek) en de 'Belgische fiches' (die voor ieder land informatie verstrekken over de meest frequent gevraagde onderzoeksdaten).

Het actualiseren van de informatie op de EJM-website wordt in elke lidstaat door de nationale autoriteiten uitgevoerd. In België wordt deze opdracht door een federale magistraat gecoördineerd. Hij heeft bijgevolg de functie van nationaal correspondent voor EJM. De actualisatie zelf wordt uitgevoerd door de tool-correspondent.

EJM biedt voornamelijk, via de contactpunten, een operationele bijstand in het kader van de internationale samenwerking.

In België zijn er 18 contactpunten EJM aangeduid, waaronder 10 leden van het federaal parket. De andere contactpunten zijn leden van de FOD Justitie en van het parket-generaal van Gent.

Er werden 39 nieuwe dossiers geopend in 2020 (tabel 5.15).

De internationale sectie was vertegenwoordigd op de nationale correspondentenmeeting in Den Haag op 12 februari 2020; op een meeting EJM op 7 mei 2020 en op de plenaire digitale meetings van 17-18 juni en 4 november 2020.

6.2 Eurojust

6.2.1 Bijdrage federaal parket

Op 1 maart 2016 trad de Potpourri II-wet van 5 februari 2016 (BS 19.02.2016) in werking. Deze wet wijzigde een aantal modaliteiten met betrekking tot de werkzaamheden en de samenstelling van de Belgische desk bij Eurojust. Zo had de kaderuitbreiding van het federaal parket van 24 naar 28 magistraten als gevolg dat de twee magistraten bij Eurojust nl. het Belgische lid en zijn adjunct, waarvan de laatstgenoemde functie specifiek

gecreëerd werd met de PP II-wet, onder de federale magistraten moesten worden aangewezen.

Inmiddels werd op 1 april 2017 vooreerst een federale magistraat door de minister aangewezen als adjunct-lid van de Belgische desk van Eurojust, en vervolgens, op 1 december 2017, een federale magistraat als Belgisch lid van Eurojust (memo 778/2017 betreffende Eurojust).

In 2020 werd er geen parketjurist van het federaal parket aangesteld bij de Belgische desk van Eurojust. Het statuut van deze parketjurist is niet geregeld en er werd geen vacature open verklaard. Er werd geopteerd om de Belgische desk te versterken met een seconded national expert (SNE).

De twee nationale correspondenten bleven in functie als bevoorrechte gesprekspartners van de Belgische desk van Eurojust.

Zowel het lid als het adjunct-lid evenals de administratieve assistente oefenen hun ambt voltijds uit op de zetel in den Haag. De Minister heeft ter zake beslist voor wat betreft het adjunct-lid.

Bovendien mag niet uit het oog worden verloren dat de hoger genoemde Potpourriwet II een aantal wijzigingen heeft doorgevoerd die de centrale rol van het federaal parket in de internationale samenwerking bevestigen en die gevolgen hebben op de werking van de Belgische desk bij Eurojust.

In 2017 werd, om de praktische samenwerking uit te klaren, een bijzondere dienstnota opgesteld die besproken werd op de ENCS-vergadering van 15 december 2017 en gefinaliseerd werd op 7 februari 2018 (memo 797/2018).

Deze dienstnota beschrijft de context van de nieuwe wetgeving, de wetgeving, de samenstelling van de Belgische desk en de organisatie van het federaal parket, de basisprincipes, de uitvoering van de verzoeken van en aan Eurojust, de rol bij de coördinatievergaderingen, de rol bij de oprichting of deelname aan Joint Investigation Teams (JIT' s), de gegevensuitwisseling (fiches), de samenwerking met de desk van

Europol (protocol), de functionering van het ENCS, de rapportage van de interne taakverdeling van de Belgische desk bij Eurojust.

Volledigheidshalve worden ook meer praktische zaken geregeld zoals de niet-beschikbaarheid, het verlof, de dienstreizen, de opleidingen en de afwezigheid ingevolge ziekte.

Voor wat betreft de communicatie, zij het van operationele, tactische of strategische aard (het onderscheid is soms moeilijk te maken), wordt door het College van procureurs-generaal en de federale procureur één lijn voorgesteld en dit is via het federaal parket, die op zijn beurt zal uitmaken of het College van procureurs-generaal dient ingelicht.

Voor wat betreft de rapportage werd geopteerd voor een jaarlijks beleidsplan, eerder dan de tweemaandelijks verslagen zoals dit nu het geval is (voorstel amendering van art. 309ter §4 Gerechtelijk Wetboek).

Bovendien dient het Belgisch lid een zesmaandelijks verslag uit te brengen aan de federale procureur om het beleidsplan te toetsen.

Voor wat betreft de evaluatie, werd geopteerd voor een dubbele evaluatie, meer bepaald jaarlijks, door het College van procureurs-generaal in haar jaarverslag op basis van het beleidsplan en door de federale procureur op het einde van het mandaat (art 259undecies).

Voor gedetailleerdere statistieken in verband met de dossiers die door de Belgische desk van Eurojust werden behandeld, wordt verwezen naar het tweemaandelijks en jaarlijkse verslag dat het Belgisch lid aan de minister van Justitie, de procureur-generaal van Gent en de federale procureur moet richten.

Uit de statistiek van 2020 (zie tabel 5.12 t.e.m. 5.13) blijkt dat zowel de verzoeken aan Eurojust als de verzoeken van Eurojust m.b.t. de operationele dossiers gestegen zijn en dit ondanks de corona crisis.

In 2020 werden 29 operationele en/of coördinatievergaderingen die door Eurojust in Den Haag (Nederland) of in andere landen werden georganiseerd, voorbereid en opgevolgd door de Belgische magistraten (tabel 5.14) en cfr. cijfers van Belgische desk Eurojust.

6.2.2 Bijdrage Belgische desk Eurojust

Zie bijlagen.

6.3 De Europese Unie

Op uitnodiging van het Directoraat-generaal Wetgeving en Fundamentele Rechten en Vrijheden van de FOD Justitie namen de federale procureur en de federale magistraten deel aan voorbereidende vergaderingen voor de verschillende werkgroepen opgericht binnen de Europese Unie.

Deze werkgroepen hebben meestal tot doen Europese overeenkomsten uit te werken die verband houden met materies die binnen de bevoegdheden van het federaal parket vallen of, meer algemeen gesteld, te maken hebben met de strafprocedure of met de internationale rechtshulp.

Titel 7. Opdrachten van het federaal parket inzake internationale politiesamenwerking

7.1 Betrekkingen met de Belgische verbindingsofficieren

In 2019 maakte een federale magistraat deel uit van de selectiecommissie voor de post van verbindingsofficier van het Verenigd Koninkrijk (n.a.v. de Brexit), Italië, Albanië en Rusland. Inmiddels werden deze posten effectief bemand.

Het federaal parket speelde een actieve rol bij de totstandkoming van de ministeriële omzendbrief betreffende de Belgische verbindingsofficieren. Deze omzendbrief kent overigens een belangrijkere rol toe aan de federale procureur op het vlak van de evaluatie

van het netwerk, de aanwijzing of selectie, de centrale operationele rol en aanspreekpunt, het advies voor accreditatie, de vorming en tot slot de evaluatie en controle.

De magistraten van het federaal parket en vooral van de internationale sectie hebben zeer regelmatig contact met de Belgische verbindingsofficieren, hetzij op verzoek van de Belgische gerechtelijke autoriteiten, hetzij ambtshalve in het kader van hun eigen dossiers. Het is onmogelijk om al die contacten in cijfers weer te geven, aangezien vaak telefonisch of per e-mail wordt gewerkt.

De federale procureur ontvangt regelmatig verslagen die door Belgische verbindingsofficieren in het buitenland worden opgesteld en verband houden met gerechtelijke materies. Die rapporten worden onverwijld naar de gerechtelijke of politionele autoriteit gestuurd die de daarin vermelde informatie kan exploiteren. In de referentieperiode 2020 werden 23 verslagen naar het federaal parket gestuurd.

De adviesbevoegdheid inzake de accreditatie van de buitenlandse verbindingsofficieren wordt gezamenlijk en in overleg met de procureur-generaal van Gent uitgeoefend.

De federale procureur ontving in 2020, 3 verzoeken om advies inzake de accreditatie van een buitenlands verbindingsofficier voor België, namelijk voor Albanië, Italië en de Verenigde Staten.

Wat betreft het gemeenschappelijk gebruik van het netwerk van Benelux-verbindingsofficieren, werd op 29 april 2011 een uitvoeringsafspraken ondertekend en op 16 januari 2014 een werkafpraak. Tekst en uitleg werden verspreid binnen het Openbaar Ministerie via memo 485/2014. Regelmatig vernemen we positieve signalen over de praktische toepassing van deze werkafspraken.

7.2 Betrekkingen met de federale politie

Het federaal parket wordt regelmatig op de hoogte gehouden van internationale signalementen met betrekking tot personen of goederen die niet in België gelokaliseerd kunnen worden.

Het CGOT vroeg destijds het advies van de federale procureur voor elk signalement van een persoon die hoofdzakelijk van terrorisme, schendingen van het internationaal humanitair recht en/of oorlogsmisdaden verdacht wordt.

In 2016 kreeg de federale procureur meer dan 2000 adviesaanvragen. Na overleg tussen het federaal parket, CGOT en de Dienst Vreemdelingenzaken werd een nieuwe werkwijze op punt gesteld. In 2020 werden 71 dossiers 'signalementen' geopend.

De buitenlandse rechtshulpverzoeken die via het politiekanaal (Interpol) worden verzonden, worden door DGJ/DJO aan het federaal parket toegestuurd. In 2020 waren dat er 14.

Ze worden op het federaal parket identiek behandeld als de verzoeken die via andere kanalen worden toegestuurd, ware het niet met de bijkomende moeilijkheid te moeten achterhalen via welk kanaal het origineel van het rechtshulpverzoek werd overgemaakt.

Het federaal parket was ook in 2020 vragende partij voor een nauwere samenwerking met de verschillende geledingen van de federale politie op het vlak van de internationale samenwerking, buiten het bestaand structureel overleg (bijv. Overleggroep Flore-Dernicourt, ENCS, Justipol, jaarlijks overleg met Belgische en buitenlandse LO's,...).

Titel 8. Projecten federaal parket

- **E-evidence Taskforce EPOC en EPOC-PR**

Einde 2019 werd het definitief voorstel van verordening van de Commissie (2018/0108) dd. 14 april 2018 met betrekking tot twee nieuwe instrumenten, EPOC en EPOC-PR, voor verder overleg en behandeling in de handen van Europees Parlement gelegd, teneinde vervolgens tot een triloog overleg Commissie/Raad/Parlement te komen.

De ontwikkeling van beide instrumenten speelt in op onze Yahoo en Skype rechtspraak die elke gerechtelijke autoriteit binnen de EU moet toelaten om rechtstreeks bij een

internet service provider (ISP) alle nuttige digitale onderzoeksgegevens op te vragen of in bewaring te zetten.

Daarvoor wordt er teruggevallen op het systeem van wederzijdse erkenning en het gebruik van uniforme standaardformulieren. Enerzijds EPOC (European Production Order, bevel tot verstrekken van de gegevens) en anderzijds EPOC-PR (European Preservation Order, bevel tot in bewaring nemen van de gegevens).

Er werd pas einde 2020 een voorstel van tekst door het Europees Parlement meegedeeld, zodat de trilogies enkel in 2021 konden opgestart worden. Met betrekking tot dit project werden enkel op niveau van de Werkgroep bij EJM tekst en ideeën uitgewisseld en werden er geen overlegvergaderingen met de FOD gehouden in 2020, einde 2020 werd naar aanleiding van opstart trilogies en de Copen vergaderingen van begin 2021 afspraken gemaakt om voorbereidende nationale vergaderingen te houden, alsook vergaderingen met EJM Werkgroep

In tussentijd werden aanpassingen gedaan op dit gebied aan de Belgische fiches bij EJM aangaande het opvragen en behandelen van electronic evidence. Dit werd gecoördineerd door onze sectie.

- **E-evidence (E-des)**

Digitaal platform dat op een beveiligde wijze de uitwisseling van EOB tussen de bevoegde gerechtelijke autoriteiten moet mogelijk maken: toezenden van EOB's, monitoring van uitvoering, informatie-uitwisseling en vervolgens overmaken van de uitvoeringsstukken en dit via een digitale weg met end-to-end encryptie;

Werkgroep onder leiding van REN Internationale samenwerking in samenwerking met ICT FOD en EU-Commissie – ontwikkelingsfase/opvolging en uitwerking project;

Coreteam meetings op 7 mei 2020 en 6 oktober 2020.

- **Werkgroep EOB**

Meeting 18 juni 2020: goedkeuring vademecum uniforme registratie MACH;

Meeting 7 december 2020: laatste check documenten artikel 22 en 23 uit het wetboek strafuitvoering en territoriale bevoegdheid.

- **Brexit**

Veel tijd geïnvesteerd in meetings en het opstellen van memo en handleiding rechtshulp en overlevering;

Overleg op 2 oktober 2020 en 16 oktober 2020;

Brexit een feit op 29 december 2020.

- **Stuurgroep BES**

Overleg heeft plaatsgevonden op 17 december 2020 via videoconferentie.

- **CrossBES**

Project 'training' goedgekeurd;

Startvergadering op 27 oktober 2020.

- **IGO Opleiding Internationale samenwerking**

Basisopleiding internationale samenwerking op 6 en 8 januari 2020.

- **9^{de} Wederzijdse evaluatiecyclus aangaande de verschillende instrumenten van wederzijdse erkenning**

Het federaal parket nam actief deel aan deze evaluatie van 21 tot en met 24 januari 2020.

- **Werkgroep verordening 1805/2018 inzake beslag en confiscatie**

Het federaal parket was lid van de werkgroep, samen met Procureur-Generaal Gent, FOD Justitie en het COIV;

Er waren meetings op 24 juni en 25 september 2020;

In werking op 19 december 2020.

- **EJTN**

Het federaal parket was tweemaal trainer m.b.t. het EOB op 20 en 21 oktober 2020 alsook 3 en 4 december 2020.

- **Werkgroep EAB**

Er werd een meeting georganiseerd op 12 juni 2020.

- **BES Practice 3.0**

Nieuw Europees project dat in voorbereiding is omtrent het trainen van de toekomstige generatie op vlak van internationale samenwerking aangevuld met een aantal expertenmeetings voor de referentiemagistraten;

Project werd goedgekeurd door de EU-commissie (90/100);

Grand Agreement werd getekend door de EU-commissie, OM Limburg en FOD Justitie op 15 oktober 2020;

Start project op 1 januari 2021?

- **CIDaR**

Hit-no-hit koppeling van de justitiële databanken, project behelst het bouwen van een proof of concept;

DPIA is in concept klaar.

- **TROP**

EU-project Overname Strafvervolging waarin België participeert, project werd goedgekeurd.

- **Overleggroep Internationale Samenwerking Flore-Dernicourt**

De overleggroep kwam op 19 december 2020 samen via videoconferentie.

- **Project Mare Nostrum**

Er werden 2 belangrijke dienstreizen georganiseerd naar Tunesië en Turkije.

- **EUROMED**

Het federaal parket volgt van nabij de activiteiten in het raam van dit netwerk.

B. Bijzondere Opdrachten

Titel 9. De nationale DNA-cel

- Na overleg met de Procureur-generaal van Antwerpen in 2019 werd het **co-voorzitterschap** van de **Expertise cel DNA** (REN Strafrechtspleging), samen met PG Antwerpen opgenomen. In dit kader vonden er in 2020 meerdere vergaderingen plaats via webinar, waarbij we mee de agenda konden bepalen, vooral daar waar het nieuwe technieken betreft n.a.v. een memorandum van de evaluatiecommissie DNA, de aspecten/problemen rond internationale DNA gegevens uitwisseling en het beheer van de infostromen via de nationale DNA-cel.
- Opstart project **DNA internationale flux** in België met subsidie Europa (AMIF-ISF). Het project wordt geleid door de FOD Justitie in partnerschap met het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) en het ISF-AMIF. Het ministerieel besluit tot toekenning van een subsidie aan de FOD Justitie werd op 19.03.19 ondertekend. Op 13.06.19 gaf de inspecteur van Financiën van de FOD Justitie een gunstig advies over de gedeeltelijke financiering van het project uit het budget van de FOD Justitie en over de lancering van het marktaanbod, die op 19.06.19 werd gepubliceerd. Een offerte werd ingediend door AXOP (AXI-NSI) en toegezonden aan de inspecteur van Financiën, die op 08.09.19 een gunstig advies uitbracht. Deze beslissing is op 04.10.19 aan AXOP (AXI-NSI) medegedeeld. De stuurcomité van het project werd op 04.12.19 gevormd en de uitvoering van het project is begonnen en voortgezet. De fase Business analyse is op 18.06.20 voltooid en de technische fase is op 30.11.20 voltooid. De ontwikkelingsfase begon op 01.12.20.

- Er werd een beduidende **daling** in afgenomen DNA stalen **veroordeelden** vastgesteld tijdens de verschillende lockdowns (bijna 30% minder). Wel wordt er een blijvende lineaire **stijging** van het aantal **DNA matches** vastgesteld, zowel nationaal als internationaal.
- De automatische DNA Prüm uitwisseling vindt plaats met **20** lidstaten. Einde 2020 is er, in overleg met de minister en de partners binnen justitie (NICC en politie), een éénmalige massale uitwisseling onder de bestaande Prüm regeling gerealiseerd met het UK in voorbereiding van de Brexit, die tenslotte einde december 2020 effectief een feit werd, waarna dit verder zal opgevolgd worden onder de regels en afspraken voorzien in de Trade and Cooperation Agreement.
- De **DNA evaluatiecommissie** kwam tweemaal samen in 2020. Er was een fysieke samenkomst op 16/01/2020 en een virtuele samenkomst op 23/09/2020. Naast een DNA memorandum, op vraag van de Minister van Justitie, kwamen er ook vooral wetenschappelijke technische kwesties aan bod.

Titel 10. De Slachtoffercel (hierna SLO cel)

Op 16 januari 2017 werd op de interne beleidscel beslist om de reeds bestaande interne slachtoffercel uit te bouwen, te bestendigen en te versterken. Deze slachtoffercel werd opgericht mede als gevolg van de aanbevelingen van de Parlementaire Onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 te Brussel.

De slachtoffercel werd in 2020 samengesteld uit vier federale magistraten van de internationale sectie, één juriste en administratieve bijstand (3 personeelsleden). In geval van nood kan de slachtoffercel beroep doen op de bijstand van gedetacheerde magistraten van de lokale parketten (al naargelang de lokalisatie van de aanslag of ramp).

De slachtoffercel is een bijstandsteam dat kan geactiveerd worden door de bevoegde gerechtelijke autoriteiten in geval van een aanslag of ramp, waarbij een misdrijf aan de basis ligt of kan liggen.

In eerste instantie gaat het om aanslagen of rampen in België waarbij er veel slachtoffers zijn (een minimum aantal wordt niet voorop gesteld).

In tweede instantie worden aanslagen of rampen in het buitenland, waarbij Belgische slachtoffers gevallen zijn, in aanmerking genomen.

De aandacht wordt voornamelijk gevestigd op de aanslagen die als terroristische aanslagen erkend worden bij Koninklijk Besluit. Voor de opvolging van het luik m.b.t. de slachtoffers van deze erkende aanslagen wordt telkens een lid van de slachtoffercel aangeduid om de titularis van het dossier bij te staan.

Een derde missie van de slachtoffercel betreft het verlenen van advies aan de titularissen van de dossiers in verband met zware geweldsmisdrijven (moord, doodslag, gijzeling) gepleegd in het buitenland ten nadele van Belgen (toepassing art.10,5 en 12 VT.Sv.).

In 2020 werden 8 zulke dossiers geopend.

De centrale idee achter deze bijzondere aandacht voor de rechten van de slachtoffers is gegroeid uit de ervaring met de behandeling van gelijkaardige onderzoeken zoals de busramp in Sierre, de treinrampen van Buizingen en Wetteren, de aanslag op MH17,

enz... Uit deze ervaring is gebleken dat het luik slachtoffers in dergelijke dossiers een specifieke aanpak vergt door een ervaren of gespecialiseerde magistraat.

Deze opdracht en aanpak valt niet te combineren met de taken van de magistraat belast met het onderzoek (zeker niet in de crisisfase).

In 2020 werd de slachtoffercel, die sinds 22 maart 2016 was opgestart, verder uitgebouwd. De slachtoffercel heeft in 2020 enorm veel tijd geïnvesteerd in dit takenpakket, vaak ten koste van de andere opdrachten van de internationale sectie. Het is onbegonnen werk om verslag uit te brengen over alle projecten en meetings, maar toch beknopt enkele woorden over de belangrijke stappen.

De absolute prioriteit in 2020 bleef uiteraard de opvolging op de voet van het dossier m.b.t de terroristische aanslagen te Brussel op 22 maart 2016, in nauwe samenwerking met de sectie terrorisme en de verschillende gespecialiseerde diensten (slachtofferonthaal, slachtofferhulp, commissie financiering slachtoffers, enz...). Het aantal slachtoffers van deze aanslagen is inmiddels opgelopen tot ongeveer 1000.

Een tweede prioriteit van de slachtoffercel betrof de actieve medewerking aan de opvolging van de aanbevelingen van de Parlementaire Onderzoekscommissie m.b.t. de slachtoffers. De Parlementaire Onderzoekscommissie heeft niet enkel aanbevolen om een slachtoffercel op te richten op het federaal parket (uitgevoerd) maar ook om een centrale slachtofferlijst bij te houden. Ook deze aanbeveling werd uitgevoerd samen met een werkgroep en in de vorm van een projectfiche gegoten. Er werd ook een projectfiche opgesteld voor wat betreft de afhandeling van de aanslagen in het buitenland.

Zoals u bekend, heeft de Minister van Justitie in maart 2018 de ontwikkeling van een centraal loket, waar slachtoffers met hun vragen in de postcrisisfase terecht kunnen, aan het federaal parket en de Gemeenschappen toevertrouwd. Dit project is nog "under construction".

Op 22 mei 2019 werd een belangrijke stap vooruit gezet door de ondertekening van een samenwerkingsprotocol inzake de oprichting en functionering van het centraal loket. De volgende stap in dit project is de eindredactie van een draaiboek voor het centraal loket.

Daarnaast heeft de slachtoffercel ook, in samenwerking met het expertisenetwerk van het College van procureurs-generaal (PG Brussel), deelgenomen aan andere werkgroepen die werden ingesteld door de strategische en technische werkgroep van de FOD Justitie die waakt over de opvolging van de aanbevelingen van de Parlementaire Onderzoekscommissie.

Een derde prioriteit betrof de opvolging door de slachtoffercel van de erkende terroristische aanslagen in het buitenland met Belgische slachtoffers in nauwe samenwerking met de titularissen van de sectie terrorisme. We denken hierbij voornamelijk aan de belangrijke aanslagen in Turkije (Istanboel op 01/01/2017), Zweden (Stockholm op 07/04/2017), Spanje (Barcelona op 17/08/2017), USA (New York op 31/10/2017, Tunesië (Sousse op 26/06/2015 en het Bardomuseum op 18/03/2015), en Frankrijk (Nice op 14/07/2016), waarbij Belgische slachtoffers gevallen zijn.

En “last but not least”, vestig ik de aandacht op de actieve bijstand van de slachtoffercel aan de vele slachtoffers van de Bende van Nijvel nadat dit onderzoek gefederaliseerd werd (06/02/2018). De slachtoffercel heeft meegewerkt aan de verbetering en update van de slachtofferlijst, aan de installatie van een centraal mailadres en aan een drietal informatiesessies (Brussel, Dendermonde en Charleroi).

Volledigheidshalve dient vermeld dat de slachtoffercel actief heeft geparticipeerd in de wijziging van de COL 17/2012 betreffende het waardig afscheid nemen (specifieke identificatieprocedure in geval van aanslagen of rampen). Deze COL PG is inmiddels goedgekeurd door het College PG (maar nog niet ondertekend).

Tot slot kan de aandacht gevestigd worden op een belangrijke ontmoeting op 12 november 2019 met de families van de slachtoffers van de buitenlandse aanslagen. Op vraag van deze families werd beslist om een website te creëren voor de Belgische slachtoffers van buitenlandse aanslagen. De slachtoffercel werd aangeduid als

projectleider voor de creatie van deze website die inmiddels het daglicht zag op 10 juli 2020. (www.aanslagenbuitenland.be)

Titel 11. De dienst Communicatie

De cel communicatie van het federaal parket bestaat uit twee federale magistraten, een communicatiedirecteur en een administratief bediende (deeltijds). De magistraten en de bediende wijden zich aan deze taak, naast hun gebruikelijke taken. Het is de bedoeling dat ten minste één van de twee magistraten minder tijd aan deze communicatiedossiers kan besteden en dat hij wordt vervangen door een communicatiespecialist. Naast zijn hoofdfunctie heeft de communicatiedirecteur nog andere functies, zoals deelnemen aan de voorbereiding van het proces van de aanslagen in Zaventem en Brussel, meewerken aan het uitwerken van een nieuwe communicatiestructuur voor de parketten met de steundienst of, meer bepaald, meewerken aan het intern beheer van de Covid-epidemie. In principe is één federaal magistraat in de persdienst 15 dagen aanwezig. Deze dienst wordt 24/7 verzekerd. Dit betekent dat de persmagistraten ook tijdens het weekend, 6 maanden op één jaar van dienst zijn. En de directeur is elke dag en elke nacht van de week, en soms ook de weekends, van dienst.

Het federaal parket is voor de pers bereikbaar via een gsm-nummer – exclusief functioneel voor de pers (0471/909875)- en een e-mailadres : federal-prosecutor-office.press@just.fgov.be.

Een geprofessionaliseerde structuur is noodzakelijk geworden omdat het aantal dossiers dat veel aandacht van de pers krijgt, gestaag toeneemt. Het federaal parket past in het streven van de Justitie om transparanter en begrijpelijker te zijn voor de burger. Dit is vaak een moeilijke oefening, tussen de wettelijke vereisten inzake vertrouwelijkheid en de noodzaak om een modernere en efficiëntere kant van de instelling te laten zien. Vooral met het oog op de opkomst van ongefundeerde informatie op het web moet de pers worden gezien als een verantwoordelijke partner waarmee een loyale langetermijnrelatie kan worden opgebouwd.

De cel Communicatie kan drie soorten persdossiers openen:

- Een persdossier D1 voor elk belangrijk dossier of item waarin het federaal parket heeft gecommuniceerd. Dit is het geval wanneer er beslist wordt om een persbericht te versturen of wanneer meerdere communicaties omtrent één onderwerp/dossier naar verschillende media/persagentschappen werden gedaan.

In dit persdossier worden de persberichten bewaard, nota's van communicaties die er geweest zijn met de verschillende Persdiensten, maar ook aanhoudingsmandaten, beslissingen van de raadkamer, kamer van inbeschuldigingstelling, vonnissen en arresten, enz. van de dossiers in kwestie. Met andere woorden gaat het om alle documenten die kunnen dienen om een correcte en waarheidsgetrouwe communicatie te verzekeren. Er wordt uiteraard altijd streng op toegezien dat het geheim van het onderzoek nooit wordt geschonden.

- In sommige dossiers van grote omvang wordt aan permanente communicatie gedaan. Het gaat bijvoorbeeld om de dossiers betreffende de aanslagen van 13 november 2015 te Parijs of van 22 maart 2016 te Brussel/Zaventem. Dit zijn de dossiers D2. Voor deze dossiers worden de beslissingen van de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling systematisch medegedeeld aan de hand van een persbericht. In andere belangrijke dossiers die veel persbelangstelling genieten, worden eveneens persmededelingen gedaan, voor zover het lopend onderzoek dit toelaat.

- Een laatste soort persdossier dat wordt geopend zijn de dossiers D3. Deze worden geopend telkens wanneer er een aanvraag tot interview wordt ingediend. Het gaat om interviews met de federale procureur, een specifieke federale magistraat of een persmagistraat. Ook de aanvragen tot medewerking aan televisieprogramma's (bijvoorbeeld een reportage over 1 jaar na de aanslagen van 22 maart 2016 te Brussel/Zaventem), behoren tot deze persdossiers.

Onze functionele mailbox kreeg, in 2020, 1.032 inkomende e-mails, en bevatte 614 uitgaande e-mails :

STATISTIEKEN INKOMENDE EN UITGAANDE BERICHTEN
VAN DE PERS 2020

JANUARI	Inbox: 73 Outbox: 26 Persberichten: 2
FEBRUARI	Inbox: 117 Outbox: 49 Persberichten: 2
MAART	Inbox: 65 Outbox: 25 Persberichten: 1
APRIL	Inbox: 45 Outbox: 15 Persberichten: 0
MEI	Inbox: 47 Outbox: 26 Persberichten: 1
JUNI	Inbox: 77 Outbox: 39 Persberichten: 1
JULI	Inbox: 63 Outbox: 12 Persberichten: 0
AUGUSTUS	Inbox: 65 Outbox: 42 Persberichten: 0
SEPTEMBER	Inbox: 91 Outbox: 67 Persberichten: 3
OKTOBER	Inbox: 128 Outbox: 81 Persberichten: 5 Persconferentie: 1
NOVEMBER	Inbox: 127 Outbox: 143 Persberichten: 4 Persbezoek site Justitia: 1
DECEMBER	Inbox: 137 Outbox: 89

	Persberichten: 2
TOTAAL 2020	Inbox: 1032 Outbox: 614 Persberichten: 21

Het aantal communicaties per telefoon werden niet bijgehouden, maar we kunnen stellen dat er tijdens een gewone werkdag een tiental telefoonoproepen binnenkomen. Ook tijdens het weekend kan de pers contact opnemen. In 2020 zijn er zelfs dagen geweest waar we tot 100 oproepen per dag dienden te verwerken.

Er werden in 2020 21 persberichten verstuurd.

De dienst Communicatie beheert ook de interne communicatie van het federaal parket.

LIJST PERSBERICHTEN 2020

MAAND	DATUM	NR + DOSSIER
Januari	29/01	1. Cryptogramme – D1/003/20 persbericht + uitnodiging persconferentie – oplichtingen via internet
	31/01	2. Bxl/Zaventem D1/004/16 – zitting KI Bomcontrole
Februari	10/02	3. Bxl/Zaventem D1/004/16 (2) – arrest KI Bomcontrole
	18/02	4. Bxl/Zaventem D1/004/16 (3) – aankondiging zitting RK verwijzing
Maart	03/03	5. Roadrunner D1/031/19 - mensensmokkel
April	-----	Geen persberichten
Mei	27/05	6. Brurock – Purfleet D1/032/19 - mensensmokkel
Juni	25/06	7. LI-NAIL – D1/010/20 - mensensmokkel
Juli	-----	Geen communiqués
Augustus	-----	Geen communiqués
September	09/09	8. GUNSHOT – D1/013/20 wapenhandel
	15/09	9. D1/014/20 Italiaanse moordenaars – EAB en EOB Palermo, rel N5/350/20

	30/09	10. Uitnodiging persconferentie – Ops COSTA – D1/015/20
Oktober	01/10	11. Persconferentie Ops COSTA – FVL, Guido Vermeire (PK Limburg), Franky De Keyzer (PK A'pen)
	06/10	12. Ops COSTA – persbericht ivm persconferentie
	16/10	13. Ops KARAMBA – BASABOSE – D1/016/20 Rwanda, genocide
	27/10	14. Ops GREGORIUS – terugkeer van FIROUD Noura uit Syrië 15. Ops FONDUE – D1/019/20 fraude in transportsector
November	05/11	16. PK Eupen – vrijdelde terro aanslag op 31/10 – D1/021/20
	26/11	17. Ops COSTA (2) – D1/015/20 – drugs in haven A'pen
	30/11	18. Organisatie RK Aanslagen Zav-Bxl, D3/005/19 – uitnodiging persbezoek aan site Justitia 19. Organisatie RK Aanslagen Zav-Bxl, D3/005/19 – uitnodiging ivm accreditaties voor RK op 07/12/2020
December	11/12	20. Organisatie RK Aanslagen Zav-Bxl, D3/005/19 – uitnodiging ivm RK – uitspraak op 05.01.2021
	15/12	21. Ops TUDOR – D1/022/20 – fraude COVID maatregelen

Ter gelegenheid van het proces van de aanslag op het Joodse museum werd er een systeem van accreditaties voor journalisten georganiseerd met o.a. de creatie van een specifiek mailadres. Tijdens dit proces werd speciaal een tweede zittingszaal geopend om geaccrediteerde journalisten in op te vangen. In deze zaal werd het proces live

uitgezonden op een groot beeldscherm. De cel Communicatie stond ook specifiek in voor de organisatie en begeleiding van de ploeg journalisten die speciaal werd samengesteld om - met akkoord van de voorzitter van de rechtbank en de voorzitter van de kamer - beelden te maken van de aanvang van het proces.

In 2018 werd een interne/externe communicatiedirecteur aangeworven. Deze is uiteindelijk op 3 september 2018 aan zijn taak begonnen.

Dit kadert in de toekomstige uitbouw van een proactief, intern en extern transparant communicatiebeleid (zie tabel 5.18 in de bijlagen).

Titel 12. Sectie-overschrijdende bevoegdheden

De sectie Internationale samenwerking houdt zich eveneens bezig met taken betreffende thema's die onder de bevoegdheid van de andere secties vallen, zoals de financiering van terrorisme of kinderpornografie.

2338 dossiers werden geopend in het kader van een rechtshulpverzoek, 70 dossiers betreffende signaleringen en 24 dossiers waren "persdossiers". In de loop van 2020 is het beheer van de inkomende dossiers F.D37RE (kinderpornografie) overgedragen sectie Georganiseerde criminaliteit.

Hoofdstuk VI. De bijzondere opsporingsmethoden

Titel 1 - Structurele organisatie van het federaal parket inzake BOM

Op het federaal parket maakt in 2020 één magistraat deel uit van de sectie Bijzondere opdrachten, die onder meer belast is met de opvolging van de bijzondere opsporingsmethoden op operationeel gebied.

Deze magistraat werkt in nauw overleg samen met het expertisenetwerk “Groot Banditisme en Terrorisme” van het College van procureurs-generaal wat de niet-operationele vraagstukken inzake bijzondere opsporingsmethoden en de conceptuele aspecten van deze materie betreft.

De meer operationele vragen worden opgevangen door de werkgroep LEXPO, bestaande uit BOM-magistraten, BTS-officieren, een vertegenwoordiger van de verschillende parketten-generaal, de federale procureur en de magistraten “Bijzondere opdrachten” en DGJ(DJO). Deze werkgroep kwam in 2020 niet samen bij gebrek aan aanvragen.

De magistraat van de sectie stond in 2020 in voor de voorbereiding en de opvolging van de zogenaamde “Millennium”-commissie die, in uitvoering van artikel 47*quinquies* § 4 Sv., ten behoeve van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken de omkaderende en organisatorische maatregelen voorstelt die noodzakelijk zijn om de anonimiteit en de veiligheid van de met de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden belaste politieambtenaren te vrijwaren. Hij nam met de federale procureur deel aan deze vergaderingen die plaatsvonden op 11 maart, 17 juni en 20 oktober 2020.

Titel 2 - Tussenkomsten van de federale procureur en statistieken

2.1 De informatieplicht van de parketten en de arbeidsauditoraten / Algemene statistieken BOM

2.1.1 Wettelijke basis en richtlijnen

Artikel 47ter §2, tweede lid van het Wetboek van Strafvordering, stelt dat de procureur des Konings de federale procureur inlicht over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden binnen zijn gerechtelijk arrondissement.

De omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 13/2006 betreffende de bijzondere opsporingsmethoden en enige andere onderzoeksmethoden voorziet voor elke infiltratie of observatie in een onmiddellijke schriftelijke kennisgeving aan het federaal parket van de machtiging waarbij de infiltratie of observatie door de procureur des Konings werd toegestaan of ten uitvoer gelegd.

2.1.2 Statistieken

Aantal toepassingsgevallen van artikel 47*undecies*, derde lid Sv.:

Krachtens artikel 47*undecies*, derde lid Wetboek van Strafvordering, maakt de federale procureur eveneens in zijn jaarverslag de globale evaluatie en de statistische gegevens bekend van de zaken waarvoor het federaal parket een opsporingsonderzoek opgestart heeft waarin een observatie of een infiltratie aangewend werden en die tot een seponering hebben geleid.

In 2020 werd één strafdossier van dit type door het federaal parket geseponerd. Deze dossiers betroffen terrorismezaken die geklasseerd werden om technisch juridische redenen.

2.1.3 Algemene statistieken

Uit de algemene statistieken die men terugvindt onder de tabellen 7.1, 7.2 en 7.3 in de bijlagen kan men het hiernavolgende deduceren.

De cijfers van de eerste tabel houden slechts rekening met de operaties die aan de federale procureur in de referentieperiode gemeld werden en omvatten dus niet de laattijdige kennisgevingen.

Men moet er rekening mee houden dat eenzelfde operatie slechts eenmaal per jaar in bovenvermelde tabellen opgenomen wordt, zelfs wanneer verschillende machtigingen verleend werden (verlenging, wijziging, aanvulling). De cijfers betreffen operaties dewelke in 2020 aangemeld zijn en operaties inzake dossiers die reeds vroeger opgestart werden.

Wat betreft de niet-lokaliserbare aanvragen komende van het buitenland (observaties en infiltraties) dient gepreciseerd te worden dat zij cijfermatig opgenomen worden in de rechtshulpverzoeken die behoren tot de bevoegdheid van de internationale sectie doch in de praktijk volledig en exclusief behandeld worden door de magistraat van de sectie Bijzondere opdrachten.

2.1.4 Exploitatie van de door de parketten toegezonden informatie

De exploitatie van deze gegevens heeft ten eerste tot doel om een globaal zicht te krijgen op de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden in het land. Deze gegevens worden aan de BOM-magistraten gemeld op de gespecialiseerde opleidingsseminaries (zie *infra*).

Ten tweede kunnen deze gegevens er toe leiden dat dossiers die onder de bevoegdheid van het federaal parket kunnen vallen, gedetecteerd worden, hetzij in het raam van de uitoefening van de strafvordering, hetzij in het raam van de coördinatie ervan. De magistraat van de sectie Bijzondere opdrachten stuurt de informatie naar zijn collega,

belast met de materie in het federaal parket. Indien nodig neemt deze laatste contact op met de BOM-magistraat van het betrokken parket. Deze toezending gebeurt regelmatig. Verschillende dossiers hebben de bijzondere aandacht van de BOM-magistraat van het federaal parket gekregen en werden door hem toegestuurd aan zijn collega, belast met de materie in het federaal parket.

De cijfergegevens worden ten derde aangewend ter ondersteuning van de Dienst Strafrechtelijk Beleid in het raam van de jaarlijkse evaluatie die dient te gebeuren overeenkomstig artikel 90*decies* Sv.

2.2 De observaties – analyse van de statistieken

Het federaal parket ontvangt een kopie van de machtigingen tot observatie afgeleverd door de lokale parketten en de onderzoeksrechters. Samen met de eigen cijfers van de door het federaal parket behandelde operaties krijgt, men zo een goed overzicht van de lopende operaties van 2020 (793 in 2018 en 870 in 2019).

Hier valt, wat betreft de lokale parketten, een lichte daling op, in 2019 ging het om 719 dossiers en in 2020 om 710 dossiers.

Wat het federaal parket betreft, stijgt het aantal dossiers, te weten 172 lopende observaties in 2020. Voor de volledigheid moet gewezen worden op het feit dat van de 172 operaties er 75 aanvragen betreffen die via rechtshulpverzoek door het buitenland geformuleerd werden voor niet-gelocaliseerde observaties op ons grondgebied en 97 operaties federale dossiers aanbelangen.

2.3 De infiltraties – analyse van de statistieken

Het federaal parket ontvangt een kopie van de machtigingen van alle parketten en onderzoeksrechters. Daarnaast verzekert het federaal parket een meer doorgedreven opvolging van elke infiltratie.

Volgens de van kracht zijnde richtlijnen moet elke infiltratie immers het voorwerp van een “commissie 1” uitmaken voor de aanvang ervan. Tijdens de infiltratie zelf heeft een “commissie 2” plaats bij elke belangrijke ontwikkeling of minstens om de drie maanden. De federale magistraat, belast met de operationele opvolging van de bijzondere opsporingsmethoden, neemt aan elke commissievergadering deel.

Deze vergaderingen liepen in de referentieperiode op tot verschillende tientallen en worden op het federaal parket of, meestal, bij de lokale parketten gehouden.

In 2020 nam het volledige aantal infiltraties af, 49 in 2019 tegen 34 in 2020.

De langdurige infiltraties zijn bijzonder capaciteitsrovend zodat het federaal parket, met de goedkeuring van het College van procureurs-generaal, een wegingsysteem toepast. Dit maakt het mogelijk, in de geest van de omzendbrief COL 4/2001 van het College van procureurs-generaal betreffende de arbitrageprocedure bij onvoldoende gespecialiseerde personele en materiële middelen van de politiediensten in de strijd tegen de zware en georganiseerde criminaliteit, die het federaal parket de arbitragerol toevertrouwt, de voorhanden zijnde gespecialiseerde capaciteit optimaal te benutten. Om dit te realiseren werd de Wegingscommissie in het leven geroepen. Deze commissie, die samengesteld is uit de directeur van DGJ/DJO, de directeur van DSU (ex-CGSU: bijzondere eenheden), het hoofd van het undercoverteam en de beleidsmagistraat bijzondere opdrachten, komt in principe vier maal per jaar samen teneinde de aanvragen door te nemen en de prioriteiten volgens vaststaande criteria af te spreken. In 2020 werden 2 wegingscommissies gehouden op 17 en 29 januari 2020.

Bij nazicht van de statistieken valt op dat voor de lokale parketten 32 infiltraties in 2019 geteld worden tegen 14 operaties in 2020, wat een daling betreft.

Bij nazicht van de cijfers van 2020 valt op dat voor het federaal parket 20 infiltraties opgestart worden. Er dient op gewezen te worden dat 17 van deze infiltraties federale dossiers betroffen en 3 infiltraties een internationale aanvraag betroffen. Het ging hier inderdaad om aanvragen die via rechtshulpverzoeken door het buitenland geformuleerd

werden, meestal om op een niet gelokaliseerde plaats op ons grondgebied een contact met een undercoveragent toe te staan in het kader van de buitenlandse procedure.

2.4 De buitenlandse steunaanvragen inzake infiltratie

Buitenlandse undercoverteams richten in bepaalde gevallen steunaanvragen aan UCT België, om, enerzijds, hun agenten toe te laten in het raam van hun undercoveropbouw niet-operationele bezoeken aan België te brengen en, anderzijds, een Belgische undercoveragent in 'bruikleen' te krijgen teneinde deze in het raam van een operationeel dossier op hun grondgebied in te zetten.

Al deze aanvragen moeten aan de federale procureur gemeld worden die voorafgaand zijn akkoord moet geven. Dit gebeurde ook in 2020.

2.5 De controle en beheersopdracht van de bijzondere fondsen

De magistraat van de sectie Bijzondere opdrachten oefent een driemaandelijks controle op de provisies A (informantenwerking en dekking van kosten van bijzondere operaties) en C (algemene niet-operationele kosten van het undercoverteam) uit.

Deze magistraat staat eveneens in voor de globale jaarlijkse controle van deze fondsen. Deze jaarlijkse controle voorziet in de doorlichting van elk bewijsstuk dat door de politiediensten opgemaakt wordt.

Over deze controle wordt een verslag via het College van procureurs-generaal aan de minister van Justitie toegezonden.

De magistraat voerde in 2020 eveneens de controle uit over de aanwending van de provisie B ('toongeld' dat gebruikt wordt in het raam van de bijzondere opsporingsmethoden). In 2020 werden deze gelden niet gebruikt.

2.6 De controle van de fictieve identiteiten

Een vertrouwelijke richtlijn van het College van procureurs-generaal van 18 november 2002 regelt de controle en het toezicht door de federale procureur op het gebruik van fictieve identiteiten.

De creatie en het gebruik van de fictieve identiteiten bij infiltratie door de Belgische politieambtenaren worden door het federaal parket gecontroleerd.

Over deze controle wordt een verslag via het College van procureurs-generaal aan de minister van Justitie (de FOD Justitie) toegezonden.

Behalve voor de controle op het gebruik van fictieve identiteiten is het federaal parket eveneens verantwoordelijk voor de aanvragen tot toekenning van fictieve documenten voor de undercoveragenten. Elke aanvraag van dit type moet het akkoord krijgen (met medeondertekening) van de beleidsmagistraat van de sectie Bijzondere opdrachten.

In 2020 werden volgende aanvragen inzake gangbare coverdocumenten aan het federaal parket overgemaakt:

- Verzoek tot gebruik van de fictieve identiteit in het buitenland: 43
- Verzoek tot inschrijving van een buitenlandse fictieve identiteit in België: 3
- Verzoek tot inschrijving van een voertuig onder fictieve identiteit: 24
- Verzoek tot opheffen van een signalement lastens een fictieve identiteit: 1
- Verzoek tot afwijking op de normale procedure voor de verkoop van een wrak, ingeschreven onder fictieve identiteit: 1
- Verzoek tot het als verloren beschouwen van fondsen uit de provisie A ten voordele van de veiligheid van een UCA: 1
- Verzoek tot opening van een bankrekening onder fictieve identiteit: 63
- Verzoek tot aflevering van een rijbewijs onder fictieve identiteit: 29
- Verzoek tot de creatie van een fictieve identiteit in het rijksregister: 26
- Verzoek tot aflevering van een attest op fictieve identiteit: 1

- Verzoek tot het gebruik van buitenlandse fictieve identiteiten op Belgisch grondgebied: 7
- Verzoek tot het in verkeer brengen van voertuigen zonder attest technische keuring en inschrijvingsbewijs: 1
- Verzoek tot medewerking en vertrouwelijkheid van een Belgische instelling bij het uitbouwen van een legende van een fictieve identiteit: 2
- Verzoek tot tussenkomst bij het parket ingevolge een verkeersinbreuk: 3
- Verzoek tot aanmaak van een dossier openbare veiligheid DVZ voor een Belgische fictieve identiteit: 1
- Verzoek tot het gebruik van vervalste buitenlandse identiteitsdocumenten in België: 1
- Verzoek van aflevering van commerciële kentekenplaten: 2

In 2020 werden dus opnieuw enkel de gebruikelijke operationele aanvragen geformuleerd.

2.7 De controle op de informantenwerking

De omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 13/2006 betreffende de bijzondere opsporingsmethoden en enige andere onderzoeksmethoden bepaalt dat de procureur des Konings aan de federale procureur een kopie van het driemaandelijks verslag over de informantenwerking stuurt.

Deze toezendingen gebeurden regelmatig en stelden geen noemenswaardige problemen. Er werd wel vastgesteld dat enkele gerechtelijke arrondissementen nalieten aan deze verplichting te voldoen.

De nationale informantenbeheerder stuurde in 2020 aan de federale procureur een jaarlijks overzicht van de informantenwerking zodat eventuele structurele problemen kunnen gesignaleerd worden, alsook een driemaandelijks algemeen verslag over de informantenwerking in het hele land.

De federale procureur hield het College van procureurs-generaal via de procureur-generaal van Gent op de hoogte van deze gegevens.

Het federaal parket onderhield eveneens regelmatige contacten met de Dienst Vreemdelingenzaken via de federale gerechtelijke politie (centrale diensten).

2.8 Specifieke BOM-machtigingen

Artikel 8 van het Koninklijk besluit van 9 april 2003 betreffende de politionele onderzoekstechnieken en de omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 13/2006 betreffende de bijzondere opsporingsmethoden en enige andere onderzoeksmethoden, voorzien in bijzondere machtigingen die afgeleverd moeten worden door het federaal parket. (*zie tabel 7.4 in de bijlagen*)

Deze worden afgeleverd in het raam van dossiers behandeld door een lokaal parket en in zaken behandeld door het federaal parket, te weten federale dossiers of uitvoering van rechtshulpverzoeken.

	2018	2019	2020
Gecontroleerde aflevering van personen	-	4	1
Gecontroleerde doorlevering van goederen	-	2	-
Bewaakte aflevering van personen	1	-	1
Bewaakte doorlevering van goederen	4	1	2
Bewaakte aflevering van goederen	-	-	3
Gecontroleerde aflevering van goederen	-	-	1
Frontstore	3	1	-

2.8 De algemene en beleidsmatige dossiers

Zij betreffen de algemene problematiek en het beleidsmatig aspect van de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden.

De federale magistraten belast met het operationele en beleidsmatige aspect van de bijzondere opsporingsmethoden namen actief deel aan de werkgroep LEXPO. Deze werkgroep, uit magistraten en politiemensen samengesteld, buigt zich over concrete cases, rechtspraak en veel gestelde vragen inzake de bijzondere opsporingsmethoden, om het professionalisme op het terrein te verhogen en te komen tot het ontwikkelen van *best practices* en het permanent updaten van een codex BTS en de FAQ's.

In 2020 waren er geen vergaderingen.

Titel 3 - De helpdesk

De federale magistraten van de sectie Bijzondere opdrachten vormen, in overleg met de magistraten van het parket-generaal te Gent, de helpdesk bestemd voor DGJ/DJO, de parketmagistraten en de onderzoeksrechters die geconfronteerd worden met problemen bij de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden. In die context worden vrijwel dagelijks adviezen verstrekt in het kader van de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden.

Titel 4 - Gespecialiseerde opleidingen

4.1 Seminars over uitwisseling van beroepservaringen tussen magistraten gespecialiseerd in bijzondere opsporingsmethoden

In 2020 werd geen seminarie BOM ingericht.

4.2 Jaarlijkse BTS-dagen (bijzondere technieken – techniques spéciales)

Op deze jaarlijkse dagen komen de BTS officieren van de federale politie, de lokale informantenbeheerders, de BOM-magistraten, de federale magistraten, de

gespecialiseerde magistraten van de parketten-generaal en de leden van de directies DGJ/DJO en CGSU bijeen.

In 2020 werden twee BTS-dagen georganiseerd op 09 januari en 12 juni 2020.

Titel 5 - Wetgevende initiatieven

Op 22 juli 2018 werd de wet op de burgerinfiltrant gestemd (BS. 07/08/2018).

- Ter uitvoering van de wet diende er zich op gerechtelijk niveau enerzijds een Col PG te komen en op politieel niveau anderzijds, politieel onderrichtingen. De twee documenten werden opgesteld door een werkgroep waarin eveneens een federale magistraat deel van uitmaakte. De Col 17/06 werd aangepast.
- In 2020 is er één aanmelding geweest bij het federaal parket met betrekking tot de inzet van de bijzondere opsporingsmethode “ burgerinfiltratie”.

Op 22 juli 2018 werd eveneens de wet gestemd tot wijziging van het wetboek van strafvordering betreffende toezeggingen in het kader van de strafvordering, de strafuitvoering of de hechtenis wegens het afleggen van een verklaring in het kader van de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit en het terrorisme, kortweg de wet betreffende de spijtoptant (BS.07/08/2018).

In 2020 waren er in totaal vier aanmeldingen op het federaal parket van dossiers waarin zich een mogelijke spijtoptant aanbod. Twee dossiers werden afgesloten zonder dat het tot de ondertekening van een memorandum kwam. Momenteel zijn drie dossiers lopende (één sedert 2018).

Hoofdstuk VII. De getuigenbeschermingscommissie

Titel 1 - Wettelijke basis

De wet van 7 juli 2002 houdende een regeling voor de bescherming van bedreigde getuigen en andere bepalingen (de artikelen 102 tot 111 van het Wetboek van Strafvordering) bepaalt dat de federale procureur het voorzitterschap van de getuigenbeschermingscommissie waarneemt.

Als voorzitter van de Commissie is de federale procureur bovendien bevoegd om bij voorlopige beslissing gewone beschermingsmaatregelen toe te kennen, indien deze dringend noodzakelijk zijn.

De wet van 14 juli 2011 bracht enkele wijzigingen aan wat betreft de tijdelijke beschermingsidentiteit en de identiteitswijziging.

Titel 2 - Werkingsmiddelen

2.1 Het huishoudelijk reglement

Het huishoudelijk reglement werd in het Belgisch Staatsblad van 1 maart 2004 gepubliceerd en een wijziging ervan werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 11 oktober 2004.

In 2020 waren er geen wijzigingen.

2.2 De financiële middelen

Artikel 11 van de wet van 7 juli 2002 bepaalt dat de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken de bijzondere organisatorische maatregelen nemen die noodzakelijk zijn om de bescherming van getuigen mogelijk te maken.

Sinds 2005 wordt jaarlijks een speciaal fonds voor de operationele bescherming van bedreigde getuigen aan de federale politie toegekend (provisie D genaamd). Gelijktijdig werd het werkingsfonds (provisie E) voor de werking van de dienst getuigenbescherming voor de niet operationele kosten van de dienst vastgesteld.

Deze beide fondsen worden regelmatig gecontroleerd door de federale magistraat die instaat voor de opvolging van de getuigenbescherming. Deze magistraat voert jaarlijks een volledige controle door van beide provisies D en E en stelt hierover een verslag op voor de federale procureur. Deze laatste bezorgt dit verslag, na goedkeuring, aan het College van procureurs-generaal.

Ten gevolge van de wet van 19/02/2016 die de taakverdeling op gebied van getuigenbescherming heeft gewijzigd, werd de verdeling van de provisies over de verschillende diensten herzien op 01/01/2017. De hele getuigenbeschermingsdienst ressorteert nu onder DGJ/DJO en de beide provisies dekken enerzijds operationele kosten en anderzijds niet operationele kosten.

Titel 3 - Statistieken

3.1 Vergaderingen

In 2020 was er één vergadering van de getuigenbeschermingscommissie, meer bepaald op 09 januari 2020.

3.2 Aantal dossiers

Op verzoek van de Belgische gerechtelijke autoriteiten werd in 2020 één nieuwe aanvraag voor opname in het beschermingsprogramma ingediend.

De Commissie stond ook in 2020 in voor de opvolging van de beschermingsdossiers, voor de bevestiging of wijziging van bestaande beschermingsmaatregelen, voor het toekennen van nieuwe maatregelen en voor het beëindigen van de bescherming. (*zie tabel 4.1 in de bijlagen*)

De in 2018 ontvangen steunaanvraag uit het buitenland betreft een langdurige relocatie en het dossier wordt door de getuigenbeschermingscommissie opgevolgd.

In 2020 werd in één federaal dossier tweemaal gebruik gemaakt van een anonieme getuige.

Titel 4 - Deelname aan internationale vergaderingen

In 2020 werden geen bijzondere vergaderingen bijgewoond.

Titel 5 - Noodzaak wetgevend initiatief

Er dient nog steeds wetgevend initiatief te zijn inzake verschillende punten. Zo dienen er ten eerste bijkomende gewone beschermingsmaatregelen te komen, nl.

afscherming van de gegevens over beschermden personen die in publieke of private databanken worden bijgehouden;

controle op de consultaties van die gegevensbanken;

Ten tweede moet er een bijkomende bijzondere beschermingsmaatregel gecreëerd worden, nl. de mogelijkheid om een opgesloten beschermden getuige naar een gespecialiseerde gevangenisinstelling in het buitenland over te brengen.

Ten derde moet de mogelijkheid kunnen bestaan om financiële hulpmaatregelen toe te kennen, zelfs als de gewone beschermingsmaatregelen werden toegekend.

Ten vierde moet de mogelijkheid er komen om inlichtingen op te vragen bij bankinstellingen, de administratie van belastingen en van het kadaster en verzekeringsmaatschappijen met het oog op een volledige analyse van de geschiktheid van de beschermde getuige om voor financiële hulpmaatregelen in aanmerking te komen.

Hoofdstuk VIII. Toezicht politie

Het toezicht op de algemene en bijzondere werking van DGJ

Titel 1 - Toezicht op de algemene werking – functioneringsmodel

De federale procureur oefent het toezicht uit op de algemene en bijzondere werking van de federale politie, zoals bepaald in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP). De wetgever gaf geen algemene definitie van de toezichtfunctie van de federale procureur, maar somde de verschillende toezichtfuncties op in de artikelen van de WGP.

Ook in 2020 werd deze toezichtsoverdracht waargenomen door een magistraat van de sectie Internationale samenwerking en bijzondere opdrachten.

Titel 2 - Het toezicht op de officieren van gerechtelijke politie

De federale procureur oefent, onder het gezag van de Minister van Justitie, het toezicht uit op alle officieren van gerechtelijke politie, wanneer zij opdrachten voor het federaal parket uitvoeren.

In de loop van het jaar 2020 werd één dossier geopend met betrekking tot een strafrechtelijke en/of tuchtrechtelijke procedure ten laste van één officier van gerechtelijke politie naar aanleiding van de uitvoering van opdrachten van het federaal parket.

Het federaal parket is eveneens gehouden om krachtens artikel 24 van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de leden van politiediensten een advies te

formuleren in de tuchtrechtelijke procedures die opgestart werden tegen leden van de federale politie die niet rechtstreeks aan een bepaald arrondissement verbonden zijn. In 2020 werden zeven dossiers geopend in deze procedures.

Titel 3 - De federale politieraad

De federale procureur, lid van de federale politieraad, liet zich vertegenwoordigen door het hoofd van de sectie die deelnam aan de vergaderingen van de federale politieraad van 21 januari, 10 maart, 21 april, 9 juni, 8 september (geannuleerd door de gezondheids crisis), 10 november en 8 december 2020.

Titel 4 - De bijzondere arbitrageprocedure betreffende de verhouding tussen de commissaris-generaal en de directeurs-generaal van de federale politie

De federale procureur kan een rol (initiatief en advies) spelen in de 'bijzondere arbitrageprocedure' met betrekking tot het algemeen toezicht op de verhouding tussen de commissaris-generaal en de directeurs-generaal. De wetgever achtte het wenselijk dat het beroep op deze omslachtige, bijzondere arbitrageprocedure de uitzondering zou blijven en dat de commissaris-generaal en de directeurs-generaal door voorafgaand overleg een oplossing voor een dergelijk geschil zouden zoeken.

Zoals voor de voorgaande jaren, meldde de commissaris-generaal voor het jaar 2020 geen enkel conflict aan het federaal parket, noch richtte hij het federaal parket een vraag om advies in de zin van artikel 100 WGP.

De federale procureur werd ook in 2020 niet uitgenodigd op de bijeenkomsten van de Commissaris-generaal en haar directeurs-generaal, maar werd op de hoogte gehouden van de agenda ter gelegenheid van de bijeenkomsten van de centrale directies van DGJ en de gerechtelijke directeurs.

Titel 5 - Het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en de Algemene Inspectie van de federale en lokale politie

De federale procureur kan, in het kader van zijn bevoegdheden, een onderzoek laten uitvoeren door de dienst enquêtes van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en door de Algemene Inspectie van de federale en lokale politie.

In 2020 werden twee dossiers geopend door het federaal parket.

Titel 6 - De dienstbetrekkingen met de leiding van de federale politie

Artikel 5/3, 2° van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (WPA) bepaalt dat de commissaris-generaal en de directeur-generaal DGJ geregelde dienstbetrekkingen met de federale procureur onderhouden voor het vervullen van de opdrachten van gerechtelijke politie. De wetgever achtte het wenselijk een regelmatig en gestructureerd overleg te laten plaatsvinden tussen het federaal parket en de top van de federale politie. De federale procureur was in 2020 viermaal aanwezig op vergaderingen van het overlegplatform Justipol. Deze vergaderingen waarbij het College van procureurs-generaal, de federale procureur en de commissaris-generaal samenkwamen, vonden

plaats op 12 maart, 2 april, 11 juni en 19 november 2020. Er waren eveneens ontmoetingen tussen de federale procureur en de commissaris-generaal naar aanleiding van de vergaderingen van de federale politieraad.

De directeur-generaal DGJ onderhield in 2020 een driemaandelijks overleg m.b.t. de belangrijkste dossiers van georganiseerde criminaliteit en terrorisme.

Titel 7 - De arbitrageprocedure

Krachtens artikel 8/7 WPA kunnen de federale procureur of, bij delegatie, de bij artikel 47^{quater} Sv. bedoelde federale magistraten beslissen na overleg met de directeur-generaal van de algemene directie van de gerechtelijke politie aan welke vordering bij voorrang gevolg wordt gegeven, indien de algemene directie van de gerechtelijke politie van de federale politie niet over het vereiste personeel en de nodige middelen beschikt om gelijktijdig de vorderingen van de verschillende gerechtelijke overheden uit te voeren. Deze procedure werd eveneens in detail geregeld door de omzendbrief COL 4/2001 van het College van procureurs-generaal betreffende de arbitrageprocedure bij onvoldoende gespecialiseerde personele en materiële middelen van de politiediensten in de strijd tegen de zware en georganiseerde criminaliteit.

Het toepassingsveld van voormelde omzendbrief is beperkt tot het domein van de zware en georganiseerde criminaliteit, omdat daarin de nood aan 'arbitrage' inzake gespecialiseerde steun het vaakst voorkomt, maar de procedure en de criteria kunnen naar analogie perfect toegepast worden voor de bestrijding van andere vormen van criminaliteit.

Los van het feit dat de federale magistraten met wachtdienst soms gecontacteerd worden door DGJ/DJO voor de herschikking van operaties ingevolge de beperkte inzetcapaciteit van DSU, meldden de procureurs des Konings in 2020 geen arbitrage dossiers officieel aan bij het federaal parket. Dit wijst er effectief op dat de meeste capaciteitsproblemen opgelost worden door een herschikking van operaties op het niveau politie, al dan niet na

kennisgeving en overleg met de betrokken magistraten. Ook in 2020 werd aldus het merendeel van de arbitrage dossiers opgelost, hetzij door DGJ/DJO, op politieel niveau tijdens de zogenaamde “prearbitrage”, hetzij door de politiediensten op het niveau van het arrondissement via de BTS-officier, in voorkomend geval na overleg met het lokaal parket.

Sedert 2005 houdt DGJ/DJO statistieken bij van de arbitrage dossiers die aan het federaal parket meegedeeld worden. In 2020 werden 23 prearbitrage dossiers behandeld door DGJ/DJO en deed DGJ/DJO geen beroep op het federaal parket voor een formele arbitrage van gespecialiseerde capaciteit.

Titel 8 - De embargoprocedure

Krachtens artikel 44/8 WPA wordt, in afwijking van het algemeen principe van artikel 44/4 WPA dat voorziet in de centralisatie van inlichtingen en gegevens in de algemene nationale gegevensbank (ANG), de toezending van deze inlichtingen en gegevens aan de ANG uitgesteld, wanneer en tot zolang de bevoegde magistraat, in akkoord met de federale procureur, van oordeel is dat deze toezending de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in gevaar kan brengen. In de praktijk wordt de federale procureur voor deze taak bijgestaan door de toezichtsmagistraat.

In 2020 werden aldus 102 nieuwe embargo dossiers genoteerd, 82 van lokale parketten, 1 van een parket generaal en 19 van het federaal parket (*zie tabel 8.1 in de bijlagen*). In vergelijking met 2019 blijft het aantal embargo dossiers nagenoeg constant (94).

Daarnaast waren er nog embargo's lopend uit dossiers die geïnitieerd werden in vorige jaren en nog niet afgesloten konden worden.

Het federaal parket stemde, na overleg met DGJ/DJO/NIK, bijna steeds in met de toepassing van de embargoprocedure. Dit betekent dat de embargo aanvragen steeds gemotiveerd waren (gevaar voor uitoefening van de strafvordering en/of veiligheid van een informant), hoewel er soms bijkomende informatie bij de parketten werd ingewonnen.

In de meeste gevallen werd er gewag gemaakt van het risico op lekken bij de politiediensten.

De federale procureur blijft de nadruk leggen enerzijds, op het feit dat deze procedure uitzonderlijk moet blijven en, anderzijds, op het belang van de coördinatieproblematiek van de gegevens van het onderzoek in geval van embargo. De aandacht van de lokale parketten wordt ook gevestigd op het belang de termijn van het embargo te beperken tot het strikt noodzakelijke (bv. tot op het ogenblik van de “operatie”).

De reeds in het verleden gemaakte bewuste beleidskeuze van de federale procureur om regelmatig alle federale dossiers onder embargo te toetsen op het nog voorhanden zijn van de wettelijke criteria om een embargo te plaatsen, met name het gevaar voor uitoefening van de strafvordering en/of veiligheid van een informant werd in 2020 voortgezet.

Ook in 2020 wordt er ook strikter over gewaakt dat ook in de niet-federale dossiers deze wettelijke criteria tijdens de hele duur van het embargo wel degelijk vervuld zijn. Zo wordt bijvoorbeeld aan de parketten gevraagd op regelmatige tijdstippen een gemotiveerd verslag uit te brengen (desgevallend via een politieel verslag) van de noodzaak om het embargo verder te handhaven. Deze actualisering wordt om de twee maanden gevraagd (verlenging embargo).

Titel 9 - Het specifiek toezicht op de werking van DGJ

9.1 Algemeen

Krachtens artikel 47*tredecies* Sv. is een federale magistraat specifiek belast met het toezicht op de werking van de algemene directie van de gerechtelijke politie van de federale politie. Deze magistraat waakt er in het bijzonder over dat de gespecialiseerde gerechtelijke opdrachten door deze algemene directie worden uitgevoerd, overeenkomstig de vorderingen en richtlijnen van de gerechtelijke overheden. Deze

toezichtsmagistraat is lid van de sectie internationale samenwerking en bijzondere opdrachten.

De federale procureur en, bij delegatie, de door hem aangeduide magistraten beschikken hierbij over een stok achter de deur, doordat ze de Minister van Justitie kunnen verzoeken het bevel te geven aan de federale politie zich te schikken naar de aanbevelingen en de precieze aanwijzingen van de vorderende gerechtelijke overheid. Artikel 160 WGP regelt enkel de procedure om de politiedienst te verplichten de vordering uit te voeren. Een dergelijke situatie kan zich voordoen wanneer de politiediensten bepaalde vorderingen niet of niet tijdig kunnen uitvoeren, omdat de uitvoering ervan andere politieopdrachten in het gedrang brengt.

De wet noch de memorie van toelichting bepalen verder de omvang van de toezichtsfunctie, noch de wijze waarop deze opdracht dient te worden uitgevoerd. De wetgever beperkte het toezicht wel enigszins tot een toezicht (*a posteriori*) van de vorderingen en de richtlijnen van de gerechtelijke overheden. Er is dus ruimte voor interpretatie. De geest van de wet is evenwel duidelijk: het Openbaar Ministerie moet nauwer betrokken worden bij de vervulling van de taken van gerechtelijke politie door de federale politie en de uitvoering ervan controleren.

Het verdient aanbeveling de toezichtsfunctie beter kenbaar te maken binnen het Openbaar Ministerie en DGJ door de omzendbrief COL 3/2001 van het College van procureurs-generaal betreffende de politiehervorming en de follow-up van de toepassing van de WGP, gestructureerd op twee niveaus, aan te vullen met de rol van het federaal parket op het vlak van het toezicht op de werking van DGJ.

Dit verbeterpunt zal worden geagendeerd op het expertisenetwerk “politie”, na overleg met de bevoegde procureur-generaal van Mons en de directeur-generaal van de gerechtelijke politie. Dit aandachtspunt werd ook herhaald naar aanleiding van de evaluatie van het federaal parket door het college PG (over jaar 2019 en 2020)

9.2 Het expertisenetwerk “politie” (REN)

Als lid van het REN nam de toezichtsmagistraat van deze sectie, of een magistraat van zijn sectie actief deel aan de vergaderingen van 5 februari en 23 september 2020.

Deze magistraat deelde de informatie die hij van DGJ vernam aan het expertisenetwerk mee. Op deze wijze werd het expertisenetwerk regelmatig op de hoogte gebracht van de belangrijke initiatieven van DGJ.

Tijdens de vergaderingen van het netwerk werden ook de agendapunten voor de vergaderingen van het College van procureurs-generaal met de federale politie voorbereid.

9.3 De vergaderingen met de directeur-generaal, de centrale directeurs en de gerechtelijke directeurs van de algemene directie van de gerechtelijke politie

De agenda's van de vergaderingen van de directeur-generaal DGJ met de centrale directeurs en de gerechtelijke directeurs werden door een federale magistraat opgevolgd. De vergaderingen zelf werden niet bijgewoond door de toezichtsmagistraat.

In 2020 vonden deze vergaderingen plaats op: 19 februari, 25 maart, 22 april, 30 april, 06 mei, 13 mei, 24 juni, 8 juli, 15 juli, 29 juli, 12 augustus, 26 augustus, 09 september, 28 oktober en 25 november.

Tabel 8.1

Nieuwe aanvragen tot embargo – volgens aanvragende overheid:

Aanvragende autoriteit	2018	2019	2020
Antwerpen - Antwerpen	25	12	24
Luxemburg - Arlen	-	-	-
West-Vlaanderen - Brugge	2	4	4
Brussel	17	12	12
Charleroi	4	4	8
Oost-Vlaanderen Dendermonde	-	1	1
Luik- Hoei	-	-	-
Limburg - Hasselt	-	2	2
West-Vlaanderen - Kortrijk	2	3	2
Leuven	1	-	-
Luik - Luik	12	12	7
Antwerpen - Mechelen	-	-	3
Halle-Vilvoorde	-	1	1

Bergen - Bergen	1	1	-
Namen - Namen	1	2	-
Waals Brabant	4	5	5
Bergen - Doornik	-	-	1
Limburg - Tongeren	1	-	-
Antwerpen - Turnhout	-	-	-
Luik - Verviers	1	-	-
Luik - Marche-en-Famenne	1	-	-
Oost-Vlaanderen - Gent	8	5	11
Luik - Neufchâteau	1	-	-
Eupen	1	1	1
Oost-Vlaanderen Oudenaarde	-	1	-
Andere			
Federaal parket	7	24	19

Procureur-generaal Antwerpen - - Onderzoeksrechter Gent	2	-	1
Procureur-generaal Luik	1	4	-
Procureur-generaal Brussel	1	1	-
Arbeidsauditoraat Brussel	1	-	-
Arbeidsauditoraat Brussel – Halle-Vilvoorde	-	1	-
Totaal	94	98	103

Hoofdstuk IX. De ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht

Titel 1 - Wettelijke basis

Er zijn twee belangrijke grondslagen voor de bevoegdheid van het federaal parket met betrekking tot de ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht.

Ten eerste, het artikel 144*quater* van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 5 augustus 2003, dat bepaalt dat de federale procureur exclusief bevoegd is om de strafvordering inzake ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht uit te oefenen.

Ten tweede, de omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 16/2003 met betrekking tot de wet van 5 augustus 2003 en de addenda erbij.

Titel 2 - Huidige situatie: nieuwe en lopende dossiers (opsporings- en gerechtelijke onderzoeken)

In vergelijking met 2019 wordt een daling vastgesteld van nieuwe dossiers die in de loop van 2020 werden geopend (zie tabel 9.1 in de bijlagen). Er kan reeds worden gesteld dat deze trend in 2021 zal worden omgebogen.

Tweeëntwintig dossiers werden in 2020 geseponeerd (zie tabellen 9.9. a en b in de bijlagen).

Het aantal lopende dossiers ligt op 31 december 2020 lager ten opzichte van 2019, zowel voor dossiers in gerechtelijk onderzoek als dossiers in opsporingsonderzoek (zie tabel 9.8 in de bijlagen): zodoende worden er 106 lopende dossiers geteld op 31 december 2020 tegen 126 lopende dossiers op 31 december 2019. Er kan reeds worden gesteld dat deze trend in 2021 zal worden omgebogen.

Er moet tot op heden op gewezen worden dat in december 2018 twee beslissingen met betrekking tot de Rwandese genocide op de Tutsi's van 1994 zijn uitgesproken door de Kamer van inbeschuldigingstelling te Brussel, en daarbij in totaal vijf beschuldigen voor het hof van assisen van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad heeft verwezen. De eerste voorzitter van het hof van beroep van Brussel heeft een datum bepaald voor de opening van een assisenzitting van een eerste dossier met drie beschuldigen. De voorzitter van het hof van assisen heeft echter besloten om de zitting slechts te houden ten laste van één beschuldigde, Fabien NERETSE - veroordeeld tot 25 jaar opsluiting -, en verwijst daarmee de zaak in verband met de twee andere beschuldigen naar een latere zitting.

Het tweede dossier heeft het onderwerp uitgemaakt van een beschikking van verwijzing naar het hof van assisen in december 2018, maar daarvoor is nog geen beslissing tot opening van een zitting door de Eerste voorzitter van het hof van beroep.

Momenteel zijn er dus twee "Rwanda"-assisenzittingen in afwachting van bepaling van de rechtsdag, waarbij telkens twee beschuldigen zijn betrokken. De verschillende aanmaningen en stappen van het federaal parket bij de Eerste voorzitter zijn tot dusver tevergeefs geweest. Voor het eerste dossier was een datum voor de opening van de zitting gepland in het voorjaar van 2022, die nu is verschoven naar het najaar van 2022, maar zonder enige garantie.

Voor het tweede dossier heeft de Eerste voorzitter geen openingsdatum gepland; deze situatie is des te zorgwekkender omdat een van de twee verdachten meer dan 80 jaar oud is.

De Eerste voorzitter vermeldt een gebrek aan personele middelen (magistraten en griffiers) als reden voor het feit dat de opening van deze assisenzittingen niet kon worden vastgesteld, hetgeen zij betreurt. De weinige extra middelen die de minister van Justitie heeft toegekend, volstaan niet om te voldoen aan de verschillende verzoeken die zij ontvangt.

De federale procureur heeft de minister van Justitie schriftelijk gewezen op deze situatie, die onaanvaardbaar is in het licht van de internationale verplichtingen van België en die van ons land een toevluchtsoord dreigt te maken voor genocidaires, misdadigers tegen de menselijkheid en oorlogsmisdadigers, in weerwil van het recht van de slachtoffers en hun nabestaanden om gerechtigheid te verkrijgen.

Verschillende dossiers in gerechtelijk onderzoek betreffen zaken waarin er geen gunstig gevolg kon worden gegeven aan een aan België gericht uitleveringsverzoek (geen toepasselijk uitleveringsverdrag, Belgische nationaliteit of statuut van politiek vluchteling van de betrokken persoon). Van deze 106 lopende dossiers hadden er 40 betrekking op ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht die in Rwanda plaatsvonden in 1994.

De andere dossiers betreffen feiten die zich afspeelden in de volgende landen: Democratische Republiek Congo, Cambodja, Guatemala, Congo-Brazzaville, Ivoorkust, Bosnië-Joegoslavië, Liberia, Turkije, Libanon, Palestina, Tsjetsjenië, Burundi, Dagestan, Sierra Leone, Somalia, Syrië, Guinee, Irak, Iran, Israël.

In 2020 heeft de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep van Brussel twee beslissingen genomen op basis van artikel 10 - 1^o *bis* van de VTWSv (weigering van de federale procureur om een zaak bij de onderzoeksrechter aanhangig te maken in de gevallen van passieve persoonlijke bevoegdheid). De kamer heeft elke keer de vorderingen van de federale procureur gevolgd om de zaak niet aan een onderzoeksrechter voor te leggen.

De tendens, ingezet sedert 2007, wordt voortgezet, al moet er op worden gewezen dat er enkele nieuwe dossiers geopend werden ingevolge door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen toegestuurde informatie.

* *

*

Er moet gesignaleerd worden dat, ondanks de ernst van de feiten in dossiers van ernstige schendingen van het humanitair recht, het kleine aantal onderzoekers en magistraten dat voor dit type onderzoek uitgetrokken wordt het federaal parket de facto verplicht prioriteiten te stellen bij de behandeling van dossiers. Zo hebben de prioritair behandelde zaken te maken met Belgische opgeslotenen en slachtoffers of met verdachten die op Belgisch grondgebied verblijven, evenals met verzoeken tot uitvoering van internationale rechtshulpverzoeken, meer bepaald degene die afkomstig zijn van de internationale straftribunalen. Er moet nochtans verduidelijkt worden dat zelfs in die "prioritaire" dossiers er keuzes moeten worden gemaakt ingevolge de beschikbare middelen zowel op het vlak van politie als van magistratuur.

Dit heeft geresulteerd in het opstellen van een lijst van prioritaire dossiers op basis van de volgende prioriteiten:

- Ten eerste, dossiers met betrekking tot personen die zich op Belgisch grondgebied bevinden en ten laste waarvan een internationaal aanhoudingsbevel (IAB) werd uitgevaardigd, maar die men niet op wettelijke wijze kan uitleveren, en waarvoor België verplicht is zich te houden aan de internationale verplichting *aut dedere, aut judicare*.
- Ten tweede, dossiers met betrekking tot folterdaden waarin België verplicht is de principes, die het Internationaal Gerechtshof (ICJ-CIJ) uitgevaardigd heeft in het kader van de zaak Habré waarin België tegenover Senegal staat (arrest van 20 juli 2012), na te komen.
- Ten derde, dossiers waarin de aangeklaagde feiten bijzonder zwaar lijken te zijn.

Het chronische tekort aan onderzoekers voor dit soort dossiers bleek in 2020 problematisch en werd in 2021 nog problematischer.

Er moet aan worden herinnerd dat in het verleden een team van de FGP Brussel is aangewezen om bijna alle dossiers met betrekking tot de ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht. Terwijl het aantal Franstalige onderzoekers evident

onvoldoende is, is de situatie catastrofaal wat betreft de Nederlandstalige onderzoekers; twee onderzoekers werden aan deze dossiers toegewezen, van wie er één ook Franstalige dossiers behandelde; de situatie verslechterde in 2021 toen de Nederlandstalige onderzoeker die voltijds aan Nederlandstalige dossiers werkte, arbeidsongeschikt werd. Het federaal parket heeft contact opgenomen met de directie van de FGP Brussel om andere onderzoekers aan te stellen, maar deze weigerde, onder verwijzing naar een gebrek aan capaciteit en andere prioriteiten. Gezien het onaanvaardbare karakter van deze situatie heeft het federaal parket contact opgenomen met de directeur-generaal van de gerechtelijke politie om een structurele oplossing te vinden voor de steeds terugkerende problematiek van het gebrek aan onderzoekers voor dossiers van internationaal humanitair recht. De besprekingen hierover zijn nog steeds lopende.

Titel 3 - Huidige stand van zaken: aantal dossiers algemene en specifieke onderzoeken geopend in 2020 (behalve opsporings- en gerechtelijk onderzoek)

Je vindt hier de dossiers met betrekking tot verzoeken om of uitwisselingen van inlichtingen of briefwisseling met de federale politie, de inlichtingendiensten, de lokale parketten en de parketten-generaal, de FOD Justitie en de buitenlandse en internationale gerechtelijke autoriteiten (zie tabel 9.6 in de bijlagen).

Titel 4 - De internationale gerechtelijke samenwerking in 2020

4.1 Internationale rechtshulpverzoeken uitgaande van internationale strafgerichten

Het gaat vooral om de volgende instanties: het Internationaal Straftribunaal voor Rwanda, het Internationaal Straftribunaal voor het voormalige Joegoslavië, de Residuele mechanismen van deze tribunalen, het speciaal Tribunaal voor Sierra Leone en het Residuele mechanisme, het Internationaal Strafhof, het speciaal Tribunaal voor Libanon, de Groep deskundigen van de Verenigde Naties inzake de Democratische Republiek Congo en de Kosovo-gespecialiseerde kamers.

De federale procureur is het centraal gerechtelijk contactpunt waaraan de FOD Justitie alle internationale rechtshulpverzoeken uit deze internationale instanties doorstuurt op grond van zijn exclusieve bevoegdheid inzake ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (cf. gemeenschappelijke omzendbrief COL 5/2002 van 16 mei 2002 van de Minister van Justitie en het College van procureurs-generaal en artikel 144quater van het Gerechtelijk Wetboek).

De federale procureur staat zelf in voor de uitvoering van alle rechtshulpverzoeken van de internationale strafrechtbanken waarvan hij, in de regel, de uitvoering toevertrouwt aan het gespecialiseerde bureau van de federale gerechtelijke politie van Brussel.

Het hele jaar door waren er talrijke contacten (post, fax, telefoon, e-mail) tussen de leden van de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden en de FOD Justitie, alsook met de autoriteiten van de verschillende internationale instanties.

Vergeleken met 2019, werd 2020 gekenmerkt door een zeer lichte toename (van 13 naar 28) van het aantal rechtshulpverzoeken uitgaande van de internationale straftribunalen en andere instanties (zie tabel 9.5 in de bijlagen).

De door de internationale straftribunalen gerichte rechtshulpverzoeken omvatten verschillende ambtsplichten zoals dossierconsultaties, getuigenverhoren, eventueel per videoconferentie, bankonderzoeken, ambtsplichten inzake telefonie, enz.

Deze rechtshulpverzoeken kunnen ook betrekking hebben op het nemen van beschermingsmaatregelen ten aanzien van personen die zich op Belgisch grondgebied bevinden en al door deze internationale straftribunalen als beschermde getuigen erkend werden.

Voor dit soort verzoeken heeft de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerechtshof en de internationale straftribunalen aan de minister van Justitie, in diens hoedanigheid van centrale autoriteit, de zorg toevertrouwd om over de beschermingsmaatregelen te beslissen die genomen konden worden op basis van degene die in het wetboek van strafvordering aangegeven zijn.

De minister van Justitie moet, vooraf, de voorzitter van de getuigenbeschermingscommissie, de federale procureur dus, raadplegen.

De federale procureur wordt, na beslissing van de minister van Justitie, belast met de uitvoering van de beschermingsmaatregelen waartoe besloten werd, meer bepaald met het vorderen van de bevoegde politiediensten.

De kosten veroorzaakt doordat België instaat voor een beschermde getuige van een internationaal straftribunaal komen ten laste van de FOD Justitie, en niet van het speciaal fonds van de federale politie voor de bescherming van bedreigde getuigen.

4.2 Internationale rechtshulpverzoeken uitgaande van staten

(zie tabel 9.12.b in de bijlagen)

Het aantal van dergelijke verzoeken is gedaald ten opzichte van 2019, van 24 naar 15.

Deze gingen grotendeels over dossiers inzake ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht die in Rwanda plaatsvonden in 1994.

4.3 Internationale rechtshulpverzoeken van het federaal parket

(zie tabel 9.11.a in de bijlagen)

Deze verzoeken zijn stabiele ten opzichte van 2019, van 34 naar 31; ze zijn voornamelijk gericht aan Rwanda.

4.4 Europees netwerk van contactpunten

Het Europees netwerk van contactpunten bestaat onder meer uit magistraten belast met de materies volkenmoord, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden. Het werd opgericht bij besluit van 13 juni 2002 van de Raad van de Europese Unie en is op 22 en 23 april en op 5 en 6 november 2020 voor de 28^e en 29^e keer bijeengekomen in Den Haag.

De magistraten van de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden hebben gezien de gezondheidssituatie virtueel aan die vergaderingen deelgenomen.

Titel 5 - (Inter)nationale conferenties

Op 19 februari 2020 hebben de magistraten van de sectie Internationaal humanitair recht deelgenomen aan een seminarie dat door de ULB werd georganiseerd in het kader van het project Jus in Belgium.

Op 25 november 2020 vond een vergadering plaats tussen magistraten en juristen van de sectie Internationaal humanitair recht en hun tegenhangers van de genocide-eenheid van het Franse parket voor terrorismebestrijding (PNAT).

Deze vergadering was toegespitst op een uitwisseling van informatie over dossiers betreffende de Rwandese genocide op de Tutsi's, waaraan de twee parketten momenteel werken. Gezien de gezondheidssituatie werd deze vergadering online gehouden, hoewel zij in Parijs had moeten plaatsvinden.

Het is de bedoeling dat dergelijke vergaderingen regelmatig worden gehouden, gezien de vaak vergelijkbare problematieken die door de twee parketten worden behandeld en de nabijheid van onze gerechtelijke systemen.

Titel 6 - Gespecialiseerde opleidingen

Sinds 2009 en tot 2019 heeft de nationale politieacademie van de federale politie opnieuw, ter voortzetting van het in 2009 begonnen initiatief, in het kader van de “specifieke functionele opleiding in gerechtelijke politie” in een luik internationaal humanitair recht voorzien. De beleidsmagistraat, hoofd van de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden, werd uitgenodigd om dit luik van de opleiding voor zijn rekening te nemen. In 2020 heeft de Academie besloten het IHR-luik van deze opleiding te schrappen. Dit is te betreuren, maar het weerspiegelt waarschijnlijk het gebrek aan belangstelling van de gerechtelijke politie voor dit soort criminaliteit, hetgeen problematisch lijkt gezien de ernst van de gepleegde misdrijven.

Sinds 2010 wordt de beleidsmagistraat door de universiteit van Luik uitgenodigd om een deel van de in de rechtsfaculteit bestaande cursus internationaal humanitair recht voor studenten van de eerste en 2^{de} master in de rechten en in de politieke wetenschappen te geven. Deze cursus werd gezien de gezondheidssituatie online op 17 november 2020 gehouden.

Verschillende magistraten van de sectie hebben bovendien een deel van de opleidingen gegeven die door het IGO georganiseerd worden, voor gerechtelijke stagiairs.

De magistraten en juristen van de sectie hebben overigens verschillende opleidingen, in het bijzonder taalopleidingen, in 2020 gevolgd.

In 2020 was er echter veel minder opleiding gegeven of gevolgd, gezien de gezondheidssituatie.

Titel 7 – Commissies

De beleidsmagistraat, hoofd van de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden, en een zaakmagistraat zijn respectievelijk effectief en plaatsvervangend lid van de interministeriële Commissie internationaal humanitair recht. Een andere magistraat en een jurist van diezelfde sectie zijn bovendien experts binnen deze Commissie.

De beleidsmagistraat, hoofd van de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden, heeft in 2020 bovendien deelgenomen aan verschillende vergaderingen van de werkgroep Wetgeving van de interministeriële commissie humanitair recht.

Dezelfde magistraat en een andere zaakmagistraat van de sectie zijn respectievelijk effectief en plaatsvervangend lid van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF-ICJ). In 2020 hebben ze aan verschillende plenaire vergaderingen of kleine groepen van deze taskforce meestal virtueel deelgenomen.

We kunnen ten slotte niet verzwijgen dat de capaciteit van de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden, die uit vier magistraten bestaat, in 2020 verder gehypothekeerd geworden is:

- een eerste magistraat is één van de twee persmagistraten van het federaal parket;
- een tweede magistraat is lid van de Hoge Raad voor de Justitie;

Hoofdstuck IX bis. De internationale corruptie (buiten de Europese Unie)

In de loop van 2018 is er besloten om de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden de dossiers toe te vertrouwen inzake internationale corruptie die buiten de Europese Unie zijn gepleegd.

Een dossier van dit type werd in 2020 geopend (zie tabel 9.17 in de bijlagen). In totaal lopen er 10 van dergelijke dossiers. Meerdere van deze dossiers zijn afkomstig van aanklachten die het Ministerie van Buitenlandse Zaken via de FOD Justitie bij het federaal parket heeft ingediend.

Het gebrek aan personeel bij de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) en de moeilijkheden bij de daadwerkelijke uitvoering van de gerechtelijke samenwerking met bepaalde landen maken de voortgang van het onderzoek in deze dossiers moeilijk en onzeker.

Voorts kan worden vermeld dat er contacten met de bevoegde instanties van de Democratische Republiek Congo worden gelegd met het oog op de sluiting van een MOU tussen de Belgische gerechtelijke autoriteiten en de DRC, die met name betrekking heeft op de bestrijding van corruptie, maar ook terrorisme en georganiseerde criminaliteit, met inbegrip van mensenhandel en internationaal humanitair recht.

Hoofdstuck X. De militaire bevoegdheden

Titel 1 - De bevoegdheid van de federale procureur

De militaire bevoegdheden van het federaal parket berusten op verschillende juridische gronden die hierna worden uiteengezet:

1.1 Artikel 144*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 144*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek stelt dat de federale procureur bevoegd is voor in het buitenland door leden van de Belgische strijdkrachten gepleegde misdrijven die in België vervolgd kunnen worden. Hij wordt rechtstreeks over deze misdrijven ingelicht, hetzij door de commandanten van de militaire eenheden die in het buitenland gestationeerd zijn, hetzij door de leden van de federale politie, hetzij door het operatiecentrum van Defensie in Evere.

Krachtens een overeenkomst met de Raad van Procureurs des Konings van 5 maart 2004 oefent de federale procureur zelf de strafvordering uit in de meeste dossiers (met uitzondering van eventuele vervolgingen voor de politierechtbank).

Artikel 144*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek werd ingevoerd bij artikel 90 van de wet van 10 april 2003 tot regeling van de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vreedetijd alsmede van het behoud ervan in oorlogstijd.

1.2 De gemeenschappelijke omzendbrief van het college van procureurs-generaal

Deze omzendbrief (Col 1/2004) van 5 januari 2004 met betrekking tot de afschaffing van de militaire rechtscolleges in vreedetijd alsmede het behoud ervan in oorlogstijd – wetten van 10 april 2003 – geeft voorrang aan de bevoegdheid van de federale procureur voor bepaalde specifieke onderzoeken inzake scheepsongevallen, vliegtuigongevallen en ongevallen bij parachutespringen waarbij gebouwen, luchtvaartuigen of militair personeel betrokken zijn. De federale procureur is ook verantwoordelijk voor het onderzoek naar bepaalde ongevallen met drones, waarvoor de tussenkomst van ASD (Aviation Safety Directorate) vereist is.

Titel 2 - De contacten met het ministerie van Defensie, de FOD Justitie en de militaire overheden

2.1 Het protocolakkoord tussen het ministerie van Defensie en de FOD Justitie van 1 maart 2005 en de gemeenschappelijke omzendbrief van de ministers van Justitie, Landsverdediging en Binnenlandse zaken van 8 juni 2007

Als gevolg van de opheffing van de militaire gerechten heeft de generale staf van de landmacht richtlijnen uitgewerkt met betrekking tot de nieuwe gerechtelijke structuren voor de militairen. Er is eveneens een hoofdstuk gewijd aan de initiatieven die de militaire autoriteiten moeten nemen als ze kennis krijgen van een in het buitenland gepleegd misdrijf en aan de houding die ze moeten aannemen gedurende het onderzoek.

Op 1 maart 2005 werd er een protocolakkoord getekend tussen de minister van Landsverdediging en die van Justitie tot regeling van de logistieke steun die verleend moet worden aan federale magistraten met opdracht in het buitenland en aan de magistraten van het openbaar ministerie die, bij toepassing van artikel 309*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, door de federale procureur aangeduid zijn om deel te nemen aan opdrachten naar Belgische militairen in het buitenland.

De procureur-generaal van Bergen, belast met de materie Militair strafrecht in het College van procureurs-generaal, wordt, in samenwerking met de federale procureur, belast met de uitvoering van dit protocolakkoord, wat gerealiseerd werd in een gemeenschappelijke omzendbrief van 8 juni 2007 van de ministers van Justitie, Landsverdediging en Binnenlandse zaken. Deze omzendbrief slaat op het meesturen van magistraten van het openbaar ministerie om de Belgische troepen in het buitenland te begeleiden en het gelijktijdig sturen van federale politiemensen. Het protocolakkoord van 1 maart 2005 wordt momenteel herzien om het in overeenstemming te brengen met de wetgevende en reglementaire ontwikkelingen.

2.2 De contacten met de verbindingdienst in Duitsland

In de nasleep van het vertrek van de Belgische troepen uit Duitsland en in het belang van de aldaar nog gestationeerde Belgische militairen staat de verbindingdienst in Keulen nog altijd in voor het overmaken van strafdossiers tussen de Duitse gerechtelijke overheid en het federaal parket.

2.3 De overlegvergaderingen en de deelname aan conferenties

De volgende activiteiten en initiatieven werden georganiseerd in het kader van de bevoegdheden van het federaal parket ten aanzien van de leden van de strijdkrachten in het buitenland:

- In 2020 waren er geregeld contacten tussen het federaal parket en ACOS Ops&Trg in Evere, dat de link verzekert tussen de troepen in het buitenland en het federaal parket.
- De magistraten van de sectie Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden hebben hun bijdrage geleverd aan verschillende door de militaire overheid georganiseerde opleidingen teneinde de leden van de strijdkrachten in staat te stellen zich vertrouwd te maken met de werking van het federaal parket dat het openbaar ministerie vertegenwoordigt voor de in het buitenland in vreedstijd gestationeerde militairen (meer bepaald opleidingen aan de KMS voor de (toekomstige) korpscommandanten, de raadgevers recht der gewapende conflicten, de LEGAD's aan de KMS).
- Het expertisenetwerk "Militaire Zaken", waarvan de beleidsmagistraat, hoofd van de sectie, lid is, kwam in 2020 niet samen.

2.4 Brevet in militaire technieken

In 2020 hebben het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding en Defensie geen dergelijke opleiding georganiseerd.

Titel 3 - De contacten met de federale politie DGJ/DJMM

3.1 De nood aan een gespecialiseerde politiedienst

In het kader van zijn opdrachten duidt de federale procureur systematisch de gespecialiseerde politiedienst van de federale politie aan die rechtstreeks van de gerechtelijke directeur-generaal (DGJ) afhangt – de Gerechtelijke Directie in Militair Milieu (DJMM) – voor de tenuitvoerlegging van zijn onderzoeksplichten.

In overleg met de gerechtelijke directeur-generaal van de federale politie werd er regelmatig een DJMM-ploeg meegestuurd met de belangrijke detacheringen van Belgische militairen in het buitenland, zoals bij manoeuvres in het buitenland. Sedert 2007 is DJMM niet meer permanent aanwezig. De ondersteuning door DJMM is nu teruggebracht tot een periodieke aanwezigheid (waarvan de duur bepaald wordt in overleg met het leger, DJMM en het federaal parket). In 2020 was de aanwezigheid van DJMM bij de Belgische troepen sterk verminderd, gezien de gezondheidssituatie.

De noodzaak om die gespecialiseerde dienst van de federale politie te behouden wordt bevestigd, voornamelijk in het belang van het bijhouden van de expertise die voortdurend geaccumuleerd wordt bij de behandeling van de onderzoeken in het buitenland en van de ontwikkeling van deze opdracht van het federaal parket.

3.2 Activiteiten en evaluatie

De directeur van DJMM stuurt vandaag de dag regelmatig een activiteitenverslag naar de federale procureur. Het activiteitenrapport voor het jaar 2020 is nog niet overgemaakt.

Titel 4 – Statistieken

In 2020 heeft het federaal parket 72 dossiers geopend in het kader van zijn militaire bevoegdheden, wat bijna hetzelfde aantal is als in 2019 (zie tabel 10.1 in de bijlagen).

Deze feiten deden zich voor in verschillende landen (zie tabel 10.17 in de bijlagen). Een of meer leden van de strijdkrachten waren daar telkens bij betrokken, hetzij als dader, mededader of slachtoffer, en dit in het kader van oefeningen of operaties in het buitenland.

Deze statistieken hebben eveneens betrekking op ongelukken waarbij Belgische militaire vliegtuigen, schepen en parachutisten betrokken zijn, of die ongelukken nu plaatsvinden in België of in het buitenland.

Er is in 2020 een onderzoeksdossier inzake militaire bevoegdheden van het federaal parket geopend (zie tabel 10.4 in de bijlagen).

Het aantal lopende dossiers op 31 december 2020 bedroeg 15, waarvan 1 dossier in gerechtelijk onderzoek (zie tabel 10.8 in de bijlagen).

In 2020 zijn er twee vonnissen in het kader van de “militaire” dossiers van het federaal parket voorgekomen (zie tabel 10.7 in de bijlagen).

Er werden 79 dossiers afgesloten in 2020, waaronder 11 dossiers het voorwerp hebben uitgemaakt van een transactie, één van pretoriaanse probatie (zie tabel 10.9a en b in de bijlagen); een dossier werd naar de korpstucht doorverwezen.

Titel 5 - Verplaatsingen van (gedelegeerde) federale magistraten tot bij de Belgische troepen

De federale procureur heeft op grond van artikelen 309*bis* en 144*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek specifieke bevoegdheden inzake door Belgische militairen in het buitenland gepleegde misdrijven.

Toen de militaire rechtbanken nog bestonden, stonden de Belgische militaire autoriteiten erop dat er permanent een magistraat de troepen vergezelde bij opdrachten in het buitenland of grote manoeuvres. Sedert het federaal parket deze bevoegdheid heeft overgenomen in januari 2004 is dit niet meer van toepassing.

Daarom wenste de vorige federale procureur bij zijn aantreden opnieuw bijzondere aandacht te besteden aan de toepassing in de praktijk van artikel 309*bis* van het Gerechtelijk Wetboek. De huidige federale procureur sluit zich aan bij deze benadering.

Deze proactieve aanpak werd sinds 2009 geconcretiseerd door de toepassing van artikel 309*bis* van het Ger. Wetb. ter gelegenheid van de verplaatsingen van (gedelegeerde) federale magistraten; ze werd de volgende jaren en in januari en februari 2020 voortgezet (zie tabel 10.18 in de bijlagen).

Gezien de gezondheidssituatie zijn er in 2020 geen andere verplaatsingen van magistraten geweest.

Bij die verplaatsingen naar het buitenland wordt van de aanwezige magistraten gevraagd dat ze het federaal parket voorstellen en, meer specifiek, de militaire bevoegdheden ervan. Er werd daartoe een standaard Powerpointpresentatie, in het Frans en in het Nederlands, gemaakt.

Titel 6 - Varia

6.1 De tenuitvoerlegging van het aanhoudingsbevel in het buitenland

Het artikel 16§2 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis stelt het voorafgaand verhoor in van de verdachte door een beroep te doen op audiovisuele, radio-, telefoon- of andere technische middelen als hij, aangezien hij in het buitenland was, niet fysiek door de onderzoeksrechter kon worden verhoord. De opsomming van deze middelen is niet limitatief: het belangrijkste is dat de rechtstreekse stemoverbrenging tussen de onderzoeksrechter en de verdachte, enerzijds, en de vertrouwelijkheid van de uitwisselingen, anderzijds, gewaarborgd worden.

In 2020 is er geen toepassing geweest van deze nieuwe bepaling.

6.2 De verwijzing naar de korpstucht

De opheffing van artikel 24 van het wetboek van strafrechtspleging voor het leger door de wet van 10 april 2003 maakte een eind aan de mogelijkheid om de strafvordering af te sluiten met een beslissing van het parket of de onderzoeks- of vonnisgerechten om de verdachte door te verwijzen naar de korpstucht voor kleinere misdrijven of misdrijven die minder ernstig zijn.

Zoals verschillende keren door de gerechtelijke autoriteiten werd gevraagd, heeft de wetgever uiteindelijk het systeem van doorverwijzing naar de korpstucht opnieuw ingesteld door de wet van 23 april 2010 aan te nemen tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het militair personeel (B.S. 07/5/10). Artikel 2 van deze wet vervangt artikel 44 van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht. Zo kan een militair door worden verwezen naar de korpstucht door het openbaar ministerie, de onderzoeksgerechten en de rechter ten gronde. De beslissing is bindend voor de militaire tuchtverheid en stopt de strafvervolgning. In 2020 heeft het federaal parket één keer beslist iemand naar de korpstucht door te verwijzen in toepassing van voornoemde wet.

6.3 De opsporing en vaststelling van in het buitenland gepleegde misdrijven

Een ander aandachtspunt betreft de eerste gerechtelijke vaststellingen ter plaatse in geval van een in het buitenland gepleegde inbreuk.

Vóór de opheffing van de militaire gerechten verzekerden een DJMM-ploeg en een militaire magistraat een permanente aanwezigheid bij belangrijke detacheringen naar het buitenland. Zoals reeds gesteld is dit vandaag niet langer het geval. Als het federaal parket en/of DJMM ter plaatse zijn, vormt dit uiteraard geen enkel probleem. DJMM zal onmiddellijk de eerste gerechtelijke vaststellingen doen en het onderzoek onder de leiding van het federaal parket voeren.

Dit is anders als noch DJMM, noch het federaal parket ter plaatse vertegenwoordigd zijn. In dit geval kan men verwachten dat de militaire politie de eerste vaststellingen doet, terwijl gewacht wordt op de komst van het federaal parket en/of DJMM, maar ze heeft geen juridische bevoegdheid. In gebeurlijk geval zal de militaire politie zich eveneens gelasten met de “bewarende maatregelen” die het federaal parket zal vragen, nadat het onmiddellijk door de eenheidscommandant op de hoogte is gebracht.

Dit kan nochtans moeilijkheden stellen als, bijvoorbeeld met betrekking tot in een ver land gepleegde feiten, er verschillende dagen verlopen alvorens de gerechtelijke ploeg (federaal parket/DJMM) ter plekke kan gaan. Aangezien de militaire politie niet over de hoedanigheid van gerechtelijk officier beschikt, kan er de eerste dagen geen enkele gerechtelijke vaststelling worden gedaan, noch enige onderzoeksplicht

met gerechtelijke waarde worden gesteld. Rekening houdend met de aard en de ernst van de misdrijven die gepleegd zouden kunnen zijn (moord, vrijwillige doodslag, onvrijwillige doodslag, enz.) en met de juridische problemen die op dat moment opgelost zullen moeten worden (de problematiek van de wettige zelfverdediging en het wettige overheidsbevel), zijn de eerste vaststellingen nu net van cruciaal belang.

Er moet dus nagedacht worden over de wijze waarop voornoemd probleem van de eerste gerechtelijke vaststellingen verholpen moet worden, teneinde van in het begin een professionele gerechtelijke aanpak mogelijk te maken.

Een denkpiste in het bijzonder werd daartoe sedert verschillende jaren in aanmerking genomen: de (gedeeltelijke) toekenning van bepaalde bevoegdheden van gerechtelijke politie aan (bepaalde) leden van het leger, meer bepaald de leden van de militaire politie.

Dit idee, waarvan het initiatief overgelaten wordt aan Defensie, werd niet echt verder ontwikkeld in 2020.

6.4 De Belgische militaire vliegtuigongevallen

Er werd binnen het Belgisch leger een permanente onderzoeksdienst opgericht om elk ongeluk of incident met een Belgisch militair luchtvaartuig te analyseren, de ODOV (Belgische Onderzoeksdienst Ongevallen Vliegtuigen).

Het door de ODOV gevoerde onderzoek heeft ten doel om de oorzaak van het ongeluk te achterhalen en veiligheidsaanbevelingen aan de militaire overheid te doen, zodat andere incidenten of ongelukken vermeden kunnen worden. Dit onderzoek streeft er dus niet naar om fouten of verantwoordelijkheden vast te stellen, dit is de taak van het door de federale procureur gevoerde strafonderzoek.

Gelet op het hoge expertiseniveau van de ODOV ligt het voor de hand dat in geval van een ongeluk met een luchtvaartuig het federaal parket de medewerking van deze dienst niet kan missen. Er moet nochtans rekening worden gehouden met het feit dat de ODOV opereert met een heel ander doel voor ogen en dat de door die dienst opgestelde verslagen dikwijls (gedeeltelijk) geklasseerd worden. In 2010 zijn de noodzakelijke contacten gelegd om, in 2011, uit te lopen op een diepgaander overleg tussen het federaal parket en de ODOV en de bevoegdheden van elk

duidelijker af te bakenen en uit te maken of - en in welke mate - het federaal parket in geval van een ongeluk met een luchtvaartuig een beroep op de ODOV zou kunnen doen.

De ODOV is er eveneens mee belast, in het kader van zijn onderzoek, alle brokstukken van het luchtvaartuig te recupereren en alle technische documenten (onderhoud, enz.), de documenten van de piloot, de opnames van de gesprekken tussen de controletoren en de piloot, enz. te analyseren. Deze stukken worden uiteraard gerechtelijk in beslag genomen in het kader van het strafonderzoek. Zoals vandaag reeds het geval is voor munitie en explosieven, waarbij de ontmijningsdienst van het leger (DOVO) beschouwd wordt als de bewaarder van de in beslag genomen stukken, zou hetzelfde statuut aan de ODOV kunnen worden toegekend.

In 2012 werden al deze kwesties nader bekeken tijdens contacten en bijeenkomsten tussen het federaal parket en de ODOV. Die hebben in 2012 geleid tot de uitwerking binnen het federaal parket van een ontwerpvdemecum specifiek gewijd aan ongelukken met Belgische militaire luchtvaartuigen; dit ontwerp werd in 2013 gefinaliseerd en gaf aanleiding tot het uitwerken van een algemene dienstnota (nr. 04/2013 van 30 augustus 2013). Deze dienstnota is in 2020 herzien om deze op bepaalde punten te actualiseren.

In 2020 bleven het federaal parket, DJMM en de ODOV regelmatig contacten onderhouden, wat zich meer bepaald vertaalde in de deelname van het federaal parket aan oefeningen op militaire vliegtuigongelukken, bovenop de contacten in het kader van gerechtelijke dossiers die geopend werden na ongelukken met militaire vliegtuigen.

Hoofdstuk XI. Terrorisme

Titel 1. Statistisch overzicht

Niettegenstaande het terrorisme geen exclusieve wettelijke bevoegdheid van het federaal parket is, oefent de federale procureur overeenkomstig de COL 9/2005 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal de facto wel steeds de strafvordering uit en draagt hij de verantwoordelijkheid voor de opsporing en de vervolging van deze misdrijven in België.

De federale procureur doet dit op basis van het veiligheids criterium (artikel 144ter § 1, 2°, Gerechtelijk Wetboek), dat hem bevoegd maakt ten aanzien van de “misdrijven gepleegd met gebruik van geweld tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel zijn doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of bedreigingen te bereiken en in het bijzonder de in boek II, titel I ter van het Strafwetboek bedoelde misdrijven”.

De misdrijven waarvoor de federale procureur zich gelast op basis van dit veiligheids criterium (artikel 144ter, § 1, 2°, Gerechtelijk Wetboek) worden behandeld binnen de sectie Terrorisme van het federaal parket. Strafrechtelijk vertaalt deze omschrijving (veiligheids criterium) zich voornamelijk, maar zeker niet altijd, in de artikelen 137 tot en met 141 Sw.

De hierna vermelde cijfers betreffen derhalve alle dossiers en strafonderzoeken behandeld binnen de sectie Terrorisme van het federaal parket, maar niet noodzakelijkerwijze allemaal inbreuken op de artikelen 137 tot en met 141 Strafwetboek.

De statistieken van het federaal parket over de gerechtelijke aanpak van het fenomeen terrorisme kunnen als nationale cijfers worden beschouwd.

In 2020 werden 95 nieuwe federale dossiers inzake terrorisme geopend (zie tabel 11.1 in de bijlagen). Deze 95 federale strafdossiers kunnen naar herkomst en

bevoegdheidsgrond worden opgesplitst volgens tabel 11.2 en tabel 11.3 in de bijlagen.

Van deze 95 federale dossiers maken 28 dossiers het voorwerp uit van een gerechtelijk onderzoek (tabel 11.4).

In totaal werden in 2020 95 dossiers door de lokale parketten aangemeld (zie tabel 11.5). Van deze dossiers werden er 59 gefederaliseerd, terwijl er 25 FDC-dossiers werden afgesloten (niet gefederaliseerd). Op 31 december 2020 waren 3 FDC-dossiers nog in analyse met het oog op een eventuele federalisering.

Het totale aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken) terrorisme, die in 2020 op het federaal parket zijn binnengekomen, bedraagt 349 dossiers. De herkomst van deze dossiers is aangegeven in tabel 11.6. Een heel groot aantal van deze dossiers heeft betrekking op nota's van de inlichtingendiensten en politiediensten evenals de procedure met betrekking tot de intrekking of ongeldigverklaring van paspoorten, informatie van de FOD Buitenlandse Zaken evenals aanmeldingen van de CFI en algemene informatie van DJSOC/Terro.

Het aantal nieuwe actieve internationale rechtshulpverzoeken inzake terrorisme bedraagt 27 dossiers (zie tabel 11.11a in de bijlagen). De bestemming van deze rechtshulpverzoeken vindt u in tabel 11.11b in de bijlagen. Ook al gaat een groot aantal van de rechtshulpverzoeken uit van de onderzoeksrechters, toch zorgt het federaal parket grotendeels voor de zendingen, vertalingen en verplaatsingskosten. Er werd in 2020 één JIT opgestart (tabel 11.10 in de bijlagen).

Het aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken inzake terrorisme bedraagt 43 dossiers (tabel 11.12a en 11.12b in de bijlagen). Overeenkomstig de COL 9/2005 staat de federale procureur in voor de uitvoering van de internationale rechtshulpverzoeken in zaken die:

- onmiddellijk gelinkt zijn aan een reeds bestaand federaal terrorismedossier
- of duidelijk en onmiddellijk betrekking hebben op de problematiek van het terrorisme.

Het aantal dossiers passieve uitleveringen of Europese aanhoudingsbevelen inzake terrorisme bedraagt 2 dossiers (tabel 11.13 in de bijlagen) en het aantal dossiers actieve uitleveringen of Europese aanhoudingsbevelen inzake terrorisme bedraagt 6 dossiers (tabel 11.14 in de bijlagen).

Overeenkomstig de COL 9/2005 stellen de procureurs des Konings de federale procureur in kennis van elke vraag tot uitlevering en overlevering in zaken van terrorisme. De regel is echter dat deze vragen door de lokale parketten zelf behandeld worden, tenzij er een duidelijke en onmiddellijke link is met een reeds bestaand federaal dossier. Het betreft hier dus geen nationale cijfers.

Elk (inter)nationaal proactief onderzoek is krachtens artikel 28*bis* Sv. ook een opsporingsonderzoek en wordt statistisch dan ook meegeteld als federaal strafonderzoek. In 2020 werd 1 proactief dossier inzake terrorisme opgestart.

Tot slot zijn er eveneens de beleidsmatige dossiers. Deze dossiers – een honderdtal – bevatten verslagen, inlichtingen, vraagstukken van beleidsmatige (niet-operationele) aard, die van belang zijn voor de strijd tegen het terrorisme of betrekking hebben op wetgevende of regelgevende initiatieven waarbij het federaal parket een beleidsondersteunende rol ten behoeve van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal (in het bijzonder het expertisenetwerk Terrorismen en sekten) vervult. Deze dossiers worden in hoofdzaak behandeld door de beleidsmagistraat, hoofd van de sectie Terrorismen van het federaal parket.

Het totale aantal openstaande dossiers uitoefening van de strafvordering in 2020 bedroeg **158** dossiers (tabel 11.8 in de bijlagen).

Titel 2. Belangrijke processen inzake terrorisme

In 2020 werden 39 vonnissen en 6 arresten uitgesproken die in totaal 73 verdachten betroffen (zie ook tabel 11.7 in de bijlagen).

Aantal gerechtelijke beslissingen	Aantal beklaagden
46	73

2.1. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen

Verdeling naar gerecht	Aantal gerechtelijke beslissingen
Correctionele rechtbank	39
Hof van beroep	6
Hof van Assisen	0
Hof van Cassatie	1
Totaal	46

2.2. Telling ten opzichte van de beklaagden

Verdeling naar soort vonnis/arrest	Aantal beklaagden
Vonnis op tegenspraak	32
Vonnis bij verstek	19
Arrest op tegenspraak	16
Arrest bij verstek	5
Arrest door het Hof van Cassatie	1
Totaal	73

Verdeling naar soort beslissing	Aantal beklaagden
Gevangenisstraffen ⁴⁹	28
Gevangenisstraffen met gewoon/probatieuitstel ⁵⁰	16
Werkstraffen ⁵¹	4

⁴⁹ Van deze 28 veroordelingen zijn er 9 in beroep en 2 in verzet.

⁵⁰ Van deze 16 veroordelingen zijn er 2 in voorziening in Cassatie.

⁵¹ Van deze 4 veroordelingen is er één in beroep.

Vrijspraak ⁵²	5
Gewone/probatieopschortingen ⁵³	7
Verklaart de vervolging onontvankelijk	5
Verklaart het afstand doen van het beroep/verzet	3
Verklaart het verzet ongedaan ⁵⁴	2
Minnelijke schikking	1
Verwerping van de voorziening	1
De rechtbank zegt dat er geen redenen zijn om het probatieuitstel in te trekken	1
Totaal	73

Het merendeel van de veroordelingen betreft nog steeds de problematiek van de Foreign Terrorist Fighters.

Belangrijk te vermelden zijn een arrest van het Hof van beroep te Brussel van 30 juni 2020 met betrekking tot de problematiek van de voorbereidingshandelingen voor het plegen van een aanslag (140septies Strafwetboek), en een vonnis van de correctionele rechtbank te Luik van 27 november 2020 met betrekking tot de problematiek van financiering van vrouwen in kampen in Syrië, een vonnis van de

⁵² Van deze 5 vrijspraken zijn er 2 in beroep.

⁵³ Van deze 7 veroordelingen zijn er 1 in beroep en 1 in voorziening in Cassatie.

⁵⁴ Van deze 2 veroordelingen is er één in beroep.

correctionele rechtbank te Brussel van 5 januari 2021 met betrekking tot de voorbereiding van een aanslag op de Amerikaanse ambassade waarbij toepassing werd gemaakt van het nieuwe artikel 140§1/1 Strafwetboek en een vonnis van de correctionele rechtbank te Antwerpen van 04 februari 2021 met betrekking tot een poging van aanslag te Villepinte op een conferentie georganiseerd door de Organisation des Mujahidines du Peuple Iranien/Mujahedin e-Khalq/Conseil National de la Résistance Iranienne.

Arrest van het Hof van beroep te Brussel van 30 juni 2020

Het arrest betreft twee beklaagden, tegen wie vervolging ingesteld werd omdat zij, tussen 1 november 2016 en 6 juli 2017, **in een terroristische context** explosieven en verboden en vergunningsplichtige wapens in hun bezit hadden, een aanslag aan het voorbereiden waren en deelgenomen hadden aan de activiteiten van een terroristische groep.

Dit arrest hervormt het vonnis van 24 oktober 2019 van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, waarbij de beklaagden vrijgesproken werden van de terroristische tenlasteleggingen en veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van 5 jaar wegens het bezit van wapens en explosieven, zonder evenwel de terroristische context ervan weerhouden te hebben.

In een uitgebreid met redenen omkleed arrest stelt het hof dat het terroristische karakter van de misdrijven wel degelijk bewezen is en veroordeelde de twee beklaagden tot een gevangenisstraf van 8 jaar en een gevangenisstraf van 7 jaar respectievelijk, op basis van volgende elementen:

- De aanzienlijke hoeveelheid geschriften, beelden en video's die verband houden met de propaganda van de Islamitische Staat en die aangetroffen werden bij de analyse van het multimediamateriaal van beide beklaagden.
- De uitspraken van de betrokkenen, waarvan één van de beklaagden, die niet uitsloot geweld te zullen plegen tegen een militair doelwit, naar het voorbeeld van IS.
- De links tussen de betrokkenen en andere geradicaliseerde en reeds in deze context veroordeelde personen.

-
- De aard van de aangetroffen wapens: Kalasjnikovs zijn de favoriete wapens van terroristen omdat zij het mogelijk maken om in korte tijd via ononderbroken spervuur talrijke slachtoffers te maken en aanzienlijke schade aan te richten.
 - Het bezit van wapens en explosieven in een gemeenrechtelijke context sluit niet noodzakelijk uit dat deze wapens en explosieven ook niet in een terroristische context gebruikt kunnen worden, en *vice versa*.
 - De hoeveelheid wapens en munitie kon bezwaarlijk enkel herleid worden tot feiten van banditisme en wees op een disproportie tussen de middelen en de vermeende door de beklaagden nagestreefde doeleinden. Het hof oordeelde dat het hierbij ging om een daadwerkelijk oorlogsarsenaal, met één duidelijk doel, namelijk het aanrichten van een massale slachtpartij.
 - De vergelijkbare oorsprong van de aangetroffen Kalasjnikovs en de reeds voordien in de Driesstraat teruggevonden wapens, evenals van de ontstekers, die ook vergelijkbaar waren met deze die aangetroffen werden tijdens de huiszoeking op hetzelfde adres.
 - Het recept om TATP aan te maken, dat één van de beklaagden op een website van IS terugvond, waardoor er, gelet op het onstabiele karakter van TATP en de risico's die de gebruikers bijgevolg lopen, in deze context geen sprake kan zijn van criminele feiten die louter op het verwerven van goederen gericht zijn.
 - De links tussen één van de beklaagden en andere medestanders van IS, bijvoorbeeld S.M., die reeds ter sprake kwam in een document van de Staatsveiligheid.
 - De verklaringen van de dochter van één van de beklaagden, die betrokkene aan een klasgenoot omschreef als een terrorist die zichzelf trainde in het hanteren van wapens om *sniper* te worden.
 - De jihadistische context van de airsofttrainingen van de betrokkenen: zo is op een foto te zien dat de betrokkenen naar de hemel wijzen, wat als teken van verbondenheid met IS geïnterpreteerd kan worden.

Het hof oordeelde dat beide beklaagden dezelfde radicale salafistische ideologie aanhangen en een terroristische aanslag aan het plannen waren na het nodige

materiaal hiervoor verworven te hebben, wat onvermijdelijk tot een bloedbad zou moeten leiden.

Het hof achtte het daarentegen onvoldoende bewezen dat de betrokkenen deelgenomen hebben aan een terroristische groep, hoewel niet ontkend kan worden dat zij zich bij hun daden door IS lieten inspireren en dat zij bereid waren tot actie over te gaan volgens de principes van IS. De beklaagden werden voor deze tenlasteleggingen bijgevolg vrijgesproken.

Vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Luik van 27 november 2020

Met deze beslissing veroordeelt de correctionele rechtbank te Luik drie beklaagden op tegenspraak voor hun deelname aan een geldinzameling die werd georganiseerd door twee Franse gedetineerden om Franse vrouwelijke *foreign terrorist fighters* (FTF) te bevrijden die in Syrische kampen worden vastgehouden (door de kampbewakers om te kopen en mensensmokkelaars te betalen om de vrouwen naar de resterende bolwerken van de terreurgroep Islamitische Staat (IS) te brengen).

Geen van de drie beklaagden betwistte de deelname aan de geldinzameling (zoals door giften te doen of als tussenpersoon op te treden bij de verzending van geld naar de begunstigden), maar alle drie stelden dat ze louter uit humanitaire overwegingen hebben gehandeld en daarbij hoopten op een verbetering van de levensomstandigheden van de opgesloten vrouwen.

De drie beklaagden werden vervolgd voor hun deelname aan de activiteiten van een terroristische groep.

In dit in talrijke opzichten interessant vonnis stelt de rechtbank:

- dat de drie beklaagden IS-aanhangers zijn;

-
- dat het strafbaar is om op welke manier dan ook hulp te verlenen aan een groep waarvan het bekend is of had moeten zijn dat de leden ervan terreurdaden plegen, ongeacht of de intentie bestaat om zich van deze groep te distantieëren dan wel deze daden te veroordelen. Bijgevolg is het strafbaar om IS, die bekend staat om het plegen van terreurdaden, enige vorm van hulp te bieden, ook als er hierbij wordt gehandeld uit louter humanitaire overwegingen en alle gewelddadige acties worden afgekeurd;
 - dat de in de Syrische kampen door Koerdische milities gevangen gehouden vrouwen IS-strijders of echtgenotes van IS-strijders zijn. Ook deze vrouwen, die zich in IS bij hun echtgenoot hebben gevoegd en er zo willens en wetens voor hebben gekozen om de IS-strijders steun te bieden, hebben daden van deelname aan de activiteiten van een terroristische groep gepleegd. Meer bepaald hebben zij de groep extra slagkracht bezorgd door het bieden van rust en ontspanning aan de IS-strijders, waardoor zij bijgedragen hebben aan de rekrutering van jihadi's;
 - wat het humanitaire argument betreft:
 - o dat op het moment van de verzending van het geld er geen enkele zekerheid bestond over het doel waarvoor deze som daadwerkelijk zou worden aangewend;
 - o dat het geld onmiskenbaar als doel had om het voortbestaan van de groep te waarborgen zodat deze terreurdaden kon blijven plegen, waarbij de door de beklaagden geholpen vrouwen ernaar streefden om de rangen van IS te vervoegen, wat kan worden afgeleid uit het feit dat ze enkel de hulp inriepen van personen zoals de drie beklaagden, van wie het socialmediaprofiel minstens het vermoeden wekt dat ze sympathiseren met IS;
 - dat het bijdragen aan de propaganda van IS via publicaties, geldtransfers, commentaren en *likes* op internet en *social media* ook ten laste van de drie beklaagden wordt gelegd;
 - dat de beklaagden zich bewust waren van het terroristische karakter van IS en van het feit dat ze deelnamen aan activiteiten van een terroristische groep, wat blijkt uit het feit dat:

-
- de beklaagden zich enkel op een behoedzame manier distanciëren van de door IS gepleegde gewelddaden (wat *a contrario* aantoont dat ze hiervan wel degelijk op de hoogte waren);
 - de beklaagden ervoor zorgden het geld op een clandestiene manier in te zamelen.

Twee beklaagden worden veroordeeld tot een gevangenisstraf van 40 maanden en een boete van € 1000 waarvan telkens de helft met uitstel.

De derde beklaagde wordt veroordeeld tot een werkstraf van 150 uren en een vervangende gevangenisstraf van 20 maanden.

Vonnis van de correctionele rechtbank van Brussel van 05 januari 2021

In het proces met betrekking tot de voorbereiding van een aanslag op de Amerikaanse ambassade dat in 2020 voor de correctionele rechtbank in Brussel werd gebracht, veroordeelde de 90ste kamer van de correctionele rechtbank te Brussel op 05 januari 2021 de hoofdbeklaagde tot een gevangenisstraf van zeven jaar. Naast de geldboete en de verbeurdverklaringen sprak de rechtbank eveneens het verbod uit om de in artikel 31 van het Strafwetboek vermelde burgerlijke en politieke rechten uit te oefenen. De rechtbank sprak daarnaast ook de probatieopschorting van de veroordeling van de twee medebeklaagden uit.

De hoofdbeklaagde (en de twee medebeklaagden) werden niet alleen vervolgd wegens deelname aan de activiteiten van een terroristische groep en voorbereidende handelingen in het kader van terroristische moorden, maar eveneens op grond van bij de Wet van 2019 ingevoegde nieuwe tenlastelegging van artikel **140, §1/1 van het Strafwetboek** namelijk deelname aan het nemen van welke beslissing dan ook in het kader van de activiteiten van een terroristische groep (geïnspireerd op artikel 324**bis** Strafwetboek inzake criminele organisatie).

De rechtbank merkt op dat deze nieuwe strafbaarstelling afgeleid kan worden uit een dergelijke deelname aan een criminele organisatie. *“De doctrine leert ons terecht dat de wetgever bevestigd heeft dat elke intellectuele bijdrage aan de*

activiteiten van criminele organisaties een zeer ernstig feit is, zelfs wanneer het om een louter occasionele samenwerking gaat”.

De rechtbank vergelijkt vervolgens het begrip “het nemen van een beslissing” met dat van ‘leidende persoon’ waarbij het volgende geconcludeerd wordt: *“Hieruit volgt dat de deelname aan het nemen van welke beslissing dan ook zich op een lager niveau situeert dan het uitoefenen van de verantwoordelijkheid over en het spelen van een centrale rol binnen een zelfs slapende en/of bescheiden terreurcel. Het kan gaan om een, zelfs occasionele, intellectuele bijdrage, die er enkel in bestaat om richtlijnen aan andere leden van de terroristische groep te verschaffen.”*

Het nemen van beslissingen kan in dit geval worden afgeleid uit:

- De lezingen die de beklaagde gaf en waarin hij zijn publiek ertoe aanzette om de hidjra en de jihad te verwezenlijken, en het feit dat verscheidene personen deze lezingen hebben bijgewoond;
- De gesprekken op internet waarbij zijn gesprekspartner hem “Emir” noemt, verklaart hem te gehoorzamen en hem vraagt hoe er trouw aan IS zal moeten gezworen worden. *“In tegenstelling tot de verklaringen van de beklaagde is het vanzelfsprekend dat hij er op de hoogte van was dat het nemen van dergelijke beslissingen waarbij derden zich bij IS in Syrië zouden aansluiten, kon bijdragen tot het plegen van terroristische misdrijven door deze groep.”*

Vonnis van de correctionele rechtbank van Antwerpen van 04 februari 2021

Op 4 februari 2021 veroordeelde de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, vier beklaagden voor de tenlasteleggingen ‘poging tot terroristische moord’ en ‘deelname aan de activiteiten van een terroristische groep’. Beklaagden werden vervolgd, omdat ze in opdracht van de Iraanse inlichtingendienst betrokken waren bij een poging om een aanslag te plegen op 30 juni 2018 op een drukbezochte conferentie te Villepinte nabij Parijs. Deze conferentie werd georganiseerd door de Organisation des Mujahidines du Peuple Iranien/Mujahedin e-Khalq/Conseil National de la Résistance Iranienne. Het gaat

hier om verschillende Iraanse oppositiebewegingen die hun toevlucht tot Europa gezocht hebben.

Beklaagden werden veroordeeld tot effectieve gevangenisstraffen van 15, 18, 17 en 20 jaar en een levenslange ontzetting uit de rechten conform aan art. 31 van het Strafwetboek. De Belgische nationaliteit van drie beklaagden werd ook vervallen verklaard.

De rechtbank houdt eerst voor dat de eerste beklaagde, die diplomaat is, niet kan genieten van enige diplomatieke immuniteit. Hij was als diplomaat geaccrediteerd voor de Iraanse staat in Oostenrijk, maar werkte in werkelijkheid als inlichtingenofficier voor de Iraanse inlichtingendienst. Hij werd gearresteerd in Duitsland, terwijl hij samen met zijn gezin in de auto terug onderweg was naar Oostenrijk (nadat hij drie dagen voordien de bom in Luxemburg aan een koppel, tweede en derde beklaagden, overhandigde). Hij voerde tijdens zijn eerste verhoor in Duitsland aan dat hij samen met zijn gezin op vakantie was.

- de diplomatieke immuniteit geldt enkel in de ontvangststaat (Oostenrijk), dan wel voor een diplomaat in transit. Gezien de diplomaat voor persoonlijke redenen reisde, was deze laatste bepaling niet van toepassing.

- hij kan als diplomaat geen ruimere diplomatieke immuniteit genieten op basis van internationaal gewoonterecht ten aanzien van derde staten.

- het kan volgens de rechtbank ook niet de bedoeling zijn geweest om als Iraans inlichtingenofficier en beramer van een dodelijk plot, steun te vinden in het verdrag van Wenen.

De rechtbank geeft tevens aan dat er **geen** sprake is van **staatsimmunititeit** in hoofde van Iran, aangezien de Iraanse staat zelf niet terecht staat. Het feit dat er een effectieve betrokkenheid is van Iran, is onvoldoende om te kunnen leiden tot een schending van de staatsimmunititeit.

Wat betreft **de tenlastelegging poging tot terroristische moord**, geeft de rechtbank uitvoerig weer dat er sprake was van een intentie om te doden en voorbedachtheid. Dit onder meer verwijzend naar het middel (de bom) en de plaats waar deze diende te ontploffen. Ze verwijst hierbij onder meer naar de leugenachtige verklaringen van tweede en derde beklaagde. De diplomaat was de operationeel verantwoordelijke, het koppel de uitvoerders en de vierde beklaagde de man die op uitkijk moest staan op de plaats van de feiten.

Wat betreft de terroristische groep oordeelt de rechtbank dat deze terroristische groep bestaat uit de vier beklaagden samen met een groep niet nader geïdentificeerde personen, verbonden aan het departement 312 van het Iraanse Ministerie voor Inlichtingen en Veiligheid (MOIS). Dit departement 312 is een directoraat dat verantwoordelijk voor de opvolging van de Iraanse oppositie in het buitenland. De rechtbank wijst ondubbelzinnig op de betrokkenheid van Iran in dit dossier. In tegenstelling tot de visie van het openbaar ministerie en de burgerlijke partijen wordt door de rechtbank niet het volledige departement 312 van MOIS weerhouden als terroristische groep.

PKK

In het vorig jaarrapport werd reeds uitgebreid toelichting gegeven bij het arrest van het Hof van Cassatie van 9 januari 2020 dat het door het federaal parket en de burgerlijke partij aangetekende Cassatieberoep in de **PKK** zaak verwierp en waarbij duiding werd gegeven nopens de interpretatie van **artikel 141bis Strafwetboek**.

Het federaal parket en het college van procureurs-generaal hebben gepleit voor de schrapping van het artikel 141bis Strafwetboek. De Minister van Justitie nam de schrapping van het artikel op in een voorontwerp van SMS-wet in juni 2021, maar gelet op het ontbreken van een politieke consensus rond deze problematiek werd dit artikel uit het voorontwerp gehaald en het advies gevraagd van de werkgroep wetgeving van de Interministeriële Commissie inzake Humanitair Recht. De beleidsmagistraat internationaal humanitair recht en terrorisme zijn vertegenwoordigd in deze werkgroep.

Titel 3. Samenwerking met andere instellingen of diensten

3.1 Het expertisenetwerk Terrorisme en sekten

De beleidsmagistraat Terrorisme, in 2019 aangeduid als hoofdcoördinator van het expertisenetwerk Terrorisme, bereidt nog steeds met de procureur-generaal te Brussel als portefeuillehouder actief de agenda mee voor van het expertisenetwerk Terrorisme en nam samen met de federale procureur en de federale magistraten van de sectie terrorisme deel aan de vergadering ervan die op 15 september 2020 georganiseerd werd.

De beleidsmagistraat terrorisme werkte in 2020 actief mee aan diverse omzendbrieven van het college van procureurs-generaal die aan bod kwamen tijdens de vergadering van 15 september 2020 zoals :

- de COL 18/2020 betreffende de gerechtelijke aanpak inzake de Foreign Terrorist Fighters, de Homegrown Terrorist Fighters, de Haatpropagandisten, de Potentieel Gewelddadige Extremisten en de Terrorismeveroordeelden;
- de COL 16/2020 betreffende de aanpak van een terroristische gijzeling of een terroristische aanslag;

Andere omzendbrieven en onderwerpen die werden besproken zijn:

- de COL 17/2020 over de toepassing van artikel 46bis/1 Wetboek Strafvordering;
- de COL 01/2020 over de onmiddellijke gerechtelijke reactie ingeval van overlijden gelinkt aan een vermoedelijk Virale Hemorragische koorts (VHK)-virus (waaronder Ebola, Marburg en Lassa);
- de COL 21/2020 over de toepassing van het protocol van 22.05.2019 tussen het Openbaar Ministerie, de minister van Justitie en de bevoegde instanties van de Gemeenschappen tot regeling van de werkzaamheden van het centraal loket voor slachtoffers van terroristische aanslagen en grote rampen;
- het advies inzake de terrorismebepalingen in het wetsvoorstel DOC 55 0417/001 betreffende Boek I en Boek II van het Strafwetboek, voorbereid door de beleidsmagistraat terrorisme.

Tevens werd in 2020 aangevat met de bespreking van de nieuwe COL 2/2021 betreffende de Wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – Samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat (VSSE)/Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) van de Krijgsmacht en de gerechtelijke overheden.

Het bevoegdheidsdomein van het Expertisenetwerk Terrorisme is in 2019 naast het terrorisme, gewelddadig extremisme en radicalisme tevens uitgebreid naar de misdrijven bedoeld in Boek 2, Titel I (misdaden en wanbedrijven tegen de veiligheid van de staat – artikelen 101 tot 136) van het Strafwetboek.

De beleidsmagistraat terrorisme heeft met de hulp van een aantal leden van de sectie terrorisme en van de sectie internationaal humanitair recht een advies geschreven m.b.t. de nieuwe titel in het ontwerp Strafwetboek Boek 2 dat inmiddels samen met het advies over andere bepalingen van Boek 2 door het college van procureurs-generaal werd toegezonden aan de Minister van justitie.

3.2 De Nationale Veiligheidsraad, het Strategisch Comité en het Coördinatiecomité Inlichting en Veiligheid

De federale procureur neemt deel aan de vergaderingen die door de Nationale Veiligheidsraad en het Strategisch Comité georganiseerd worden. Hij is voorzitter van het Coördinatiecomité Inlichting en Veiligheid. De beleidsmagistraat Terrorisme nam ook in 2020 deel aan de vergaderingen van het Coördinatiecomité Inlichting en Veiligheid.

3.3 De inlichtingendiensten

De samenwerking tussen de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst voor Inlichtingen en Veiligheid van de Krijgsmacht en de gerechtelijke overheden wordt thans geregeld in de nieuwe omzendbrief van het college van procureurs-generaal 2/2021, waaraan de beleidsmagistraat terrorisme en de adjunct-beleidsmagistraat van de sectie terrorisme evenals de inlichtingendiensten in 2020 onder leiding van de procureur-generaal te Gent en één van zijn advocaten-generaal actief meewerkten.

De beleidsmagistraat en de federale magistraten van de sectie Terrorisme hebben in de loop van 2020 de inlichtingen -en veiligheidsdiensten regelmatig ontmoet in het kader van operationele vergaderingen die op het federaal parket georganiseerd werden of in het raam van de JIC-JDC vergaderingen, georganiseerd in het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel.

In 2020 ging bijzondere aandacht uit naar het fenomeen van het **battle field evidence** afkomstig uit het oorlogsgebied in Syrië of Irak waarbij herhaaldelijk overleg gepleegd werd met de inlichtingendiensten met het oog op het uitwerken van een procedure teneinde deze inlichtingen in de proceduredossiers te kunnen gebruiken. De beleidsmagistraat en een federaal magistraat van de sectie Terrorisme hadden in dit verband regelmatig vergaderingen met diverse binnenlandse en buitenlandse partners en diezelfde federale magistraat investeerde tevens uitgebreid - via uiteenzettingen allerhande - in deze materie om binnenlandse en buitenlandse partners bewust te maken van het belang van deze materie en de noodzaak om hierin te blijven investeren.

Inmiddels werd het **battle field evidence** reeds door meerdere rechtbanken en hoven van beroep als bewijsmateriaal aanvaard in terreurprocessen.

3.4 Defensie

In het kader van de Minusma-missie van de Verenigde Naties in Mali werd op Nieuwjaarsdag 2020 een Belgisch militair voertuig getroffen door een IED te Lelehoy, nabij Gao. Hierbij raakten drie Belgische militairen gewond en werd een militair voertuig MPPV 'Dingo' zwaar gehavend. Op 24 januari 2020 werd in het kader van dezelfde missie opnieuw een Belgisch militair voertuig getroffen door een IED te Gao, op 5 km van het MINUSMA kamp te Gao. Bij deze aanslag raakten minstens drie Belgische militairen gewond en werd opnieuw een militair voertuig MPPV 'Dingo' zwaar gehavend.

Telkens werd op de sectie Terrorisme van het federaal parket een vooronderzoek geopend naar 'poging tot terroristische moord' en 'deelname aan de activiteiten van een terroristische groep'. In die optiek werden rechtshulpverzoeken verstuurd, onder meer naar het hoofdkwartier van de Verenigde Naties in New York. In nauwe samenwerking met de Belgische defensie en de buitenlandse partners van de VN-missie reisde telkens een federaal magistraat samen met een onderzoeker van FGP

Brussel en DJMM af naar Mali in het kader van een rogatoire opdracht, met het oog op onder meer het verhoren van getuigen en het verzamelen van bewijselementen ter plaatse.

3.5 De gespecialiseerde onderzoeksrechters terrorisme

Op initiatief van de beleidsmagistraat Terrorisme werd de deken van de gespecialiseerde onderzoeksrechters uitgenodigd op alle vergaderingen van het expertisenetwerk Terrorisme en sekten. De gespecialiseerde onderzoeksrechter van Limburg vertegenwoordigt inmiddels de gespecialiseerde onderzoeksrechters terrorisme op alle vergaderingen.

3.6 OCAD

De federale procureur, de beleidsmagistraat en de federale magistraten van de sectie Terrorisme hebben in de loop van 2020 het OCAD regelmatig ontmoet in het raam van de maandelijkse overlegvergaderingen, operationele vergaderingen die op het federaal parket in terrorismedossiers georganiseerd werden en in het raam van de JIC-JDC procedures.

De beleidsmagistraat terrorisme was ook – samen met de bevoegde procureur-generaal te Brussel, aanwezig op de maandelijkse vergaderingen van de werkgroep Local Task Force, georganiseerd onder de leiding van het OCAD.

De beleidsmagistraat Terrorisme was ook in 2020 het aanspreekpunt van het OCAD in het raam van advies- en/of informatieverstrekking in het raam van de volgende materies: informatieverplichting naar OCAD in het kader van de ministeriële omzendbrief FTF van 21.08.2015 (cf. omzendbrief COL 10/2015 van het College PG), adviesverlening naar OCAD in het kader van de problematiek intrekking identiteitskaarten (cf. omzendbrief COL 11/2016 van het College PG), adviesverlening naar OCAD in het kader van de problematiek intrekking reisdocumenten (paspoorten) (cf. omzendbrief COL 12/2016 van het College PG) en adviesverlening naar OCAD in het kader van de problematiek administratieve bevrozing (cf. omzendbrief COL 13/2016 van het College PG).

Belangrijk te vermelden is dat in het kader van het opkomende gevaar van het **rechts-extremisme** twee federale magistraten (NL en FR) van de sectie Terrorisme sinds januari 2020 deelnemen aan de vergaderingen van de werkgroep rechtsextremisme in het raam van het Plan radicalisme onder leiding van het OCAD. Binnen het federaal parket ging in 2020 trouwens een bijzondere aandacht naar het fenomeen van het rechts-extremisme en werden diverse coördinatievergaderingen gehouden met de verschillende partners en de lokale procureurs van het land.

3.7 FOD Buitenlandse Zaken

De omzendbrief van 29 april 2016 van de Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister van Buitenlandse Zaken en de Minister van Defensie regelt het overmaken van informatie aan de FOD Buitenlandse Zaken met het oog op de toepassing van de regels inzake de weigering van afgifte en intrekking van reisdocumenten.

De federale procureur, het hoofd van de sectie Terrorisme, bevoegde procureur-generaal en de hoofdcoördinator van het expertisenetwerk terrorisme en sekten werkten actief mee aan de totstandkoming van deze circulaire en de daaropvolgende COL 12/2016 van het College van procureurs-generaal.

De toepasselijke wetgeving betreft het Consulair Wetboek, ingevoerd bij de wet van 21 december 2013 (B.S. 21 januari 2014), daaronder begrepen de herziening ervan bij de wet van 10 augustus 2015 tot wijziging van het Consulair Wetboek (B.S. 24 augustus 2015) en de inwerkingtreding van artikel 5 van laatstgenoemde wet bij Koninklijk besluit van 16 december 2015 (B.S. 5 januari 2016).

Op grond van deze omzendbrief en de COL 12/2016 maakt de sectie Terrorisme – zoals reeds het geval is sinds december 2014 – alle vrijheidsbeperkende maatregelen in de federale terrorismedossiers over aan de FOD Buitenlandse Zaken.

De Nationale Veiligheidsraad keurde op 17 december 2018 een nieuwe procedure goed betreffende het Belgische besluitvormingsproces inzake voorstellen voor opneming op of schrapping van een sanctielijst van een bestaand sanctieregime die door andere lidstaten van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties zijn ingediend. Conform deze procedure verleent het hoofd van de sectie Terrorisme

(naast andere partners) sinds begin 2019 regelmatig advies in een zeer korte tijdsspanne aan de FOD Buitenlandse Zaken m.b.t. de vraag of de opnemings- of schrapping met inbegrip van de motivering een mogelijke strafvordering in het gedrang kan brengen.

3.8 FOD Financiën

De beleidsmagistraat Terrorisme is het aanspreekpunt van de FOD Financiën voor het overleg met de bevoegde gerechtelijke overheid zoals voorzien in de wet van 11 mei 1995 m.b.t. de administratieve bevrozing van tegoeden.

De Wet van 11 mei 1995 inzake de tenuitvoerlegging van de besluiten van de Veiligheidsraad van de Organisatie van de Verenigde Naties bepaalt in artikel 1/1 (ingevoegd bij Wet van 18 december 2015 houdende diverse financiële bepalingen, houdende de oprichting van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie 'Sociale activiteiten' en houdende een bepaling inzake de gelijkheid van vrouwen en mannen):

“Met het oog op de onmiddellijke uitvoering van de financiële sancties bedoeld in de resoluties aangenomen door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties in het kader van Hoofdstuk VII van het Handvest van de Verenigde Naties en onverminderd de specifieke beperkende maatregelen genomen in toepassing van de verordeningen van de Raad van de Europese Unie, kan de minister van Financiën, **na overleg met de bevoegde gerechtelijke overheid**, besluiten alle of een deel van de tegoeden en andere financiële middelen van de in de resolutie bedoelde personen, entiteiten en groeperingen te bevrozen. Dit vanaf het tijdstip van de inwerkingtreding van de resoluties tot het tijdstip dat de resoluties en de lijsten van personen, entiteiten en groeperingen vastgesteld overeenkomstig de resoluties, elke wijziging inbegrepen, in het Europees recht worden omgezet.”

Dit overleg beoogt inzonderheid na te gaan of de bevrozing van de tegoeden, waarvan de betrokkene noodzakelijkerwijs in kennis wordt gesteld, de uitoefening van de strafvordering niet schaadt.

Inmiddels wordt deze informatie-uitwisseling ook geregeld in de COL 13/2016 van het College van procureurs-generaal.

3.9 Eurojust

Eurojust is een erg belangrijke partner voor het federaal parket bij de internationale samenwerking in de strijd tegen het terrorisme.

De sectie Terrorisme nam deel aan een aantal coördinatievergaderingen georganiseerd door Eurojust waaronder de Eurojust meeting met de nationaal correspondenten Eurojust van 8 oktober 2020 (videoconferentie) met betrekking tot de voeding, de meerwaarde en eventuele aanpassingen aan het '**European Judicial Counter-Terrorism Register**' en de Eurojust CT vergadering van 26 november en 3 december 2020 (videoconferentie) waarop een federaal magistraat van de sectie terrorisme een uiteenzetting over het rechts-extremisme verzorgde.

Om tegemoet te komen aan de verplichtingen opgelegd door het Besluit 2005/671/JHA van de Raad van Europa van 20 september 2005 betreffende de informatie-uitwisseling en samenwerking in verband met strafbare feiten van terroristische aard, voedt het federaal parket sinds september 2019 elke drie maanden actief het '*European Judicial Counter-Terrorism Register*' met de lopende strafonderzoeken en veroordelingen, dit ter vervanging van de vorige templates waarnaar in vorige jaarrapporten uitvoerig werd verwezen.

Tevens verleenden de beleidsmagistraat, nationaal correspondent terrorisme, en de magistraten van de sectie Terrorisme in 2020 opnieuw steun bij het nazicht van de statistieken voor de Terrorism Convictions Monitor van Eurojust, het TE-SAT rapport van Europol, het beantwoorden van allerhande vragenlijsten en vragen van buitenlandse collega's.

3.10 Andere internationale instellingen

Naast de talrijke bevragingen door Eurojust in de vorm van vragenlijsten, advies aan buitenlandse collega's wordt de sectie Terrorisme van het federaal parket tevens regelmatig bevroegd door andere instellingen getuige daarvan:

- de informatieverstrekking aan de Council of Europe Committee on Counter-Terrorism (CDCT) in maart 2020 met betrekking tot het vergaren van bewijs uit conflictzones voor vervolging van terroristische misdrijven
- de informatieverstrekking aan GAFI in april 2020 met betrekking tot de financiering van IS, Al Qaeda en gelinkte organisaties

-
- de informatieverstrekking aan GAFI in september 2020 met betrekking tot de link tussen illegale wapenhandel en de financiering van terrorisme
 - de informatieverstrekking aan GAFI in september 2020 met betrekking tot de financiering van etnisch of raciaal gemotiveerd terrorisme
 - het interview in september 2020 met de European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) met betrekking tot de impact van de EU Richtlijn 2017/541 op de strijd tegen terrorisme en de fundamentele rechten.

3.11 Vierpartijenoverleg Marokko - Spanje - Frankrijk – België

Gelet op de coronacrisis werd in 2020 geen Quadripartite georganiseerd.

3.12 Gestructureerd bilateraal overleg met Frankrijk, Nederland en Groot-Brittannië

Naast het reeds bestaande gestructureerde overleg met Frankrijk waarbij de secties Terrorisme van beide landen elkaar op regelmatige basis ontmoetten nam de beleidsmagistraat Terrorisme tevens in 2016 het initiatief gelijkaardig overleg te organiseren met Nederland en Groot-Brittannië, wat resulteerde in ontmoetingen tussen de respectievelijke terrorismesecties.

Omwille van de COVID –crisis was het aantal ontmoetingen in 2020 evenwel beperkt.

Een nieuw overleg werd opgestart met de procureur van het Groot-Hertogdom Luxemburg.

Titel 4. De werking van de sectie Terrorisme van het federaal parket

4.1 Algemeen

De sectie Terrorisme werd in 2020 geconfronteerd met een stagnerend aantal nieuwe strafonderzoeken. Wat de werklast betreft dient uiteraard rekening gehouden te worden met het feit dat zeer veel strafonderzoeken van de vorige jaren thans op zitting gebracht moeten worden, waarbij soms, zoals in het dossier van de aanslag in het Joods museum, het Hof van Assisen bevoegd is. De voorbereiding en behandeling van Assisenzaken vereisen gedurende maanden een grote inspanning van de betrokken magistraten, wat uiteraard ook impact heeft op de werking van de sectie terrorisme.

De hoeveelheid aan nota's van inlichtingendiensten blijft ongeveer dezelfde in vergelijking met 2019.

Ook de nieuwe taken, die overigens niet direct gelinkt zijn aan de corebusiness van het federaal parket die er één is van opsporing en vervolging, werden verder ingevuld en vragen een belangrijke investering (zie supra).

Zeer belangrijk te vermelden zijn eveneens:

- de perswoordvoering in terrorismedossiers – wat een aanzienlijk werk inhoudt – die door een team van federale persmagistraten wordt waargenomen;
- de positieve en constructieve samenwerking met de lokale parketten en de parketten-generaal via:
 - o delegatie van referentiemagistraten terrorisme, soms systematisch, soms in crisissituaties soms in functie van concrete beoordeling dossiers,... maar vaak ten koste van hun eigen werk als lokale procureur;
 - o geregeld overleg met referentiemagistraten van de lokale parketten zowel in gefederaliseerde als niet gefederaliseerde dossiers;
 - o vergaderingen en beleidsondersteuning door het expertisenetwerk terrorisme en sekten;
 - o de ondersteuning van de slachtoffercel van het federaal parket naar aanleiding van dossiers aanslagen in het buitenland waarbij Belgische

slachtoffers vallen wat de opvang van de slachtoffers betreft, de begeleiding bij videoconferenties, ...

4.2 De monitor Terrorisme

Dit belangrijke beleidsinstrument bevat een summier overzicht van alle inlichtingen en onderzoeken inzake terrorisme die door het federaal parket worden behandeld. De monitor wordt dagelijks bijgehouden en wordt verspreid onder alle aanwezigen op de maandelijkse overlegvergaderingen op het federaal parket. Sinds september 2020 wordt een nieuw canvas gebruikt.

4.3 De overlegvergaderingen

In 2020 werd het systeem van maandelijkse overlegvergaderingen behouden, weliswaar via teams georganiseerd gelet op de COVID-crisis. Deze vergaderingen worden nog steeds georganiseerd in aanwezigheid van alle federale terrorismemagistraten, de juristen, het OCAD, de CFI, de leidinggevende officieren van DGJ/DJP/terrorisme en de vijf antiterreureenheden van FGP Brussel, FGP Antwerpen, FGP Oost-Vlaanderen, FGP Luik en FGP Charleroi evenals de in deze arrondissementen aangeduide referentiemagistraten terrorisme.

Sinds de aanslagen te Brussel en Zaventem van 22 maart 2016 zijn ook beide inlichtingendiensten, de Veiligheid van de Staat en de Algemene dienst Inlichting en Veiligheid, op deze overlegvergaderingen aanwezig.

4.4 De samenwerking met de sectie Internationaal Humanitair Recht

Op initiatief van de beleidsmagistraten van de sectie terrorisme en internationaal humanitair recht werd een nauwe samenwerking in plaats gesteld tussen beide secties waarbij

- informatie die betrekking hebben op feiten van internationaal humanitair recht onmiddellijk worden uitgewisseld met de sectie Internationaal Humanitair Recht

- gemengde teams worden samengesteld wanneer in terrorismedossiers bijkomende vorderingen worden genomen met betrekking tot bijvoorbeeld misdrijven tegen de mensheid indien aanwijzingen daartoe bestaan.

4.5 Prioriteitenstelling

Voor de historiek inzake de prioriteitenstelling binnen de federale politie te Brussel verwijzen we naar de vorige jaarrapporten.

Ook in 2020 werden wat de dossiers van FGP Brussel betreft nog steeds prioriteiten gesteld.

De beleidsmagistraat terrorisme heeft recent overigens gevraagd om de prioriteitenstelling voor de lopende dossiers elke drie maanden te herzien binnen het Joint Intelligence Centre-Joint Decision Centre proces.

Titel 5. Uitvoering van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie

5.1 Meer verantwoorde prioriteitenstelling (zie jaarrapport 2018)

5.2 Kennisgeving sepot (zie jaarrapport 2018)

5.3 JIC-JDC (zie jaarrapport 2018)

Zoals reeds aangekaart in het jaarrapport van 2018 worden de nieuwe informatie terrorisme thans binnen het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel besproken binnen de Joint Intelligence Centre-Joint Decision Centre procedure zoals voorgesteld door de parlementaire onderzoekscommissie tussen de federale politie (FGP Brussel en DJSOC/terro), de inlichtingendiensten, het OCAD, de lokale en federale procureur evenals het crisiscentrum ingeval van imminente dreiging.

Tussen 1 januari 2020 en 31 december 2020 vonden 26 JIC en 15 JDC plaats.

Op 20 november 2020 vond een evaluatievergadering plaats waarbij de spoedprocedure besproken werd evenals de problematiek van bedreigingen en informaties met een terroristische connotatie die binnen komen via internet of sociale media, de ressortelijke samenwerking met de diensten van de federale politie (FGP en dirco), lokale politie, crisiscentrum en Local Task Force en de eventuele noodzaak tot aanpassing van de scope van de JIC-JDC procedure.

Verder overleg tussen de diverse partners is nodig om te bekijken of de JIC-JDC kan uitgerold worden naar de andere rechtsgebieden.

Titel 6. Wetgevende, verdrags- en reglementaire initiatieven

De federale procureur en het hoofd van de sectie Terrorisme verlenen samen met de bevoegde procureur-generaal en de hoofdcoördinator van het expertisenetwerk Terrorisme en Sekten regelmatig advies aan het departement en kabinet van Justitie met betrekking tot wetswijzigingen die voorgesteld worden.

De federale procureur en de sectie terrorisme werden zeer nauw betrokken bij nieuwe wetgeving of voorstellen tot wijziging van wetgeving, zoals bij wijze van voorbeeld het advies nopens de schrapping van artikel 141bis Strafwetboek.

De beleidsmagistraat terrorisme bereidde voor het REN terrorisme het advies voor met betrekking tot de aanpassing van Titel I ter boek 2 Strafwetboek in het kader van het nieuwe ontwerp van Boek 2 van het Strafwetboek evenals het advies inzake spionage (de artikelen 510 – 572 nieuw ontwerp Boek 2 Strafwetboek).

Hoofdstuk XII. De positie van het federaal parket binnen het openbaar ministerie

Titel 1 - Ten aanzien van de Minister van Justitie

De federale procureur staat onder het enkel en rechtstreeks gezag van de minister van Justitie. Dat betekent niet dat artikel 151 van de Grondwet dat de onafhankelijkheid van het Openbaar ministerie waarborgt niet op hem van toepassing zou zijn.

De federale procureur bracht de minister van Justitie op de hoogte van elk dossier dat bij hem aanhangig werd gemaakt en dat ernstige impact zou kunnen hebben op de (inter)nationale veiligheid en openbare orde of op de werking en de externe relaties van het federaal parket, of ernstige politieke of diplomatieke gevolgen zou kunnen hebben.

Inzake terrorisme hield de federale procureur de minister van Justitie eveneens op de hoogte van de belangrijke ontwikkelingen die zich binnen dat fenomeen voordoen.

Titel 2 - Ten opzichte van het College van procureurs-generaal, van de raad van procureurs des Konings en van de raad van arbeidsauditoren

2.1 Het College van het openbaar ministerie en het College van procureurs-generaal (COMPG)

Bij toepassing van artikel 143 §4 laatste lid Ger. Wetb. neemt de federale procureur deel aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal. Zijn aanwezigheid is een onbetwistbare troef voor een optimale integratie van het federaal parket in het openbaar ministerie.

Parallel daarmee heeft de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie het College van het openbaar ministerie opgericht. De federale procureur neemt plaats in het College

van het openbaar ministerie naast de vijf procureurs-generaal bij de hoven van beroep, drie leden van de raad van procureurs des Konings en een lid van de raad van de arbeidsauditeurs. De raad van procureurs des Konings en de Raad van arbeidsauditeurs verkiezen hun vertegenwoordigers in het College voor een termijn van vijf jaar.

Het College van het openbaar ministerie is een nieuwe belangrijke instelling met het oog op een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie. Krachtens het nieuwe art. 184 § 1 Ger. Wetb. neemt dit College binnen zijn bevoegdheden alle maatregelen die nodig zijn voor een goed beheer van het openbaar ministerie, met name:

- Ondersteuning bieden aan het beheer ter uitvoering van het strafrechtelijk beleid bepaald door het College van procureurs-generaal overeenkomstig artikel 143*bis* § 2.
- Het nastreven van de integrale kwaliteit op het vlak van onder meer communicatie, kennisbeheer, kwaliteitsbeleid, werkprocessen, implementatie van de informatisering, strategisch personeelsbeleid, statistiek, werklastmeting en werklastverdeling, teneinde bij te dragen aan een toegankelijke, onafhankelijke, tijdige en kwaliteitsvolle rechtsbedeling.
- Ondersteuning bieden aan het beheer binnen de gerechtelijke entiteiten van het openbaar ministerie.

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden bedoeld in dit artikel kan het College aanbevelingen en dwingende richtlijnen richten aan de directiecomités van de gerechtelijke entiteiten van het openbaar ministerie. De aanbevelingen en richtlijnen worden aan de minister van Justitie overgezonden.

In het belang van de doeltreffendheid en als gevolg van de vaststelling dat beslissingen over strafrechtelijk beleid maar al te vaak een rechtstreekse invloed hebben op het beheer van de entiteiten van het openbaar ministerie, hebben het College van procureurs-generaal en het College van het openbaar ministerie beslist al hun vergaderingen samen te houden. In deze nieuwe configuratie (COMPG) nam de federale procureur persoonlijk deel aan 36 vergaderingen, of werd hij vertegenwoordigd door een adjunct-procureur, waaronder:

- een vergadering voorgezeten door de minister van Justitie;
- een vergadering met het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO);

-
- drie vergaderingen van het College van procureurs-generaal, waarvan één buitengewone vergadering;
 - een vergadering van het openbaar ministerie;
 - 30 gewone vergaderingen.

2.2 De raad van procureurs des Konings

In de periode van 1 januari tot 31 december 2020 nam de federale procureur, bij toepassing van artikel 150*bis* lid 1 van het Gerechtelijk Wetboek, persoonlijk of vertegenwoordigd door een adjunct-procureur, deel aan vijf vergaderingen van de Raad van procureurs des Konings.

De deelname van de federale procureur aan de vergaderingen van de Raad van procureurs des Konings is onmiskenbaar een troef voor een optimale integratie van het federaal parket in het Openbaar Ministerie, evenals voor de afstemming van de opdrachten van de parketten van de procureurs des Konings op die van het federaal parket.

2.3 De Raad van de arbeidsauditeurs

In het kader van de tenuitvoerlegging van zijn actieplan ter bestrijding van de ernstige en georganiseerde sociale fraude heeft het federaal parket de dialoog met de arbeidsauditeurs geïntensiveerd. Verschillende substituten en arbeidsauditeurs zijn ook tijdelijk gedelegeerd voor federale zaken.

Ter herinnering, zijn er verschillende substituut-arbeidsauditeurs (Gent, Luik, enz.) voor 2/5^{de} naar het federaal parket gedelegeerd, wat de contacten met hun entiteiten bevordert.

Bovendien heeft de federale procureur, op verzoek van het College van procureurs-generaal, aanvaard lid te worden van het operationeel comité van de strijd tegen fraude. In september 2017 heeft hij in dit kader aan verschillende vergaderingen deelgenomen.

De federale procureur, of een adjunct-procureur, neemt aan de vergaderingen van de Raad deel als dat nodig is.

Hoofdstuk XIII. De materiële en enkele andere werkmiddelen van het federaal parket

Titel 1 - Het gebouw, de informatica, de andere werkmiddelen en de documentatie

1.1 Het gebouw

De werkzaamheden voor de veiligheid van het gebouw waarin het federaal parket is ondergebracht zijn opgestart in 2020.

Een voortdurende aanwezigheid van veiligheidspersoneel (24/7) in het gebouw is dit jaar ingewilligd.

Er wordt maandelijks een gebouwvergadering gehouden in aanwezigheid van de federale procureur, een adjunct-federale procureur, de directeur voor infrastructuur van de FOD Justitie, een lid van het justitiekabinet, een verantwoordelijke van de Regie der Gebouwen en de contactpersoon voor het federaal parket.

1.2 Informatica

1.2.1 Informaticasysteem en organisatie

De dienst Informatica bestaat momenteel uit

- 1 ICT-attaché (verantwoordelijke van de dienst)
- 1 secretaris (statistiek en steun)
- 1 secretaris MACH
- 1 assistent (bij vertrek voor interne overplaatsing op het parket)

De assistent kreeg operationele taken om de andere diensten te ontlasten.

In 2019 hadden wij besloten een laptop met de recente programma's Windows 10 en Microsoft Office 2013 te voorzien voor al het personeel van het federaal parket met de bedoeling te anticiperen op de mogelijkheid voor elk personeelslid om van

thuis uit te werken indien dat nodig zou zijn. Dit omstreden project van de ICT-dienst van de FOD Justitie gaf ons de kans om snel operationeel te zijn tijdens de periode van inperking na de COVID-crisis.

Wij zijn geconfronteerd met een grote verscheidenheid van beslissingen betreffende de middelen om via videoconferentie te communiceren. Wij hadden het Skype-programma op onze laptops, de steundienst heeft TEAMS uitgerold en de ICT-dienst van de FOD Justitie heeft het Webex-programma gebruikt.

De steundienst heeft vastgesteld dat wij een groot aantal bijzondere verzoeken hadden wegens de bevoegdheden van het federaal parket, en daarom zijn er meerdere vergaderingen gehouden met deze dienst om stand van zaken van deze “blokkerende” dossiers te bepalen en prioriteiten te stellen voor de komende jaren. Een lid van de dienst zal vertegenwoordigd zijn in alle werkgroepen op nationaal niveau.

De uitrol van het MACH-project is in 2019 voltooid, maar we hebben nog steeds grote problemen met de overname van gegevens (conversie, status van het dossier, onmogelijkheid om gegevens te wijzigen, onmogelijkheid om te federaliseren, vonnis, arrest, cassatie, enz.) We werken samen met Axylis, de APG-groep, om deze situatie zo snel mogelijk te verhelpen.

Wij blijven verzoeken om een audit van deze applicatie, want het lijkt ons nuttig om te weten wie er gebruik van maakt en hoe de taken worden verdeeld. Wij wachten dan ook nog steeds op antwoord.

1.2.2 Justscan

In 2019 heeft de FOD Justitie, gezien het belang van de digitalisering en wegens onze aandring, de mogelijkheid gegeven een scan te verkrijgen op het federaal parket. Naar aanleiding daarvan hebben wij beslist een pool Justscan te creëren; die staat onder leiding van een diensthoofd en bestaat uit 3 assistenten (waarvan 2 assistenten als versterking) en een medewerker.

Ze zijn ervoor verantwoordelijk de barcodes aan te maken, alle nieuwe federale dossiers te scannen en de toegang aan de groep “federaal parket” toe te wijzen. Het beheer van de toegang na deze procedure wordt beheerd door de ICT (toegang tot het dossier en het maken van kopieën op de drager).

In 2017 heeft het federaal parket problemen gehad met toegang tot dossiers. De dossiers werden per gegevensbank gescand, maar de federale magistraten werkten in verschillende dossiers in verschillende arrondissementen. We moesten elke informaticabeheerder contacteren om toegang te vragen, wat een enorm tijdverlies met zich meebracht. In 2019 heeft de nationale beheerder het voor ons mogelijk gemaakt het systeem nationaal te beheren (aanmaak gebruikers en groep). Met deze nieuwe toegangsrechten hebben wij een gebruikersgroep gemaakt voor elke gegevensbank. In 2020 hebben we nog steeds veiligheidsproblemen in verband met de toegang tot gegevens en een probleem met de toegang wanneer het dossier door de griffie wordt beheerd.

1.2.3 Eurojust

Een lid van onze dienst is verantwoordelijk voor het versturen van het nieuwe register “European judicial counter-terrorism register” via een beveiligde e-mail en via TESTA aan Eurojust volgens de bepalingen van artikel 13(5) tot (7) van de Eurojust-beslissing.

Wij hebben capaciteitsproblemen bij de transmissie van deze gegevens en moeten een ander kanaal gebruiken.

1.2.4 Ompranet

Ook in 2020 is het federaal parket Ompranet v.2 optimaal blijven gebruiken. Zo vindt men op Ompranet, meer bepaald, de wachtdiensten van magistraten, secretarissen en chauffeurs, evenals alle dienstnota's en de documentatie van het federaal parket.

Het gebruik van de Sharepoint betekent dat de magistraten nu hun kalenders beheren via Outlook. Ook werden er algemene emailadressen gecreëerd waardoor iedereen van een sectie de mail ontvangt van de magistraten bestemd voor hun dienst.

1.2.5 Gedeelde server

De applicatie maakt het mogelijk om alle informatie op een smartphone of tablet te krijgen. Deze applicatie is momenteel enkel beschikbaar voor leden van het federaal

parket.

We werken voortdurend in partnerschap met 2 leden van de netwerkdienst van de FOD Justitie om de beveiliging van dit systeem te verbeteren en indringing te vermijden.

1.2.6 De videoconferentie

Het federaal parket gebruikt dit systeem in het kader van de bestrijding van piraterij op zee, de internationale samenwerking in strafzaken, de internationale wederzijdse rechtshulp of het internationaal overleg met Eurojust. Dit systeem is ook beschikbaar voor andere openbare diensten. Het is ook gebruikt voor burgerzaken. Helaas waren er dit jaar nog steeds veel technische problemen bij het opzetten van de videoconferenties en hebben we een groot aantal verzoeken moeten annuleren. We moesten omgaan met veel verzoeken uit het buitenland (hof van assisen). De voorbereiding, verwezenlijking en opvolging hebben een grote mobilisering van een lid van ons secretariaat gevergd, wat een invloed heeft gehad op de andere opdrachten van onze dienst.

Wij hebben een offerte aangevraagd voor extra materiaal om de toevloed van verzoeken aan te kunnen.

1.2.7 Statistieken

Het informaticasysteem dat momenteel op het federaal parket wordt gebruikt biedt geen mogelijkheid om performante statistieken te genereren, aangezien talrijke parameters die eigen zijn aan het federaal parket niet geregistreerd kunnen worden. Een secretaris van het federaal parket heeft deelgenomen aan enkele opleidingen en heeft zelf zo veel mogelijk verbeteringen aangebracht. Deze situatie is ook in 2020 ongewijzigd gebleven.

Een betere opvolging van de dossiers is echter mogelijk geworden. Dit brengt mee dat de statistieken die opgevraagd worden ook relevanter zijn en redelijk up-to-date. Ook zijn er scripts aangepast om de cijfers in de statistieken relevanter en duidelijker te maken. Mach heeft de gegevens van REA-TPI niet correct overgenomen. Er is

ook een verschil tussen de gegevens in de tabellen in REA-TPI en de nieuwe tabellen in Mach. Dit maakt het moeilijker om scripts te schrijven.

Ten eerste pleiten wij ervoor dat er een statisticus kan worden aangesteld voor dit soort opdracht en, ten tweede, dat er een 'live' statistische applicatie wordt ontwikkeld zodat wij meteen over informatie beschikken.

1.2.8 Het informaticamateriaal

Naast dit materiaal werken de magistraten, de hoofdsecretaris en de directeur communicatie ook met een Surface geconfigureerd op het justitienetwerk. Het federaal parket beschikt over betrouwbaar materiaal.

In 2020 was het federaal parket eveneens betrokken bij verschillende projecten:

- Het SDL TRADOS-project, dat de kosten van vertalingsaanvragen bij externe vertalers vermindert, streeft naar harmonisering en professionalisering van de vertalingen, verzekert controle van de kwaliteit van de vertalingen en vermindert de werklust en de personeelskosten.
- Het BINII 2-project (Belgian Intelligence Network Information Infrastructure) is een beveiligde en gecodeerde verbinding met de verschillende overheden en veiligheids- en inlichtingendiensten.
- Het TESTA-project (Transeuropean Service for Telematics between Administrations) moet het federaal parket uitrusten met een beveiligde verbinding met de gegevensbank van EUROJUST, EPOC, een gegevensbank die het op Europees niveau mogelijk maakt na te gaan of een individu bekend staat, voor welke feiten, en of hij al veroordeeld werd, dit alles in het kader van de strijd tegen de georganiseerde misdaad, de mensenhandel en de drugshandel. Het beveiligd overmaken van de documenten voor EUROJUST verliepen in 2016 via TESTA.
- Deelname aan de voorbereiding van het proces over de aanslagen in Brussel.

1.3 Andere functionele middelen

Het federaal parket is over het algemeen goed voorzien van het bureaumateriaal nodig voor een goede werking. Defecte apparatuur wordt vlug hersteld of vervangen.

Bovendien werd de wifi die in 2016 werd geïnstalleerd op de verdiepingen van het federaal parket afgestemd op de nieuwe normen.

Er is ons een professionele audio-uitrusting ter beschikking gesteld voor persconferenties. Voorlopig stelt de federale politie ons deze uitrusting ter beschikking.

Sinds 2017 hadden alle magistraten een nieuwe Samsung A5-gsm gekregen en alle juristen en chauffeurs een nieuwe Samsung A3-gsm, zodat ze over meer communicatiemogelijkheden konden beschikken en hun e-mails konden bekijken. Wij stellen echter vast dat er onvoldoende capaciteit is en dat, uit budgetoverwegingen, de stuk gegane apparaten vervangen worden door Samsung XCover-toestellen van minder goede kwaliteit.

Wij stellen vast dat er vaak een beroep wordt gedaan op onze dienst bij zittingen. Wij moeten ons regelmatig ter plaatse begeven omdat de zetel niet over voldoende technische middelen beschikt om de presentaties, films en videoconferenties uit te voeren.

Titel 2. Het budget

1. De werkingskosten – inkomsten

Budgettaire posten	Uiteinde lijke verdeling	Aand eel in totaa l	Rest ant 2020
Secretariaatskosten	12.370,62 €	26,45 %	567,70 €

Representatiekosten	18.519, 54 €	39,6 0 %	1.490 ,48 €
Kleine uitgaven	4.384,3 4 €	9,38 %	315,6 6 €
Transport	550,50 €	1,18 %	212,5 0 €
Drukwerken	1.690,5 2 €	3,62 %	309,4 8 €
Papier	4.376,7 7 €	9,36 %	- 201,7 7 €
Dranken & snacks	4.871,1 3 €	10,4 2 %	42,20 €
TOTAAL	49.499, 67 €	100 %	2.736 ,25 €

De onderverdeling die in 2016 opgestart is en de vorige jaren verdergezet werd, voldoet nog steeds aan de wensen om hierbij een gedetailleerd overzicht te behouden.

Het bedrag van de toelage

De toelage van het federaal parket voor 2020 bedroeg 49.499.67 €, een verhoging met 1% ten opzichte van vorig jaar.

2. Posten en uitgaven

De werkingskredieten zijn strikt omlijnd en beperkt tot de omvang van hun toepassing. Ze kunnen bijgevolg enkel gebruikt worden voor het aankopen van specifieke goederen en diensten.

Hierbij een compleet overzicht van de uitgaveposten gefinancierd door de werkingskredieten, gevolgd door de totale bedragen uitgegeven per categorie :

Secretariaatskosten : **12.370,62 €**

Bureaumateriaal voor magistraten, juristen en personeel.

Representatiekosten : **18.519,54 €**

Behoren tot deze categorie : kosten voor werkvergaderingen, professionele lunches, team building, organisatie seminarie, bezoek van buitenlandse delegaties, relationele geschenken... Deze kosten liggen dit jaar iets lager wegens de Covid-pandemie.

Dit jaar waren hier ook kosten ter waarde van bijna 1.000 EUR inbegrepen in verband met Covid-19. Ook de kosten om dringende aangetekende zendingen te versturen, gaat gestaag omhoog.

Kleine uitgaven : **4.384,34 €**

Bevat de uitgaven betreffende de bibliotheek en persabbonnementen.

Transport : **550,50 €**

Door de fusie van de werkingskredieten, worden de dienstverplaatsingen per trein van magistraten en juristen nu ook bij ons werkingsbudget ingecalculeerd. Ook parkingtickets horen hierbij.

Drukwerken : **1.690,52 €**

Deze categorie handelt over de kosten van het gepersonaliseerd drukwerk op papier (voornamelijk specifieke fardes voor onze dossiers en enveloppen) en visitekaartjes.

Papier : **4.376,77 €**

Betreft enkel het printpapier.

Dranken & Snacks: 4.871,13 €

Deze categorie bevat enkel de bestellingen van dranken (koffie & frisdranken) en versnaperingen voor interne vergaderingen.

3. Conclusie

Het werkingsbudget van het federaal parket is in 2020 – met meer personeel – quasi gelijk gebleven ten opzichte van 2019.

Wat betreft de uitvoering van het autonoom beheer, zijn er in 2020 geen effectieve wijzigingen aangekondigd.

Hoofdstuk XIV. Het administratief personeel van het federaal parket

Titel 1 - Het personeel

Op 31 december 2020 werkten er **75** personeelsleden op het federaal parket:

- 42 statutairen (waarvan 1 gedetacheerd naar de FOD Justitie)
- 29 met een contract voor onbepaalde duur
- 4 met een contract van bepaalde duur, de zogenaamde 'cashflow-contracten'.

Samenstelling:

- hoofdsecretaris: **1**
- adviseur – communicatiedirecteur: **1**
- secretaris-hoofd van dienst: **3**
- attaché budget: **1**
- attaché ICT: **1**
- secretarissen: **14** waarvan 1 statutair werkt volgens het stelsel van de vierdagenweek en 1 statutair halftijds werkt vanaf 55 jaar. 2 secretarissen betreffen contractuele deskundigen die een opdracht tot secretaris hebben gekregen. Op zijn verzoek blijft 1 secretaris voltijds naar de FOD Justitie gedetacheerd.
- administratieve deskundigen: **9** op arbeidsovereenkomst. 2 deskundigen hiervan werken op basis van een 'cashflowcontract' tot 30 juni 2021.
- assistenten: **27** (waarvan 10 op arbeidsovereenkomst). 2 statutairen werken volgens het stelsel van de vierdagenweek. Sinds 1 april 2019 heeft 1 assistent verlof zonder wedde gevraagd. 2 assistenten werken op basis van een 'cashflowcontract' tot 30 juni 2021 .

-
- medewerkers - dossierbeheer en administratieve ondersteuning: **6** waarvan 4 op arbeidsovereenkomst. De 2 statutaire medewerkers werken volgens het stelsel van de vierdagenweek. Aan 1 statutaire medewerker werd opnieuw een opdracht (verlengbaar) tot assistent toegekend.
 - medewerkers-functiefamilie transport: **9** waarvan 6 op arbeidsovereenkomst.
 - medewerkers-functiefamilie onthaal: **3** waarvan 1 op arbeidsovereenkomst en 1 reeds jaren afwezig wegens ziekte.

De huidige aanwervings- en benoemingsprocedures slepen veel te lang aan hoewel de selectieprocedures grondig herzien werden. Vermoedelijk haken potentiële kandidaten daardoor vroegtijdig af. Verder moet worden opgemerkt dat medewerkers op wie men kan rekenen en die tot de beste van het in dienst zijnde personeel behoren vaak niet slagen voor deze selecties, omdat deze dikwijls niets te maken hebben met het werk in de gerechtelijke diensten. Dit werkt zeer demotiverend en komt onbegrijpelijk over. Anderzijds valt het te betreuren dat de korpsoverste van een parket of griffie van waaruit een personeelslid wordt gemuteerd, pas ingelicht wordt door de korpsoverste van de nieuwe standplaats, als deze een afschrift van het ministerieel besluit ontvangt en zo voorkomend is de vroegere korpchef te verwittigen. Deze laatste wordt bijgevolg volkomen onverwacht voor een voldongen feit geplaatst en moet weer maanden wachten op een vervanging.

Omgekeerd heeft de wetgever, terwijl hij verwacht dat de federale magistraten over veel beroepservaring beschikken, niet diezelfde vereiste gesteld voor de juristen of bepaalde administratieve personeelscategorieën van deze gerechtelijke entiteit, wat absoluut niet logisch is. Bijgevolg worden er regelmatig personen op het federaal parket aangesteld die net hun loopbaan starten of niet voldoende van de gerechtelijke wereld afweten. Deze personeelsleden ondervinden, gelet op de complexiteit van de behandelde zaken, grote moeilijkheden om snel de knepen van het vak te leren, wat bij sommigen voor frustraties zorgt.

Titel 2 - De organisatie en de diensten

Het strategisch seminarie van 14 en 15 oktober 2019 had tot doel om op basis van de vijf objectieven uit het beleidsplan van de federale procureur te komen tot constructieve voorstellen die de werking en samenwerking van en met het federaal parket de komende vijf jaren zou kunnen verbeteren. Eén werkgroep behandelde de structuur en organisatie van het federaal parket en boog zich o.m. over voorstellen en opmerkingen die vooraf schriftelijk aan de federale procureur werden meegedeeld. Het resultaat van de werkzaamheden werd na het seminarie schriftelijk aan het directiecomité verstuurd. Op vraag van het directiecomité werd hierover vervolgens meermaals overleg gepleegd tussen federale magistraten, de functionele hoofden van de betrokken administratieve secties en de hoofdsecretaris. Twee projecten werden verder uitgewerkt : een project “go team” en een project “samenvoeging van de Notitiedienst en de dienst Zittingen”. Deze projecten werden besproken op de vergadering van het directiecomité van 16 december 2019. Er werd unaniem beslist dat de Notitiedienst vanaf 1 januari 2020 zou samensmelten met de dienst Zittingen op de zesde verdieping. De structuur en organisatie van de overige administratieve diensten werd behouden.

Titel 3 - De juristen

Het federaal parket beschikte op 31 december 2020 over 11 juristen. Het gaat hier over 6 statutaire en 5 contractuele juristen. 1 statutaire jurist verbonden aan het federaal parket is al jarenlang fulltime gedetacheerd naar Euregio, waar hij werkzaam is voor de parketten van Maastricht, Luik, Tongeren, Hasselt, Eupen en Verviers. Van de 5 contractuele juristen hebben 2 juristen een contract van attaché.



- Parquet fédéral -

Jaarverslag 2020

Bijlagen

-

Gerechtelijke beslissingen

Telling van in 2020 uitgesproken gerechtelijke beslissingen
--

Verdeling naar sectie	Aantal gerechtelijke beslissingen
Sectie Terrorisme	46
Sectie Georganiseerde criminaliteit	39
Sectie Militair	2
Sectie Internationaal humanitair recht	2
Totaal	89

Telling van in 2020 uitgesproken gerechtelijke beslissingen voor de sectie Terrorisme
--

Aantal gerechtelijke beslissingen	Aantal beklaagden
46	73

1.1. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen

Verdeling naar gerecht	Aantal gerechtelijke beslissingen
Correctionele rechtbank	39
Hof van beroep	6
Hof van Assisen	0
Hof van Cassatie	1
Totaal	46

1.2. Telling ten opzichte van de beklaagden

Verdeling naar soort vonnis/arrest	Aantal beklaagden
Vonnis op tegenspraak	32
Vonnis bij verstek	19
Arrest op tegenspraak	16
Arrest bij verstek	5
Arrest door het Hof van Cassatie	1
Totaal	73

Verdeling naar soort beslissing	Aantal beklaagden
Gevangenisstraffen ⁵⁵	28
Gevangenisstraffen met gewoon/probatieuitstel ⁵⁶	16
Werkstraffen ⁵⁷	4
Vrijspraak ⁵⁸	5
Gewone/probatieopschortingen ⁵⁹	7
Verklaart de vervolging onontvankelijk	5
Verklaart het afstand doen van het beroep/verzet	3
Verklaart het verzet ongedaan ⁶⁰	2
Minnelijke schikking	1
Verwerping van de voorziening	1
De rechtbank zegt dat er geen redenen zijn om het probatieuitstel in te trekken	1
Totaal	73

⁵⁵ Van deze 28 veroordelingen zijn er 9 in beroep en 2 in verzet.

⁵⁶ Van deze 16 veroordelingen zijn er 2 in voorziening in Cassatie.

⁵⁷ Van deze 4 veroordelingen is er één in beroep.

⁵⁸ Van deze 5 vrijspraken zijn er 2 in beroep.

⁵⁹ Van deze 7 veroordelingen zijn er 1 in beroep en 1 in voorziening in Cassatie.

⁶⁰ Van deze 2 veroordelingen is er één in beroep.

Telling van in 2020 uitgesproken gerechtelijke beslissingen voor de sectie Georganiseerde criminaliteit
--

Aantal gerechtelijke beslissingen	Aantal beklaagden
39	168

1.3. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen

Verdeling naar gerecht	Aantal gerechtelijke beslissingen
Correctionele rechtbank	23
Hof van beroep	14
Hof van Assisen	0
Hof van Cassatie	2
Totaal	39

1.4. Telling ten opzichte van de beklaagden

Verdeling naar soort vonnis/arrest	Aantal beklaagden
Vonnis op tegenspraak	97
Vonnis bij verstek	31
Arrest op tegenspraak	35
Arrest bij verstek	0
Arrest door het Hof van Cassatie	5
Totaal	168

Verdeling naar soort beslissing	Aantal beklaagden
Gevangenisstraffen ⁶¹	61
Gevangenisstraffen met gewoon/probatieuitstel ⁶²	65
Werkstraffen	2
Vrijspraak ⁶³	16
Gewone/probatieopschortingen	5
Verklaart het verzet onontvankelijk	1
Verklaart het afstand doen van het beroep/verzet/voorziening in Cassatie	5
Verklaart de uitdoving van de strafvordering	4
Minnelijke schikking	1
Verwerping van de voorziening	5
De rechtbank gelast geen bijkomende straf aan het arrest van het Hof van beroep te Brussel dd. /	1
Verklaart de strafvordering onontvankelijk voor alle tegen hem tenlasteleggingen ⁶⁴	1
Wat de veroordeling betreft, verwijst naar de gevangenisstraf uitgesproken door de CR Antwerpen dd. / ⁶⁵	1
Totaal	168

⁶¹ Van deze 61 veroordelingen zijn er 15 in beroep, 11 in verzet, 1 tegelijk in beroep en in verzet, en 8 in beroep in cassatie.

⁶² Van deze 65 veroordelingen zijn er 22 in beroep, één in verzet en 2 in beroep in cassatie.

⁶³ Van deze 16 vrijspraken zijn er 4 in beroep.

⁶⁴ Deze beslissing is in beroep.

⁶⁵ Deze beslissing is in beroep.

Telling van in 2020 uitgesproken gerechtelijke beslissingen voor de sectie Militair
--

Aantal gerechtelijke beslissingen	Aantal beklaagden
2	4

1.5. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen

Verdeling naar gerecht	Aantal gerechtelijke beslissingen
Correctionele rechtbank	2
Hof van beroep	0
Hof van Assisen	0
Hof van Cassatie	0
Totaal	2

1.6. Telling ten opzichte van de beklaagden

Verdeling naar soort vonnis/arrest	Aantal beklaagden
Vonnis op tegenspraak	2
Vonnis bij verstek	2
Arrest op tegenspraak	0
Arrest bij verstek	0
Arrest door het Hof van Cassatie	0
Totaal	4

Verdeling naar soort beslissing	Aantal beklaagden
Gevangenisstraffen met gewoon/probatieuitstel	2
Gewone/probatieopschortingen van de uitspraak	1
Autonome probatiestraf met voorwaarden	1
Totaal	4

Telling van in 2020 uitgesproken gerechtelijke beslissingen voor de sectie IHR-HUM

Aantal gerechtelijke beslissingen	Aantal beklaagden
2	2

1.7. Telling ten opzichte van de gerechtelijke beslissingen

Verdeling naar gerecht	Aantal gerechtelijke beslissingen
Correctionele rechtbank	1
Hof van beroep	0
Hof van Assisen	0
Hof van Cassatie	1
Totaal	2

1.8. Telling ten opzichte van de beklaagden

Verdeling naar soort vonnis/arrest	Aantal beklaagden
Vonnis op tegenspraak	1
Vonnis bij verstek	0
Arrest op tegenspraak	0
Arrest bij verstek	0
Arrest door het Hof van Cassatie	1
Totaal	2

Verdeling naar soort beslissing	Aantal beklaagden
Minnelijke schikking	1
Het Hof van Cassatie verklaart het afstand doen van de voorziening die bij aangifte ter griffie van het hof van beroep te Brussel is ingesteld, en verwerpt de voorzieningen voor het overige.	1
Totaal	2



- Federaal parket -

Jaarverslag

2020

-

Bijlagen Crimorg

Jaarverslag 2020 - Bijlagen

Tabel 3.1: Aantal nieuwe federale dossiers inzake georganiseerde misdaad in 2020

Aantal nieuwe federale dossiers inzake georganiseerde misdaad				
2016	2017	2018	2019	2020
152	818	1932	2430	3514

Tabel 3.2 : Herkomst van de dossiers

Herkomst	Aantal strafdossiers				
	2016	2017	2018	2019	2020
Parketten					
West-Vlaanderen					
Brugge	1	2	7	3	6
Kortrijk	0	0	7	7	6
Ieper	0	0	1	2	0
Veurne	0	0	2	0	1
Oost-Vlaanderen					
Gent	1	5	9	7	19
Oudenaarde	0	0	2	2	0
Dendermonde	0	0	11	8	6
Antwerpen					
Antwerpen	4	9	37	17	45
Mechelen	0	4	13	3	3
Turnhout	0	0	10	1	0
Limburg					
Hasselt	2	2	20	1	7
Tongeren	0	5	15	2	0
Leuven					
Leuven	0	2	6	5	7
Brussel					
Brussel	8	23	75	67	90
Waals-Brabant					
Nijvel	1	6	34	14	16
Charleroi					

Charleroi	3	1	30	15	135
Eupen					
Eupen	0	0	1	0	1
Luik					
Luik	1	0	26	20	84
Hoei	0	0	6	1	5
Verviers	0	0	9	0	2
Namen					
Dinant	0	1	6	0	4
Namen	0	4	17	6	100
Luxemburg					
Aarlen	0	0	1	2	18
Marche-en-Famenne	0	1	1	1	36
Neufchâteau	0	0	7	1	28
Bergen					
Doornik	0	3	28	8	2
Bergen	0	7	63	18	30
Halle - Vilvoorde					
Halle - Vilvoorde	11	9	6	9	25
PG	0	0	1	0	0
Parket Cassatie	1	2	1	0	0
Federaal parket	5	5		26	1
Arbeidsauditoraat	3	1	14	10	4
Minnelijke schikking	0	0		0	0
Buitenlandse parketten	1	0	4	3	9
Onderzoeksrechter			1	3	6
CFI				30	19
Eurojust				1	1
FOD Buza				3	0
FMSA				1	1
zedenfeiten				1453	2638
TOTAAL:	42	92	471	1750	3355
Andere herkomst (bijvoorbeeld rechtstreekse klachten, aanmeldingen van de federale politie enz.) *	110	726	1461	680	159
TOTAAL	152	818	1932	2430	3514

Tabel 3.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
10	8	17	33	36	42	10A vereniging van misdadigers 10B gijzeling 10C criminele organisatie	15 1 26
11	1	5	10	18	7	11A diefstal door middel van geweld of diefstal waarbij wapens werden getoond of gebruikt 11C afpersing 11F carjacking 11G homejacking	1 6
12	0	0	0	0	1	12 winkeldiefstal	1
13	0	0	0	0	0	13C wijziging woonplaats	
14	0	0	0	0	0	14 huisdiefstal	
15	0	0	0	0	1	15 valsmunterij	1
16	1	0	1	10	1	16A ontvluchting van gevangenen 16B medeplichtigheid aan ontvluchting 16C verberging van misdadigers 16E dossiers Schengen	 1
17	0	19	38	19	22	17A diefstal door middel van braak, inklimming of valse sleutels 17B diefstal met inbraak in woningen 17C poging tot gekwalificeerde diefstal 17D gekwalificeerde wagendiefstal 17E diefstal van fiets of moto door middel van braak, inklimming 17F diefstal in garage 17G ramkraak 17H diefstal in wagen	12 4 2 4
18	1	4	8	27	56	18A gewone diefstal 18B zakkenrollerij 18E gewone fiets- of motodiefstal 18F poging tot gewone diefstal 18G gewone wagendiefstal	39 13 1 1 2

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
20	21	15*	414	601	536	20A verduistering (nalatenschap,...) 20B misbruik van vertrouwen 20C 20D oplichting 20I computermisdrijven 20J informaticabedrog 20K hacking 20L data- of informaticasabotage 20N weigering tot het verlenen van de door de onderzoeksrechter gevorderde medewerking	5 21 218 6 275 10 1
21	7	1*	11	23	27	21A valsheid in geschriften door particulieren 21B valse verklaring 21C valsheid in informatica 21D valsheid in openbare geschriften gepleegd door een particulier 21E inbreuken inzake subsidies, vergoedingen of toelagen; valse verklaringen	19 2 5 1
22	1	0*	1	1	1	22 valse naam	1
24	0	0	0	2	2	24 namaken van zegels, stempels en merken	2
25	7	11*	4	15	4	25A knevelarij 25B omkoping 25D verduistering of diefstal door een ambtenaar 25E belangenname door een ambtenaar 25F valsheid gepleegd door een ambtenaar 25G Valsheid gepleegd in de aangifte van mandaten, ambten en beroepen of in de vermogensaangifte (art. 6 §1 wet 2 mei 1995) 25H omkoping van buitenlandse en internationale ambtenaren 25I private omkoping	 2 1

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
27	9	18*	44	67	57	27A heling 27B witwassen van geld	5 52
28	1	0	0	1	1	28A verloren voorwerpen 28B gevonden voorwerpen	1
30	5	3	9	7	4	30A moord 30B doodslag 30D poging tot moord of poging doodslag 30F vergiftiging	3 1
31	3	0	11	7	24	31A zelfmoord 31B poging tot zelfmoord	1 23
32	11	4	2	2	1	32A ongesteldheid op de openbare weg 32B overlijden anders dan ten gevolge van een misdaad, een wanbedrijf of zelfmoord 32C collocatie	1
35			1	1	0	35C terrorisme 35K veiligheidsoverheid: onthullen van geheimen (art. 24 wet 11 december 1998)	
36	19	26	15	21	11	36A wapens 36B springstoffen 36C munitie 36E in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel	9 2
37	20	651*	1196	1472	2638	37A verkrachting 37B aanranding van de eerbaarheid 37C zedenschennis 37D voyeurisme 37E aanzetten tot ontucht 37F ontucht van minderjarigen 37H prostitutie 37I proxenetisme van meerderjarigen 37J schunnige films, prenten, voorwerpen of boeken 37K pedofilie	5 2 1 1

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
						37L mensenhandel 37N kinderpornografie 37O publiciteit i.v.m. pornografie en prostitutie 37P incest 37R ongewenste intimiteiten 37S Grooming (art.377 ^{quater} Sw.)	8 2620 1
40	6	5	8	6	5	40A wederrechtelijke opsluiting 40B ontvoering van meerderjarigen en van minderjarigen 40C verdwijning	3 1 1
41	1	0	0	2	2	41A smaad 41C weerspannigheid 41D nodeloze oproep van de hulpdiensten 41E vals alarm	1 1
42	0	0	1	0	0	42E verwaarlozing van kinderen 42O kind in gevaar 42P ontvluchting	
43	0	13	8	0	3	43A opzettelijke slagen en verwondingen 43B schuldig verzuim hulp te bieden 43C agressie 43D kindermishandeling 43E burgerlijk geschil 43F foltering 43G onmenselijke behandeling	3
45	7	7	13	15	12	45A vals bomalarm 45B valse melding van een aanslag 45C bedreigingen 45D klacht van iemand die zich bedreigd voelt 45F verdachte handelingen 45G PV van inlichtingen – geen klacht 45M NBCR-dreigingen	5 3 4
46	0	1	0	0	0	46D vliegtuigongevallen	

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
47	0	0	5	2	0	47 opzettelijke brandstichting	
48	0	0	0	0	0	48B ontploffing	
49	0	0	0	0	1	49A inmenging in openbare ambten 49B onrechtmatig dragen van uniformen of eretekens	1
50	0	0	9	0	0	50A vernieling van afsluiting 50B beschadigingen – vernielingen in het algemeen	
52	1	0	1	9	2	52A 52B laster 52C eerroof 52D schending van het beroepsgeheim 52G kwaadwillige ruchtbaarmaking 52H onwettig afluisteren van privégesprekken en telecommunicatie	2
53	0	2	1	0	1	53B aanslag op persoonlijke levenssfeer 53D belaging - stalking	1
54	0	1	0	2	0	54A betogingen 54C hindering van het verkeer, met inbegrip van het treinverkeer 54D wet op het voetbalhooliganisme	
55	1	2	11	15	13	55A wet op de vreemdelingen 55B onwettig verblijf 55C huisjesmelkerij 55D mensenhandel – uitbuiting door arbeid 55E mensenhandel – illegaal wegnemen van organen 55F mensenhandel – dwang tot het plegen van misdrijven 55G mensenhandel (art. 77bis en art. 77quinquies wet van 15 december 1980 55H schijnhuwelijk	2 2 1 8

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
56	0	4	1	1	2	56A racisme	2
57	0	0	1	0	0	57A sektes	
58	0	0	2	0	0	58A kansspelen 58B Pronostieken	
59	4	0	1	1	0	59A geneeskunst 59B geneesmiddelen 59K te koop stellen van geneesmiddelen zonder registratie	
60	13	0	61	9	15	60A verdovende middelen 60B doping 60C verdovende middelen – internationale handel 60D drugs - dealer 60E bezit van cannabis 60F bezit van heroïne 60H bezit van amfetamines 60J onwettige aanmaak van verdovende middelen/psychotrope stoffen 60L gebruik in groep van heroïne 60M doping	5 6 2 2
61	0	0	0	0	1	61A economische aangelegenheden 61B elektrische toestellen – veiligheid - bescherming 61D marktpraktijken 61I toegang tot het beroep	1
62	0	0	0	0	0	62C vervalsing van voedingsmiddelen 62D hormonen	
64	0	0	0	0	1	64F beheer van afvalstoffen 64L invoer en doorvoer van industriële afval	1
66	0	0	0	1	0	66B ruimtelijke ordening en urbanisme	

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
67	0	0	0	0	0	67F luchtvaart	
68	0	0	0	0	2	68A namaak 68Q sluikwerk met handels- of ambachtskarakter	1 1
69	3	5	6	6	4	69A werkloosheid 69B sluikwerk 69C arbeidsvergunning voor vreemdelingen 69D1 Oplichting in sociaal recht 69D2 Valsheid en gebruik van valse stukken in sociaal recht 69E alle materies die onder de bevoegdheid van de arbeidsauditeur vallen 69N uitzendarbeid 69R subsidiefraude 69S Dimona 69Q2 bedrieglijke onderwerping	1 1 1 1
70	0	2	5	14	4	70A misdrijven gepleegd door leiders van vennootschappen en wisselagenten 70B uitgifte van cheques zonder dekking door een vennootschap of een handelaar, zelfs in staat van faillissement 70C misbruik van maatschappelijk vermogen	3 1
73	0	0	0	1	1	73B openbaar aantrekken van spaargelden 73E misbruik van voorkennis	1
75	1	0	2	9	15	75A faling 75B Inbreuken die verband houden met de staat van faillissement	15
76				1	0	76A klacht tegen banken en door banken gepleegde inbreuken	
77	0	0	0	0	0	77A VZW	
78	0	1	1	6	4	78A fiscale fraude	4

Code	Aantal dossiers					Beschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
79	0	1	0	0	0	79A douane en accijnzen 79D rechtstreekse dagvaarding van het ministerie van Financiën	
86	0	0	0	0	0	86 wet op de verplichte verzekering	
Totaal	152	818*	1932	2430	3524*		3524

(*een dossier kan verschillende kwalificaties hebben)

Tabel 3.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken inzake georganiseerde misdaad (in onderzoek in 2020)

Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken inzake georganiseerde misdaad in 2020				
2016	2017	2018	2019	2020
12	21	29	65	57

Opsplitsing per gerechtelijk arrondissement van de gerechtelijke onderzoeken inzake georganiseerde misdaad in 2020

Antwerpen	
Antwerpen	2
Turnhout	
Mechelen	3
Oost-Vlaanderen	
Gent	
Dendermonde	1
Oudenaarde	
West-Vlaanderen	
Brugge	5
Kortrijk	
Veurne	1
Ieper	
Leuven	2
Limburg	
Hasselt	
Tongeren	1
Brussel	24
Halle - Vilvoorde	
Waals-Brabant (Nijvel)	
Henegouwen	
Bergen	5
Doornik	1
Charleroi	3
Luik	
Luik	3
Verviers	
Hoei	
Namen	
Namen	3
Dinant	3
Luxemburg	
Marche	
Neufchateau	
Aarlen	
Eupen	

Tabel 3.5: Aantal nieuwe door parketten aangemelde dossiers

	2018	2019	2020
Aanmeldingen (aanmeldingsformulier, kantschrift en andere)	459	729	676
Dossiers FDC -> dossiers FD (federalisering of voeging bij een federaal dossier)	65	33	148
Dossiers onmiddellijk gefederaliseerd (zonder FDC-dossier)	334	327	528
Afgesloten FDC-dossiers op 31.12.2020	25	122	215
FDC-dossiers nog in analyse op 31.12.2020	35	247	156

Tabel 3.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken)

Aantal dossiers inzake georganiseerde misdaad				
2016	2017	2018	2019	2020
117	818	143	130	203

	2018	2019	2020
OCAD	0		
Federale politie: DJSOC	14	5	4
Parketten (FA1)	7	11	4
Veiligheid van de Staat – ADIV	11	8	9
CFI	12	20	18
Andere (FA3)	43	24	36
BIM-commissie	0		
Coördinatie (H)	13	8	4
FL2 (Eurojust)	0		1
FL6 (Europol)	0		
FL7 (Interpol)	0		
DEN (verbeurdverklaring nationaliteit)	-	2	
DOSSIERS POOL TERRO (voor georganiseerde misdaad)			
GT – OCAD	-		
FA4T – Federale politie	-		
FPT1 – inlichtingenfiche	-		
FPT2 – identiteitskaart	0		

FPT3 – paspoort art. 62	38	37	79
FPT4 – paspoort art. 65	4	15	48
FPT5 – Verzoek FOD MinBuZa	1		
FPT6 – bevrozing tegoeden vanwege VN	0		
FPT7–bevrozing tegoeden vanwege OCAD	0		
FPT8 – Sancties VN	-		

Tabel 3.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020

Aantal in dossiers ten gronde	
	2020
Vonnissen	23
Arresten Hof van beroep	14
Cassatiearrest op voorziening van het federaal parket	2
Arrest hof van assissen	0
Totaal	39

Tabel 3.8: Lopende dossiers

Aantal lopende dossiers op 31/12/2020	
	2020
Dossiers in opsporingsonderzoek	564
Dossiers in gerechtelijk onderzoek	102
Dossiers op zitting (ten gronde)	23
Verwijzing naar hof van assissen	0
Totaal	689

Tabel 3.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020	
	2020
Zonder gevolg	486
Ter beschikking	1873
Verruimde minnelijke schikking	8
Buitenvervolginstelling	16
Totaal	2383

Tabel 3.9b: Afgesloten dossiers (detail)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020	
	2020
Zonder gevolg	
- PRIO	16
- ONB	302
- GM	18
- HOUD	1
- KG	11
- GER	1
- NBIS	15
- ONVR	3
- OB	108
- TERM	3
- CSB	2
- RECH	4
- REG	1
- TOEV	1
Gewone transactie	0
Pretoriaanse probatie	0
Veroordeling (per persoon)	
- Vonnis op tegenspraak	97
- Vonnis bij verstek	31
- Arrest op tegenspraak	35
- Arrest bij verstek	0

- Cassatiearrest	5
Totaal	654

Tabel 3.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT)

Aantal JIT inzake georganiseerde misdaad *			
Land	2018	2019	2020
Frankrijk	1	6	1
Italië	1	2	
Nederland	-	1	1
Verenigd Koninkrijk	-	1	
Noorwegen	-	1	
Finland	-	1	
Duitsland	-	1	
Roemenië	-	1	
Totaal	2	9	1

* een JIT kan uit meerdere landen bestaan

Tabel 3.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken

Aantal actieve internationale rechtshulpverzoeken inzake georganiseerde misdaad			
	RHV	EOB	TOTAAL
2012	64	-	64
2013	88	-	88
2014	59	-	59
2015	40	-	40
2016	55	-	55
2017	58	8	66
2018	39	38	77
2019	61	105	166
2020	53	74	127

Tabel 3.11b: Betrokken landen

Albanië	2
Brazilië	1
Canada	1
Dem.rep. Congo	1
Duitsland	11
Estland	2
Egypte	1
Frankrijk	22
Griekenland	2
Guatemala	1
Hong-Kong	1

Ierland	4
Italië	1
Israël	2
Ivoorkust	2
IJsland	1
Luxemburg	2
Liechtenstein	3
Macedonië	1
Malta	1
Mali	1
Marokko	1
Mauritius	1
Mexico	1
Monaco	4
Montenegro	1
Nederland	9
Oostenrijk	2
Panama	1
Polen	3
Portugal	1
Roemenië	3
Servië	2
Slovakije	2
Spanje	6
Singapore	1
Tunesië	3
Turkije	1
Thailand	2
Uruguay	1
Verenigd Koninkrijk	5
Verenigde Staten	9
Verenigde Arabische Emiraten	1
Zuid-Afrika	1
Zweden	2
Zwitserland	1

Tabel 3.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken

Aantal passieve internationale rechtshulpverzoeken inzake georganiseerde misdaad			
	RHV	EOB	TOTAAL
2016	9	-	9
2017	4	0	4
2018	0	2	2
2019	0	12	12
2020	4	7	11

Tabel 3.12b: Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulpverzoeken

Albanië	1
Democratische republiek Congo	1
Frankrijk	2
Italië	2
Nederland	1
Polen	1
Senegal	1
Liechtenstein	1
Verenigd Koninkrijk	1

Tabel 3.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB

2012	0
2013	0
2014	0
2015	0
2016	0
2017	0
2018	1
2019	1
2020	14

Tabel 3.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB

2012	0
2013	0
2014	1
2015	0
2016	0
2017	13
2018	17
2019	57
2020	35

Tabel 3.15a: Dossiers door OLAF toegestuurd aan het federaal parket

Dossiers door OLAF toegestuurd aan het federaal parket					
	2016	2017	2018	2019	2020
Inbreuken inzake subsidies	-	-			1
Sigarettenmokkel	-	-			
Misbruik van vertrouwen	-	-			
Oplichting	1	-			4
Fraude	-	-			

Corruptie	-	-			
Valsheid in geschriften	2	1	2		3
valsheid gepleegd door een ambtenaar in de uitoefening van zijn functies	1	1			
Verdachte handelingen				1	
Omkoping, behalve omkoping van buitenlandse en internationale openbare ambtenaren				1	
Andere	-	-	-	-	
Totaal	4	2	2	2	8

Tabel 3.15b: OLAF-dossiers behandeld door het federaal parket

OLAF-dossiers behandeld door het federaal parket				
2016	2017	2018	2019	2020
4	2	2	2	7

Tabel 3.15c: OLAF-dossiers door het federaal parket aan de parketten toegestuurd

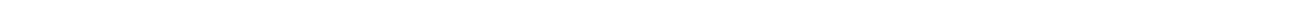
OLAF-dossiers door het federaal parket aan de parketten toegestuurd					
	2016	2017	2018	2019	2020
Brussel	-	-	-		1
Hasselt	-	-	-		
Dendermonde	-	-	-		
Totaal	0	0	0	0	1

Tabel 3.16: Aantal langdurige (> 3 maanden) delegaties

2016	2017	2018	2019	2020
40	6	4	3	11

Tabel 3.17: Onderzoeksgerechten

Onderzoeksgerechten (2020)			
Arrondissement	Raadkamer	KI	BOM
Antwerpen Antwerpen Turnhout Mechelen		13	2
Oost-Vlaanderen Gent Dendermonde Oudenaarde		6	6
West-Vlaanderen Brugge Kortrijk Veurne Ieper	15 5		
Leuven			
Limburg Hasselt Tongeren	14		
Brussel	162	122	8
Halle - Vilvoorde			
Waals-Brabant (Nijvel)			
Henegouwen Bergen Doornik Charleroi	4 4 37	30	
Luik Luik Verviers Hoei	21	11	1
Namen Namen Dinant	4		
Luxemburg Marche Neufchateau Aarlen			
Eupen			
Totaal	266	182	17



Tabel 4.1: Coördinatiebevoegdheid van de strafvordering

Dossier	Datum	Aanzoek end parket/politiedienst	Materie	Aanwezige Parketten	Onderzoek srech ters
20H1	17/01/20			OVL-WVL-FP	
20H2	13/03/20				
20H4	10/06/20			DJSOC - PJF LI - PJF NA - PJF LU 5 parketten- generaal (Brussel - Antwerpen - Gent - Luik en Bergen) en 3 lokale parketten (Brussel - Halle- Vilvoorde en Waals-Brabant)	
20H5	25/05/20		rapport PHISHING - vertrouwelijk verslag - M.O. Impersonating INCASSO criminele organisatie die vanuit Turkije actief lijkt en reeds jarenlang feiten van oplichting pleegt ten nadele van honderden slachtoffers verspreid over Vlaanderen.	FEBELFIN	
20H6	05/06/20		coördinatie Grancrab en		

			Sodinokibi +evaluatie Col 9/17 ransomware		
20H7	25/09/20		inklimming is gebeurd te Waver (Air de Bierges) , transmigranten werden aangetroffen in een vrachtwagen in Zeebrugge	PK Nijvel PK Brugge	
20H8	10/12/20		mensenhandel- seksuele exploitatie met minderjarigen- ME.37.L8.014652- 2020		
20H9	14/12/20		Valsheid in geschriften		



- Federaal parket -

Jaarverslag

2020

-

Bijlagen Sectie A

Tabel 5.1: Aantal verzoeken tot steun vanwege de Belgische gerechtelijke autoriteiten (actief)

Aantal verzoeken tot ondersteuning vanwege de Belgische gerechtelijke autoriteiten			
	Parket	Onderzoeksrechters	Totaal
2014	38	56	94
2015	47	116	163
2016	43	68	111
2017	33	29	62
2018	23	22	45
2019	15	32	47
2020	35	14	49

Tabel 5.2: Aantal Europese Onderzoeksbevelen (EOB)

Aantal Europese Onderzoeksbevelen uitgaande van Belgische gerechtelijke autoriteiten	
2018	30 (waarvan 25 vanwege onderzoeksrechters)
2019	57 (waarvan 48 vanwege onderzoeksrechters)
2020	58 (waarvan 42 vanwege onderzoeksrechters)

Meest aangezochte landen	2018	2019	2020
Frankrijk	1	2	23
Nederland	2	3	5
Zweden	1	-	1
Malta	1	-	-
Duitsland	4	1	1
Italië	1	-	1
Luxemburg	1	-	1
Verenigd Koninkrijk	2	3	3
Roemenië	1	3	3

Tabel 5.3: Aantal verzoeken vanwege buitenlandse gerechtelijke autoriteiten

Aantal verzoeken uitgaande van de buitenlandse gerechtelijke autoriteiten (steunaanvragen en rechtshulpverzoeken)	
2014	607
2015	654
2016	817
2017	604
2018	317
2019	237
2020	245

Tabel 5.4: Totaal aantal aan het federaal parket gerichte steunaanvragen

Totaal aantal aan het federaal parket gerichte vragen tot rechtshulp (rechtshulpverzoeken, EOB en grensoverschrijdende operaties)			
2017	2018	2019	2020
915	939	982	880

Tabel 5.5: Totaal aantal aan het federaal parket gerichte rechtshulpverzoeken

Totaal aantal aan het federaal parket gerichte rechtshulpverzoeken						
2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
552	601	753	568	249	179	196

Tabel 5.6: Landen van de Europese Unie – rechtshulp en steunaanvraag – top 5

Landen van de Europese Unie - top 5	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bulgarije	9	2	3	11	10	6	4
Duitsland	57	48	105	55	25	17	28
Frankrijk	105	99	162	107	49	32	34
Nederland	185	222	204	138	19	23	7
Portugal	9	6	17	24	11	22	12

Tabel 5.7: Landen buiten de Europese Unie – rechtshulp en steunaanvraag – top 3

Landen buiten de Europese Unie	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Albanië	2	6	4	4	11	11	5
Verenigde Staten	20	11	18	13	21	11	23
Zwitserland	17	7	6	10	11	7	19

Tabel 5.8: Aantal aan het federaal parket toegestuurde grensoverschrijdende operaties per aanzoekend land – top 5

Aanzoekend land	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Duitsland	33	23	12	17	14	4	8
Frankrijk	38	30	55	53	45	61	43
Luxemburg	1	-	4	6	1	3	5
Nederland	25	19	12	17	4	8	7
Verenigd Koninkrijk	11	4	2	2	1	2	2
TOTAAL	108	102	98	106	91	96	86

Tabel 5.9: Belangrijkste materies waarop de grensoverschrijdende operaties betrekking hebben – top 5

Materie	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Verdovende middelen	68	53	49	60	39	47	43
Douane en accijnzen	30	13	15	-	17	17	19
Diefstal	12	12	14	15	10	8	5
Mensenhandel	6	5	5	5	3	5	2
Witwassen	2	3	1	7	-	1	2

Tabel 5.10: Totaal aantal aan het federaal parket gerichte Europese Onderzoeksbevelen

Aantal aan het federaal parket gerichte Europese Onderzoeksbevelen		
2018	2019	2020
506	646	598

Tabel 5.11: Aantal naar het federaal parket gestuurde Europese aanhoudingsbevelen

Uitgaande van een Belgische gerechtelijke overheid - actief							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	12	22	16	10	23	10	9
Uitgaande van een Europees land - passief							
Land	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bulgarije	1	-	-	-	-	-	-
Duitsland	1	2	8	2	1	1	4
Frankrijk	10	5	13	7	10	4	4
Griekenland	-	1	-	-	-	-	1
Hongarije	2	2	1	3	1	3	1
Italië	1	1	2	2	1	1	-
Letland	2	-	1	-	-	2	-
Litouwen	3	2	1	1	-	-	-
Luxemburg	-	-	1	3	2	1	1
Nederland	1	1	-	3	1	2	2
Polen	-	-	1	2	-	-	-
Portugal	-	-	-	-	-	-	-
Roemenië	1	-	3	3	-	-	1
Spanje	2	1	1	4	7	5	1
Tsjechië	1	-	-	-	-	-	-
Verenigd Koninkrijk	1	-	3	-	-	1	-
TOTAAL	27	17	33	40	30	27	15

Tabel 5.12: Aantal verzoeken of mededelingen van en naar Eurojust

Aantal verzoeken of mededelingen van de Belgische vertegenwoordiger van Eurojust	
2014	187
2015	192
2016	179
2017	165
2018	202
2019	247
2020	254

Tabel 5.13: Verzoek uitgaande van een Belgische overheid

Verzoek van een Belgische overheid gericht aan Eurojust	
2014	14
2015	7
2016	7
2017	7
2018	11
2019	14
2020	42

Tabel 5.14: Aantal coördinatievergaderingen

Uitnodigingen coördinatievergadering						
2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
19	31	30	21	23	29	29

Tabel 5.15: Aantal dossiers EJM

European Judicial Network						
2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
50	51	55	39	42	42	39

Tabel 5.16: Joint Investigation Teams

Joint Investigation Teams						
2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
18	15	16	24	15	12	10

Tabel 5.17: Videoconferenties

Videoconferenties			
	2018	2019	2020
Aanvragen	49	35	52
Doorgegaan	43	19	37

Tabel 5.18: Perscijfers

Persdossiers federaal parket	2017	2018	2019	2020
Operationele dossiers	49	36	38	22
Aanvragen interview / varia	25	23	19	2
Persmededelingen	84	74	41	19
Persconferenties			2	2

Tabel 5.19: Prüm: automatische uitwisseling DNA met België

Automatische DNA uitwisseling met België	
Land	Sinds
Oostenrijk	OKT 2017
Bulgarije	JAN 2020
Kroatië	OKT 2019
Tsjechië	NOV 2017
Estland	MAR 2018
Finland	NOV 2019
Frankrijk	DEC 2014
Duitsland	APR 2016
Hongarije	JAN 2021
Letland	JAN 2020
Litouwen	AUG 2018
Luxemburg	APR 2016
Malta	JUN 2019
Nederland	AUG 2014
Polen	DEC 2018
Portugal	OKT 2018
Roemenië	FEB 2018
Slovakije	NOV 2019
Slovenië	DEC 2019
Spanje	MEI 2018
Zweden	SEP 2017
Verenigd Koninkrijk	DEC 2020

Tabel 5.20: Nationale DNA cel

Nationale DNA cel	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Verdachten (creatie code DNA-BE)	197 2	217 8	195 6	178 7	266 4	223 3	278 7
Veroordeelden (creatie code DNA-BE)	702 2	621 9	681 3	710 2	466 0	481 8	415 2
Veroordeelden (hernieuwing)	/	132 3	839	115 2	675 1	728 6	241 6

Overdracht van DNA-gegevens van verdachten aan veroordeelden	20	324	585	871	657	776	840
Monsters veroordeelden ontvangen	235 1	385 9	489 0	475 2	421 6	376 1	263 1
Clusters INCC DIS NICC (match)	534	152 7	157 2	146 3	155 0	152 8	165 9
Identificatie (Mod5) pro justitia	534	194 7	187 2	169 5	178 1	170 6	156 8
DNA-BE-MP (creatie code DNA-BE-MP)	/	/	/	/	24	39	60
MP Pedigree (match)	/	/	/	/	1	1	0

Tabel 5.21: Nieuwe aanvragen tot embargo volgens aanvragende autoriteit

Aanvragende autoriteit	2018	2019	2020
Antwerpen - Antwerpen	25	12	24
Luxembourg - Arlon	-	-	-
West-Vlaanderen - Brugge	2	4	4
Brussel	17	12	12
Charleroi	4	4	8
Oost-Vlaanderen - Dendermonde	-	1	1
Liège - Huy	-	-	-
Limburg - Hasselt	-	2	2
West-Vlaanderen - Kortrijk	2	3	2
Leuven	1	-	-
Liège - Liège	12	12	7
Antwerpen - Mechelen	-	-	3
Halle - Vilvoorde	-	1	1
Mons - Mons	1	1	-
Namur - Namur	1	2	-
Brabant wallon	4	5	5
Mons - Tournai	-	-	1
Limburg - Tongeren	1	-	-
Antwerpen - Turnhout	-	-	-
Luik - Verviers	1	-	-
Liège - Marche-en-Famenne	1	-	-
Oost - Vlaanderen - Gent	8	5	11
Liège - Neufchâteau	1	-	-
Eupen	1	1	1
Oost-Vlaanderen - Oudenaarde	-	1	-
andere			
Federaal parket	7	24	19
Procureur-generaal Antwerpen - Onderzoeksrechter Gent	2	-	1
Procureur-général Liège	1	4	-
Procureur-generaal Brussel	1	1	-
Arbeidsauditoraat Brussel	1	-	-

Arbeidsauditoraat Brussel - Halle-Vilvoorde	-	1	-
Totaal	94	96	102

Tuchtdossiers	
2019	2020
4	7

Tabel 5.22 Overzicht van de open of afgesloten dossiers in 2020

Verzoekende gerechtelijke autoriteit	Datum van het verzoek	Materie	Dringende maatregelen door de voorzitter	Beslissing van de Commissie
Federaal parket	13/10/2011	Doodslag	17/10/2011	12/01/2021 Lopend
PK Charleroi	29/05/2019	Criminele organisatie	23/05/2019	12/01/2021 Lopend
PK Leuven	20/12/2019	Criminele organisatie	20/12/2019	2020 Stopzetting
PK Brussel	19/10/2020	Criminele organisatie	09/11/2020	12/01/2021 Lopend

Tabel 5.23 Aantal dossiers aangemeld per gerechtelijke arrondissement

Parketten	Observaties			Infiltraties		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Luxembourg - Arlon	2	2	2	-	-	-
Antwerpen - Antwerpen	170	162	186	3	5	3
Mons - Mons	18	8	15	-	-	-
West-Vlaanderen - Brugge	10	26	27	2	4	1
Brussel	98	131	157	10	9	3
Charleroi	33	35	29	1	2	-
Oost-Vlaanderen - Dendermonde	28	23	49	-	1	-
Namur -Dinant	3	5	3	-	-	-
Mons - Tournai	1	7	5	-	-	-
Eupen	8	7	6	-	-	-
Oost-Vlaanderen - Gent	62	69	54	3	3	4
Limburg - Hasselt	28	41	40	2	-	-
Halle - Vilvoorde	20	24	28	3	1	2
Liège - Huy	-	-	-	-	-	-
West-Vlaanderen - Ieper	-	-	-	-	-	-
West-Vlaanderen - Kortrijk	30	37	21	1	1	-
Leuven	30	41	20	1	1	-
Luik - Luik	8	4	2	2	4	1
Luik - Marche-en-Famenne	3	1	-	-	-	-
Antwerpen - Mechelen	25	25	14	-	-	-
Namen - Namen	15	12	13	1	1	-
Luxembourg - Neufchâteau	8	5	-	-	-	-
Brabant wallon	10	9	11	-	-	-
Oost-Vlaanderen - Oudenaarde	9	5	4	-	-	-
Limburg - Tongeren	13	23	13	1	-	-
Antwerpen - Turnhout	10	11	11	-	-	-
Liège - Verviers	-	-	-	-	-	-
West-Vlaanderen - Veurne	-	1	-	-	-	-
Totaal aantal operaties	642	719	710	31	32	14

Tabel 5.24 Aantal observaties en infiltraties door het federaal parket gevorderd in het kader van gefederaliseerde dossiers of internationale rechtshulpverzoeken die niet te lokaliseren zijn

Federaal parket	Observaties			Infiltraties		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
	151	151	172	17	17	20

Tabel 5.25 Totaal aantal observaties en infiltraties voor alle parketten

Alle parketten	Observaties			Infiltraties		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
	793	870	882	48	49	34

Tabel 5.26 Specifieke BOM-machtigingen

Type machtiging	2018	2019	2020
Gecontroleerde aflevering van personen	-	4	1
Gecontroleerde doorlevering van goederen	-	2	-
Bewaakte aflevering van personen	1	-	1
Bewaakte doorlevering van goederen	4	1	2
Bewaakte aflevering van goederen	-	-	3
Gecontroleerde aflevering goederen	-	-	1
Frontstore	3	1	-

Tabel 5.27: Signaleringen

Signaleringen	2018	2019	2020
	122	104	71



- Federaal parket -

Jaarverslag

2020

-

Bijlagen Sectie BOM

Tabel 4.1

Overzicht van de open of afgesloten dossiers in 2020

Verzoekende gerechtelijke autoriteit	Datum van het verzoek	Materie	Dringende maatregelen door de voorzitter	Beslissing van de Commissie
Federaal parket	13/10/2011	Doodslag	17/10/2011	12/01/2021 Lopend
PK Charleroi	29/05/2019	Criminele organisatie	23/05/2019	12/01/2021 Lopend
PK Leuven	20/12/2019	Criminele organisatie	20/12/2019	2020 Stopzetting
PK Brussel	19/10/2020	Criminele organisatie	09/11/2020	12/01/2021 Lopend

Tabel 7.1

Aantal dossiers aangemeld per gerechtelijk arrondissement voor de periode van:

Parketten	Observaties			Infiltraties		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Luxemburg - Aarlen	2	2	2	-	-	-
Antwerpen - Antwerpen	170	162	186	3	5	3
Bergen - Bergen	18	8	15	-	-	-
West-Vlaanderen - Brugge	10	26	27	2	4	1
Brussel	98	131	157	10	9	3
Charleroi	33	35	29	1	2	-
Oost-Vlaanderen - Dendermonde	28	23	49	-	1	-
Namen - Dinant	3	5	3	-	-	-
Bergen - Doornik	1	7	5	-	-	-
Eupen	8	7	6	-	-	-
Oost-Vlaanderen - Gent	62	69	54	3	3	4
Limburg - Hasselt	28	41	40	2	-	-
Halle - Vilvoorde	20	24	28	3	1	2
Luik - Hoei	-	-	-	-	-	-
West-Vlaanderen Ieper	-	-	-	-	-	-
West-Vlaanderen - Kortrijk	30	37	21	1	1	-
Leuven	30	41	20	1	1	-
Luik - Luik	8	4	2	2	4	1
Luik - Marche-en-Famenne	3	1	-	-	-	-
Antwerpen - Mechelen	25	25	14	-	-	-
Namen - Namen	15	12	13	1	1	-
Luxemburg - Neufchâteau	8	5	-	-	-	-
Waals Brabant	10	9	11	-	-	-
Oost-Vlaanderen - Oudenaarde	9	5	4	-	-	-

Limburg - Tongeren	13	23	13	1	-	-
Antwerpen - Turnhout	10	11	11	-	-	-
Luik - Verviers	-	-	-	-	-	-
West-Vlaanderen - Veurne	-	1	-	-	-	-
Totaal der operaties	642	719	710	31	32	14

Tabel 7.2

Aantal observaties en infiltraties door het federaal parket gevorderd in het kader van gefederaliseerde dossiers of internationale rechtshulpverzoeken die niet te lokaliseren zijn:

Federaal parket	Observaties			Infiltraties		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
	151	151	172	17	17	20

Tabel 7.3

Totaal aantal observaties en infiltraties voor alle parketten:

Alle parketten	Observaties			Infiltraties		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
	793	870	882	48	49	34

Tabel 7.4

Specifieke BOM-machtigingen

	2018	2019	2020
Gecontroleerde aflevering van personen	-	4	1
Gecontroleerde doorlevering van goederen	-	2	-
Bewaakte aflevering van personen	1	-	1
Bewaakte doorlevering van goederen	4	1	2
Bewaakte aflevering goederen	-	-	3
Gecontroleerde aflevering goederen	-	-	1
Frontstore	3	1	-

Tabel 8.1

Nieuwe aanvragen tot embargo – volgens aanvragende overheid:

Aanvragende autoriteit	2018	2019	2020
Antwerpen - Antwerpen	25	12	24
Luxemburg - Aarlen	-	-	-
West-Vlaanderen - Brugge	2	4	4
Brussel	17	12	12
Charleroi	4	4	8
Oost-Vlaanderen - Dendermonde	-	1	1
Luik - Hoei	-	-	-
Limburg - Hasselt	-	2	2
West-Vlaanderen - Kortrijk	2	3	2
Leuven	1	-	-
Luik - Luik	12	12	7
Antwerpen - Mechelen	-	-	3
Halle - Vilvoorde	-	1	1
Bergen - Bergen	1	1	-
Namen - Namen	1	2	-
Waals Brabant	4	5	5
Bergen - Doornik	-	-	1
Limburg - Tongeren	1	-	-
Antwerpen - Turnhout	-	-	-
Luik - Verviers	1	-	-
Luik - Marche-en- Famenne	1	-	-
Oost-Vlaanderen - Gent	8	5	11
Luik - Neufchâteau	1	-	-
Eupen	1	1	1
Oost-Vlaanderen - Oudenaarde	-	1	-

Andere			
Federaal parket	7	24	19
Procureur-generaal Antwerpen	2	-	1
Procureur-generaal Luik	1	4	-
Procureur-generaal Brussel	1	1	-
Arbeidsauditoraat Brussel	1	-	-
Arbeidsauditoraat Brussel – Halle-Vilvoorde	-	1	-
Totaal	94	96	102



- Federaal parket -

Jaarverslag

2020

-

Bijlagen Humanitair

Jaarverslag 2020 - Bijlagen

Tabel 9.1: Aantal nieuwe federale dossiers in 2020

Aantal nieuwe federale dossiers inzake humanitair recht				
2016	2017	2018	2019	2020
30	36	26	37	15

Tabel 9.2: Herkomst van de dossiers

Niet van toepassing voor de sectie humanitair

Tabel 9.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond

Niet van toepassing voor de sectie humanitair

Tabel 9.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken

(in onderzoek in 2020)

Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken inzake humanitair recht				
2016	2017	2018	2019	2020
4	3	2	12	5

Opsplitsing per gerechtelijk arrondissement van de gerechtelijke onderzoeken in 2020	
Antwerpen Antwerpen Turnhout Mechelen	1
Oost-Vlaanderen Gent Dendermonde Oudenaarde	
West-Vlaanderen Brugge Kortrijk Veurne Ieper	
Leuven	
Limburg Hasselt Tongeren	
Brussel	2
Halle - Vilvoorde	
Waals-Brabant (Nijvel)	
Henegouwen Bergen Doornik Charleroi	2
Luik Luik Verviers Hoei	
Namen Namen Dinant	
Luxemburg Marche Neufchateau Aarlen	
Eupen	

Tabel 9.5: Aantal nieuwe door parketten aangemelde dossiers

Niet van toepassing voor de sectie humanitair

Tabel 9.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken)

Aantal dossiers		
2018	2019	2020
38	22	22

	2018	2019	2020
OCAD	1	0	
Federale politie: DJSOC	1	2	2
Parketten (FA1)	0	0	
Veiligheid van de Staat- ADIV	10	2	5
CFI	3	1	2
Andere (FA3)	22	13	10
BIM-commissie	1	0	
Coördinatie (H)	0	1	
FL2 (Eurojust)	0	1	
FL6 (Europol)	0	0	
FL7 (Interpol)	0	0	1
DEN (verbeurdverklaring nationaliteit)		-	
DOSSIER POOL TERRO:			
GT - OCAD	-	1	
FA4T – federale politie	0	0	
FPT1 – inlichtingenfiche	0	0	
FPT2 – identiteitskaart	0	0	
FPT3 – paspoort art. 62	0	1	2
FPT4 – paspoort art. 65	0	0	
FPT5 – verzoek FOD MinBuZa	0	0	
FPT6 – bevrozing tegoeden vanwege VN	0	0	
FPT7 – bevrozing tegoeden vanwege OCAD	0	0	
FPT8 – sancties VN	-	-	

Tabel 9.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020

Aantal in dossiers ten gronde	
	2020
Vonnissen	1
Arresten Hof van beroep	0
Cassatiearrest op voorziening van het federaal parket	1
Arresten hof van assisen	0
Totaal	2

Tabel 9.8: Lopende dossiers

Aantal lopende dossiers op 31/12/2020		
	2019	2020
Dossiers in opsporingsonderzoek	77	60
Dossiers in gerechtelijk onderzoek	46	44
Dossiers op zitting (ten gronde)	1	0
Verwijzing naar hof van assisen	2	2
Totaal	126	106

Tabel 9.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020		
	2019	2020
Zonder gevolg	12	21
Ter beschikking	1	0
Verruimde minnelijke schikking	1	1
Buitenvervolginstelling	0	0
Totaal	14	22

Tabel 9.9b: Afgesloten dossiers (detail)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020		
	2019	2020
Zonder gevolg		
- GM	3	5
- ONVR	3	7
- OB	2	5
- KG	2	
- RECH	1	1
- CSB	1	
- OV	-	
- IMM	-	
- LTIJD		1
- ONB		1
- VERG		1
Gewone transactie	1	0
Pretoriaanse probatie	0	0
Veroordeling (per persoon)		
- Vonnis op tegenspraak	1	1
- Vonnis bij verstek	0	0
- Arrest op tegenspraak	1	0
- Arrest bij verstek	0	0
- Cassatiearrest	0	1
Totaal	15	23

Tabel 9.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT)

Voor het jaartal 2020 was er geen JIT

Tabel 9.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken

Aantal actieve internationale rechtshulpverzoeken			
	RHV	EOB	TOTAAL
2012	10	-	10
2013	4	-	4
2014	1	-	1
2015	22	-	22
2016	10	-	10
2017	13	0	13
2018	19	0	19
2019	31	3	34
2020	28	3	31

Tabel 9.11b : Betrokken landen

Land	2020
Frankrijk	1
Democratische Republiek Congo	2
Duitsland	1
Irak	1
Ivoorkust	2
Rwanda	19
Syrië	1
Nederland	1
Mali	1
Zweden	1
VN	1

Tabel 9.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken

Aantal passieve internationale rechtshulpverzoeken			
	RHV	EOB	TOTAAL
2012	46	-	46
2013	22	-	22
2014	38	-	38
2015	34	-	34
2016	44	-	44
2017	25	3	28
2018	20	12	32
2019	17	13	37
2020	35	8	43

Tabel 9.12b : Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulpverzoeken

Land	2020
Bosnië-Herzegovina	1
Frankrijk	8
Guatemala	1
Rwanda	2
Verenigde Staten	1
Verenigde Naties	2
Totaal	15

Tabel 9.12c : Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulpverzoeken

Aantal door de internationale strafrechtbanken aan het federaal parket gerichte rechtshulpverzoeken in 2020								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Internationaal strafgerechtshof	16 (1)	23	14	16	13	9	7	14
Internationaal straftribunaal voor Rwanda en Residueel mechanisme	7	4	3	4	7	-	3	6
Internationaal straftribunaal voor het voormalige Joegoslavië en Residueel mechanisme	1	-	2	4	-	1	1	2
Speciaal tribunaal voor Sierra Leone	-	4	-	-	-	-	0	
Speciaal tribunaal voor Libanon	-	1	-	-	-	-	0	

Expertengroep Verenigde Naties - DRC						2	0	3
Gespecialiseerde kamers voor Kosovo						3	2	3
TOTAAL	24	32	19	24	20	15	13	28

Tabel 9.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB

2012	0
2013	0
2014	0
2015	0
2016	16
2017	2
2018	0
2019	2
2020	0

Tabel 9.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB

2012	1
2013	0
2014	0
2015	2
2016	0
2017	0
2018	1
2019	0
2020	0

Tabel 9.15: Aantal langdurige (> 3 maanden delegaties)

Niet van toepassing voor de sectie humanitair

Tabel 9.16: Onderzoeksgerechten

Niet van toepassing voor de sectie humanitair

Tabel 9.17: Internationale corruptie (buiten de EU)

Aantal geopende dossiers		
	2019	2020
Totaal	5	1

Tabel 9.17a: Lopende dossiers Internationale corruptie (buiten EU)

Aantal lopende dossiers op 31/12/2020	
	2020
Dossiers in opsporingsonderzoek	7
Dossiers in gerechtelijk onderzoek	3
Totaal	10



- Federaal parket -

Jaarverslag

2020

-

Bijlagen Militair

Tabel 10.1: Aantal nieuwe federale dossiers in 2020

Aantal nieuwe federale dossiers				
2016	2017	2018	2019	2020
80	71	48	74	72

Tabel 10.2: Herkomst van de dossiers

Niet van toepassing voor de sectie militair

Tabel 10.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond

Aantal dossiers "militaire bevoegdheden" geopend in 2020 – Verdeling per misdrijf						
Code	Omschrijving	2016	2017	2018	2019	2020
11	11A : diefstal door middel van geweld of	-	2			2
	11C: afpersing	-	-	1		
12	winkeldiefstal				1	
13	13A: niet dragen van identiteitskaart	-	-			
14	huisdiefstal	-	1			
15	valsmunterij	-	-			
17	17A: diefstal door middel van braak, inklimming of valse sleutels	4	2	1	1	
	17B: diefstal door middel van braak in woningen	-	-			
	17C: poging tot diefstal met braak, inklimming of valse sleutels	1	-			1
	17H: diefstal in wagen	1	-			
18	18A gewone diefstal	4	6	4	11	
	18B: zakkenrollerij	-	-			
	18G: gewone wagen-diefstal	-	1			

20	20B: misbruik van vertrouwen 20D: oplichting 20J: informaticabedrog 20K Ongeoorloofde toegang tot informaticasystemen	- - -	- - -			5 1
21	21C: vervalsing informatica, bv. Namaak, vervalsing kredietkaarten (art. 210bis Sw.) 21D: valsheid in openbare geschriften	- -	1 1		1	
22	Valse naam	-	-			
24	Namaak van stempels, zegels en merken	-	-			
25	25B: omkoping 25D: verduistering of diefstal door ambtenaar 25F: valsheid gepleegd door ambtenaar bij de uitoefening van zijn functies	- - -	- 1 -		3	
27	27A: heling	1	0			
28	28A: verloren voorwerpen 28B: gevonden voorwerpen	6 -	2 -	2	2	
30	30B: doodslag 30D: poging tot doodslag of moord 30F: vergiftiging	- - -	- - -			
31	Poging tot zelfmoord	-	-			
32	32A: ongesteldheid op de openbare weg 32B: overlijden anders dan ingevolge misdaad	- 2	- 1			
33	Willekeurige vrijheidsberoving	-	-			
34	Daden van willekeur gepleegd door de overheid	-	-			1
35	35B: aanslag op de veiligheid van de Staat 35C: terrorisme	- -	- -			

	35D: privé-milities	-	-			
	35J: veiligheidsmachtiging, aanwending van gegevens of materiaal	-	-			
	35K: veiligheidsoverheid – onthullen van geheimen	1	-			1
	35L: Vast Comité I	-	-			
	35V: insubordinatie	2	-	1		6
	35W: desertie	-	-			
	35X: verduistering – diefstal ten nadele van de Staat	3	-			
	35Y: smaad – gewelddaden jegens overste	-	-			
	35Z: inbreuk op buitenlandse wetsbepalingen	2	-			3
36	36A: wapens	2	-			1
	36B: springstoffen	-	-			
	36C: munitie	1	-			
37	37A: verkrachting	-	-			1
	37B: aanranding van de eerbaarheid	2	-	2		2
	37C: zedenschennis	-	-			
	37D: voyeurisme	1	1		2	1
	37 E: aanzetten tot ontucht	-	-			
	37 F: ontucht van minderjarigen	-	-			
	37N: kinderporno	-	-			
	37J: schunnige films, prenten, voorwerpen of boeken	-	-			
	37R: Ongewenste intimiteiten			1		1
40	40A wederrechtelijke opsluiting	-	-		2	
	40C: verdwijning					
41	41A: smaad	-	1			
	41B: slagen aan een persoon met openbare hoedanigheid	-	-			

	41C: weerspannigheid ten aanzien van overheid of personen met publieke hoedanigheid	-	-			
42	42F: niet-naleven omgangsrecht 42N: tuchtelooheid	-	-			
43	43A: opzettelijke slagen en verwondingen 43B schuldig verzuim hulp te bieden 43C: aanranding 43F: foltering 43G: onmenselijke behandeling	5	5	8	7	9
44	Onopzettelijke doding	-	-			
45	45A: vals bomalarm 45C: bedreigingen 45D: klacht van iemand die zich bedreigd voelt 45F: verdachte handelingen 45G : PV van inlichtingen – geen klacht	- 1 - 1 1	- - - 4 -	 1 1 	 1 	 1 1
46	46A: onopzettelijke slagen en verwondingen 46D: luchtvaartongevallen 46E: zeevaartongevallen 46F: Binnenvaartongevallen	5 17 2	4 3 3	2 13 2	15 9 2	10 3 1
48	48A:Onopzettelijke brandstichting 48E: gasontsnapping	-	-		1	
50	50B: beschadigingen – vernielingen in het algemeen	2	-	2		5
52	52A: beledigingen 52B laster 52C: eerroof 52D: schending van het beroepsgeheim	- - - -	- - - -	 1	 2 1	 1

53	53B: aanslag op de persoonlijke levenssfeer 53D: belaging	-	-			1
		-	1		2	
54	54C: belemmering van het verkeer 54G: Weigering door een dienstverlenend persoon om gevolg te geven aan een opdracht waarvoor hij werd gevorderd	-	-		1	
56	56A: racisme	-	-			1
58	58A: kansspelen	-	-			
60	60A: verdovende middelen 60B : doping 60C: internationale drugshandel 60D: verdovende middelen – dealer 60E: zich verdovende middelen/psychotrope stoffen verschaffen of pogen te verschaffen middels een vervalst voorschrift of om het even welk ander bedrieglijk middel 60L Verdovende middelen/psychotrope stoffen	- - - 1 -	2 1 - - 2			2 4
64	64C: geluidsnormen in stedelijk milieu	-	-			
65	65A: arbeidsongeval 65B: algemeen reglement op de arbeidsbescherming	1 -	3 -			
67	67F: luchtvaart 67G: zeevaart	3	2 1	1	3	3
68	bedrog	-	-			
69	69E: alle materies die onder de bevoegdheid van de arbeidsauditeur vallen 69P: welzijn op het werk	-	-		2	

70	70A: misdrijven gepleegd door bedrijfsleiders of wisselagenten	-	-			
72	Bedrieglijk onvermogen	-	-			
78	78A: fiscale fraude		-			
80	Hoger beroep tegen door politierechtbanken uitgesproken vonnissen	-	-			
81	Verkeersongeval met gewonden: onopzettelijke slagen of verwondingen (art. 418 tot 420 Sw.)	-	7	3	1	1
84	Verkeersongevallen met verwondingen	-	-			
85	85: Verkeersongeval met gewonden en dronkenschap of alcoholintoxicatie				1	2
90	90: in samenhang met verkeersinbreuken 90L: alcoholintoxicatie in samenhang met verkeer	- -	- -		1	
91	Aanrijding: enkel stoffelijke schade	2	6	2	2	
92	Bijzondere wetgeving	1	-			
93	verkeer (uitgezonderd KB van 01.12.1975) 93A: 93L: 93K:	5 - - -	- - -			
94	wegcode (art. 57bis militair Sw.)	1	7			1
98	98F: openbare dronkenschap	-	-			
Totaal		81	71	48	74	72

Tabel 10.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken (in onderzoek in 2020)

Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken in 2020				
2016	2017	2018	2019	2020
-	-	2	0	1

Opsplitsing per gerechtelijk arrondissement van de gerechtelijke onderzoeken in 2020	
Antwerpen Antwerpen Turnhout Mechelen	
Oost-Vlaanderen Gent Dendermonde Oudenaarde	
West-Vlaanderen Brugge Kortrijk Veurne Ieper	
Leuven	
Limburg Hasselt Tongeren	
Brussel	
Halle - Vilvoorde	
Waals-Brabant (Nijvel)	1
Henegouwen Bergen Doornik Charleroi	
Luik Luik Verviers Hoei	
Namen Namen Dinant	
Luxemburg Marche Neufchateau Aarlen	
Eupen	

Tabel 10.5: Aantal nieuwe door parketten aangemelde dossiers

Niet van toepassing voor de sectie militair

Tabel 10.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken)

Aantal dossiers				
2016	2017	2018	2019	2020
-	-	0	10	10

	2018	2019	2020
OCAD	-	-	
Federale politie: DJSOC	-	-	
Parketten (FA1)	-	-	
Veiligheid van de Staat – ADIV	-	-	1
CFI	-	-	
Andere (FA3)	-	10	9
BIM-commissie	-	-	
Coördinatie (H)	-	-	
FL2 (Eurojust)	-	-	
FL6 (Europol)	-	-	
FL7 (Interpol)	-	-	
DEN (verbeurdverklaring nationaliteit)	-	-	
DOSSIERS POOL TERRO (niet van toepassing voor de sectie militair)			

Tabel 10.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020

Aantal in dossiers ten gronde	
	2020
Vonnissen	2
Arresten Hof van beroep	0
Cassatiearrest op voorziening van het federaal parket	0
Arrest hof van assisen	0
Totaal	2

Tabel 10.8: Lopende dossiers

Aantal lopende dossiers op 31/12/2020		
	2019	2020
Dossiers in opsporingsonderzoek	42	14
Dossiers in gerechtelijk onderzoek	2	1
Dossiers op zitting (ten gronde)	3	0
Verwijzing naar hof van assisen	0	0
Totaal	47	15

Tabel 10.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020		
	2019	2020
Zonder gevolg	56	68
Ter beschikking	0	0
Verruimde minnelijke schikking	2	11
Buitenvervolginstelling	0	0
Totaal	58	79

Tabel 10.9b: Afgesloten dossiers (detail)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020		
	2019	2020
Zonder gevolg		
- GM	23	19
- AV	2	4
- ONB	10	8
- HOUD	1	1
- REL	1	3
- NBIS	1	2
- ONVR	10	15
- OB	4	3
- TOEV	1	1
- PRIO	1	1
- KG	1	1
- VJ	1	2

- BMW	-	
- Conversie zonder motief	-	
- TERM		
- WAN	-	
- GER	-	
- REG		2
- TUCHT		1
		3
Gewone transactie	1	1
Pretoriaanse probatie	2	1
Verwijzing korpstucht	3	1
Veroordeling (per persoon)		
- Vonnis op tegenspraak	2	2
- Vonnis bij verstek	0	2
- Arrest op tegenspraak	0	0
- Arrest bij verstek	0	0
- Cassatiearrest	0	0
Totaal	64	73

Tabel 10.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT)

Niet van toepassing voor de sectie militair

Tabel 10.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken

Aantal actieve internationale rechtshulpverzoeken			
	RHV	EOB	TOTAAL
201 2	0	-	0
201 3	1	-	1
201 4	0	-	0
201 5	0	-	0
201 6	0	-	0
201 7	1	0	1

2018	1	0	1
2019	4	6	10
2020	1	3	4

Tabel 10.11b: Betrokken landen of instellingen

Land	2020
Nederland	1
Roemenië	1
Noorwegen	1
Estland	1

Tabel 10.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken

Aantal passieve internationale rechtshulpverzoeken			
	RHV	EOB	TOTAAL
2012	0	-	0
2013	0	-	0
2014	0	-	0
2015	0	-	0
2016	0	-	0
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	1	1
2020	0	1	1

Tabel 10.12b: Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulp-verzoeken

Land	2020
Nederland	1

Tabel 10.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB

Niet van toepassing voor de sectie militair

Tabel 10.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB

Niet van toepassing voor de sectie militair

Tabel 10.15: Aantal langdurige (>3 maanden) delegaties

Niet van toepassing voor de sectie militair

Tabel 10.16: Onderzoeksgerechten

Niet van toepassing voor de sectie militair

Tabel 10.17: Dossiers militaire bevoegdheden geopend per land

Aantal dossiers "militaire bevoegdheden" geopend in 2020 – Verdeling per land waar het misdrijf werd gepleegd					
Land	2016	2017	2018	2019	2020
Afghanistan	5	2	1	5	2
Zuid-Afrika	-	-			
Duitsland	6	9	8	4	3
Oostenrijk	-	1	6	9	
Azerbeidzjan	-	-			
België	14	8	6	21	32
Benin	-	-			1
Bosnië-Herzegovina	-	-			
Burundi	-	-			
Burkino Faso				1	1
Denemarken	-	-			
Djibouti	-	-			
Spanje	3	-			1
Estland	-	1		3	
Verenigde Staten	2	-	1	4	
Frankrijk	12	5	2	5	9
Gabon	6	3	1		11
Ghana	-	-			
Golf van Guinea	-	-			
Groot-Brittannië	2	-	2	11	

Hongarije	-	-			
Indië	-	-			
Irak	-	2	1		
Ierland	1	-			
Italië	-	-			1
Jordanië	2	2			1
Kenia	-	1			
Kosovo / Servië-Montenegro	-	-			
Letland	-	1		1	
Libanon	-	-			1
Libië	-	-			
Litouwen	8	17	4	1	1
Luxemburg	-	1			
Mali	10	4	3		1
Marokko	-	-	1		
Noorwegen	-	2		1	2
Indische Oceaan	-	-			
Oman	-	-			
Pakistan	-	-			
Nederland	3	1	1		4
Polen	-	1		2	
Niger			1	2	1
Portugal	1	2	5	2	
Centraal-Afrikaanse Republiek	-	1			
Democratische Republiek Congo	3	2	1		
Tsjechië	-	2	2		
Tunesië				1	
Rwanda	-	-			
Senegal	1	-			
Servië	-	-			
Zweden	-	2			
Syrië	-	-			
Tadzjikistan	-	-			
Tanzania	-	-			
Tsjaad	-	-			
Turkije	-	-	1	1	
Op Navire Belge F930	1	1	1		

Andere herkomst (bv., directe klachten – aangiftes bij de federale politie, enz.)	-	-	-	-	-
TOTAAL	80	71	48	74	72

Tabel 10.18: Verplaatsing magistraten

Verplaatsing magistraten tot bij de troepen in het buitenland in 2020	
Bestemmingen	Data
Afghanistan	25–29/01/2020
Litouwen	24–26/02/2020



- Federaal parket -

Jaarverslag 2020

-

Bijlagen Terro

Tabel 11.1: Aantal nieuwe federale dossiers inzake terrorisme in 2020

Aantal nieuwe federale dossiers inzake terrorisme				
2016	2017	2018	2019	2020
273	251	155	86	95

Tabel 11.2: Herkomst van de dossiers

Herkomst	Aantal strafdossiers				
	2016	2017	2018	2019	2020
Parketten					
West-Vlaanderen					
Brugge	3	0	1	2	2
Kortrijk	3	2	1	1	6
Ieper	0	0	0	0	
Veurne	0	1	2	0	
Oost-Vlaanderen					
Gent	18	9	22	1	4
Oudenaarde	0	0	0	1	
Dendermonde	0	2	0	0	1
Antwerpen					
Antwerpen	23	47	19	11	16
Mechelen	0	0	0	0	
Turnhout	0	0	0	0	
Limburg					
Hasselt	5	1	3	0	2
Tongeren	4	0	2	1	
Leuven					
Leuven	4	2	1	0	
Brussel					
Brussel	94	97	21	13	21
Waals-Brabant					
Nijvel	3	4	1	0	
Charleroi					
Charleroi	8	5	5	2	
Eupen					
Eupen	0	0	0	0	1

Luik					
Luik	23	17	23	7	4
Hoei	0	0	1	0	
Verviers	1	1	0	0	
Namen					
Dinant	1	0	0	0	
Namen	1	2	2	0	1
Luxemburg					
Aarlen	0	0	0	0	
Marche-en-Famenne	0	0	0	0	
Neufchâteau	1	1	0	0	
Bergen					
Doornik	2	0	0	0	1
Bergen	4	2	1	0	
Halle - Vilvoorde					
Halle - Vilvoorde	9	2	4	0	
DIVERSE					
Federaal parket	8	1	0	5	2
Ambtshalve geopend	9	0	1	3	
Onderzoeksrechter	0	2	2	0	1
Aanklacht andere landen	9	5	5	4	
TOTAAL	233	203	117	51	62
Andere herkomst:					
- CFI	4	31	16	14	18
- CGVS	0	0	0	0	
- Verbindingsofficieren	0	0	0	0	
- Eurojust	1	0	0	0	
- Federale politie	12	9	7	9	11
- FGP/lokale politie	0	0	1	2	
- FODJ	2	0	0	0	
- Veiligheid van de Staat	19	7			
- ADIV	0	0	11	10	4
- BIM	0	0	1	0	
- Comité P	0	0	0	0	
- CGSU	0	0	0	0	
- Klacht	2	0	0	0	
- Belgische ambassade	0	0	2	0	
			0	0	
TOTAAL	195	313	251	86	95

Tabel 11.3: Opsplitsing naar bevoegdheidsgrond

Code	Aantal dossiers					Omschrijving	Detail
	2016	2017	2018	2019	2020		
10	2	1	1*	0	6	10A vereniging van misdadigers 10B gijzeling 10C Criminele organisatie 10D Aanbod of voorstel om bepaalde misdaden te plegen	2 2 2
11	0	0	0	0	0	11A diefstal door middel van geweld of	
12	0	0	0	0	0	12 winkeldiefstal	
16	1	0	1	0	0	16E Schengendossier	
17	0	0	1	0	0	17A diefstal door middel van braak, inklimming of valse sleutels 17B diefstal met braak in woning	
18	0	0	0	0	0	18A gewone diefstal	
20	2	0	1	0	0	20A 20B misbruik van vertrouwen	
21	2	2	0	0	1	21A valsheid in burgerlijke of handelsgeschriften 21D door particulier gepleegde valsheid in openbare geschriften	1
22	1	1	0	0	0	22 valse naam	
27	5	1	1	11	1	27A heling 27B witwassen geld	1
28	0	0	1	0	0	28A verloren voorwerpen	
30	4	1	2	1	4	30A moord 30B doodslag 30D poging tot moord of doodslag 30F Vergiftiging 30G opzettelijk toedienen van schadelijke stoffen met ongewild de dood tot gevolg (art. 402 en 404 Sw.)	3 1
35	226	222	136	58	64	35A Beledigingen aan de koninklijke familie 35B aanslag op de veiligheid van de Staat 35C terrorisme 35E Ronselen van huurlingen 35F gecoördineerde dienstplicht houdende het statuut van gewetensbezwaarden (30 april 1962; 20 februari 1980) 35J veiligheidsmachi-ging, gebruik van informatie, gegevens of materiaal 35Y verraad - bespieding - capitulatie –postverlating – smaad aan de Koning, gezag van de kamers, bindende kracht van de wetten - gewelddaden - smaad – toezicht over het krijgsdomein –	64

						vernietiging of beschadiging van de door het leger opgerichte verdedigingswerken.	
36	0	4	1	2	1	36A wapens (wederrechtelijk dragen, onwettig bezit, enz.) 36B springstoffen 36E in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materiaal	1
37	0	0	0	0	0	37B aanranding van de eerbaarheid	
40	1	1	1	1	0	40B 40C verdwijning	
41	3	0	1	0	0	41A smaad 41C weerspanning tegenover overheid of personen met een openbare hoedanigheid	
43	1	2	0	0	0	43A opzettelijke slagen en verwondingen	
45	24	10	6	12	18	45A vals bomalarm 45B valse melding van een aanslag 45C bedreigingen 45D klacht van iemand die zich bedreigd voelt 45F verdachte handelingen 45G PV van inlichtingen - geen klacht	4 9 5
47	0	0	0	0	0	47 opzettelijke brandstichting	
48	1	1	0	0	0	49A inmenging in openbare ambten	
52	0	1	1	0	0	52D schending van het beroepsgeheim 52G kwaadwillige ruchtbaarmaking	
55	0	0	0	0	0	55A vreemdelingenwet 55B onwettig verblijf	
56	0	1	0	0	0	56A racisme	
60			1	0	0	60A invoer, uitvoer van verdovende middelen/psychotrope stoffen zonder machtiging	
75				1	0	75A Dagvaardingen in faillissement	
Totaal	273	273	155	86	95		95

(*een dossier kan verschillende kwalificaties hebben)

Tabel 11.4: Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken inzake terrorisme (in onderzoek in 2020)

Aantal nieuwe gerechtelijke onderzoeken inzake terrorisme in 2020				
2016	2017	2018	2019	2020
104	67	73	43	28

Opsplitsing per gerechtelijk arrondissement van de gerechtelijke onderzoeken inzake terrorisme in 2019	
Antwerpen Antwerpen Turnhout Mechelen	4
Oost-Vlaanderen Gent Dendermonde Oudenaarde	1
West-Vlaanderen Brugge Kortrijk Veurne Ieper	3
Leuven	
Limburg Hasselt Tongeren	2
Brussel	16
Halle - Vilvoorde	
Waals-Brabant (Nijvel)	
Henegouwen Bergen Doornik Charleroi	
Luik Luik Verviers Hoei	1
Namen Namen Dinant	
Luxemburg Marche Neufchateau Aarlen	
Eupen	1

Tabel 11.5: Aantal nieuwe door parketten aangemelde dossiers

	2018	2019	2020
Aanmeldingen (aanmeldingsformulier, kantschrift en andere)	112	83	59
Dossiers FDC -> dossiers FD (federalisering of voeging bij een federaal dossier)	43	13	19
Dossiers onmiddellijk gefederaliseerd (zonder FDC-dossier)	29	29	40
Afgesloten FDC-dossiers op 31.12.2020	33	37	25
FDC-dossiers nog in analyse op 31.12.2020	7	4	3

Tabel 11.6: Aantal nieuwe dossiers (niet-strafzaken)

Aantal dossiers inzake terrorisme				
2016	2017	2018	2019	2020
2108	1743	760	466	349

	2018	2019	2020
OCAD	21	3	
Federale politie: DJSOC/Terro	60	47	18
Parketten (FA1)	35	6	4
Veiligheid van de Staat – ADIV	248	108	144
CFI	42	36	26
Andere (FA3)	126	9	7
BIM-commissie	2	2	
Coördinatie (H)	0	2	1
FL2 (Eurojust)	2	1	1
FL6 (Europol)	0	0	
FL7 (Interpol)	0	0	
DEN (verbeurdverklaring nationaliteit)	-	53	31
DOSSIER POOL TERRO:			
GT – OCAD	-	2	2
FA4T – Federale politie	-	12	33
FPT1 – inlichtingenfiche	-	-	
FPT2 – identiteitskaart	2	1	1
FPT3 – paspoort art. 62	77	160	15

FPT4 – paspoort art. 65	44	16	35
FPT5 – Verzoek FOD MinBuZa	88	5	1
FPT6 – bevrozing tegoeden vanwege VN	9	0	
FPT7–bevrozing tegoeden vanwege OCAD	4	2	22
FPT8 – Sancties VN	-	1	8

Tabel 11.7: Gerechtelijke beslissingen in 2020

Aantal in dossiers ten gronde	
	2020
Vonnissen	39
Arresten Hof van beroep	6
Cassatiearrest op voorziening van het federaal parket	1
Arrest hof van assisen	0
Totaal	46

Tabel 11.8: Lopende dossiers

Aantal lopende dossiers op 31/12/2020	
	2020
Dossiers in opsporingsonderzoek	36
Dossiers in gerechtelijk onderzoek	70
Dossiers op zitting (ten gronde)	51
Verwijzing naar hof van assisen	1
Totaal	158

Tabel 11.9a: Afgesloten dossiers (in jaartal 2020)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020	
	2020
Zonder gevolg	62
Ter beschikking	3
Verruimde minnelijke schikking	4
Buitenvervolginstelling	34
Totaal	103

Tabel 11: Afgesloten dossiers (detail)

Aantal afgesloten dossiers op 31/12/2020	
	2020
Zonder gevolg	
- GM	35
- ONB	4
- KG	4
- OB	15
- OV	1
- NBIS	1
- ONVR	1
- WAN	1
Gewone transactie	0
Pretoriaanse probatie	2
Veroordeling (per persoon)	
- Vonnis op tegenspraak	32
- Vonnis bij verstek	19
- Arrest op tegenspraak	16
- Arrest bij verstek	5
- Cassatiearrest	1
Totaal	137

Tabel 11.10: JOINT INVESTIGATION TEAM (JIT)

Aantal JIT inzake terrorisme			
Land	2018	2019	2020
Frankrijk			1
Zweden			1
Totaal	0	0	1

Een JIT kan uit meerdere landen bestaan

Tabel 11.11a: Aantal nieuwe actieve rechtshulpverzoeken

Aantal actieve internationale rechtshulpverzoeken inzake terrorisme			
	RHV	EOB	TOTAAL
2012	42	/	42
2013	33	/	33
2014	55	/	55
2015	77	/	77
2016	90	/	90
2017	77	13	90
2018	30	58	88
2019	15	29	44
2020	9	18	27

Tabel 11.11b: Betrokken landen

Algerije	1
Duitsland	1
Frankrijk	11
Hongarije	1
Kroatië	1
Mali	1
Nederland	5
Turkije	5
Verenigde Staten	1

Tabel 11.12a: Aantal nieuwe passieve rechtshulpverzoeken

Aantal passieve internationale rechtshulpverzoeken inzake terrorisme			
	RHV	EOB	TOTAAL
2012	22	/	22
2013	41	/	41
2014	47	/	47
2015	58	/	58
2016	81	/	81
2017	81	29	81
2018	21	53	74
2019	5	38	43
2020	5	38	43

Tabel 11.12b: Herkomst van de nieuwe passieve rechtshulp-verzoeken

Canada	1
Duitsland	4
Frankrijk	21
Italië	1
Nederland	7
Noorwegen	1
Spanje	3
Oostenrijk	1
Verenigde Staten	3
Zweden	1

Tabel 11.13: Aantal nieuwe passieve uitleveringen of EAB

2012	4
2013	10
2014	1
2015	7
2016	12
2017	18
2018	8
2019	5
2020	2

Tabel 11.14: Aantal nieuwe actieve uitleveringen of EAB

2012	8
2013	17
2014	75
2015	96
2016	49
2017	44
2018	35
2019	11
2020	6

Tabel 11.15: Aantal langdurige (>3 maanden) delegaties

2016	2017	2018	2019	2020
37	59	25	18	11

Tabel 11.16: Onderzoeksgerechten

Onderzoeksgerechten (2020)			
Arrondissement	Raadkamer	KI	BOM
Antwerpen			
Antwerpen	21	5	8
Turnhout			
Mechelen	7		
Oost-Vlaanderen			
Gent	2	6	1
Dendermonde			
Oudenaarde			
West-Vlaanderen			
Brugge	2		
Kortrijk			
Veurne			
Ieper			
Leuven			
Limburg			
Hasselt	1		
Tongeren			
Brussel	28	6	29
Halle - Vilvoorde			
Waals-Brabant (Nijvel)	1		
Henegouwen			
Bergen	2		1
Doornik			
Charleroi			
Luik			
Luik	12	6	6
Verviers			
Hoei			
Namen			
Namen			
Dinant			

Luxemburg			
Marche			
Neufchateau			
Aarlen			
Eupen			
Totaal	76	23	45



- Federaal parket -

Jaarverslag

2020

-

Bijlagen Eurojust

Bijlage 1 : België als verzoekend land in 2020

Nr	Zakennummer	Datum	Verzoekende autoriteiten	Betrokken landen	Misdrijf
JANUARI					
1	ID 57055	07/01/20	Rechtbank Antwerpen	BE > Alle lidstaten; CH, ME, MK, NO, UA, US	Topic 1: Cybercriminaliteit
2	ID 57164	13/01/20	Rechtbank Antwerpen	BE > DE, ES, FR, NL	Drugshandel
3	ID 57223	15/01/20	Federaal Parket	BE > IT	Drugshandel
4	ID 57239	16/01/20	Federaal Parket	BE > DE, LU	Oplichting in fraude
(*)	ID 57245 art21-1	16/01/20	Rechtbank Antwerpen	BE > NL	Moord
5	ID 57246	16/01/20	Rechtbank Brussel	BE > IT	Oplichting en fraude / witwassen
6	ID 57251	17/01/20	Rechtbank Antwerpen	BE > PL	Drugshandel
7	ID 57260	17/01/20	Federaal Parket	BE > IT	Terrorisme
8	ID 57405	27/01/20	Rechtbank Antwerpen	BE > AT, DE, DK, NO, RO	Georganiseerde diefstal
9	ID 57454	28/01/20	Federaal Parket	BE > BG, CY, CZ, DK, EE, EL, ES, FI, FR, HR, IE, IT, LT, LV, PT, RO, SE, SI, UK	Valsheid in geschifte
FEBRUARI					
10	ID 57586	05/02/20	Federaal Parket	BE > ES	Oplichting en fraude / witwassen
11	ID 57677	11/02/20	Rechtbank Antwerpen	BE > PT	Drugshandel / witwassen
12	ID 57709	13/02/20	Federaal Parket	BE > EL	Georganiseerde diefstal
13	ID 57759	17/02/20	Federaal Parket	BE > DE, FR, PL	Terrorisme
14	ID 57760	17/02/20	Rechtbank Oudenaarde	BE > BG	Oplichting en fraude
15	ID 57769	17/02/20	Rechtbank Oudenaarde	BE > CH	Witwassen
16	ID 57939	28/02/20	Rechtbank Pau	BE > FR	Witwassen
MAART					
17	ID 58039	06/03/20	Federaal Parket	BE > DE, FR, PL, SE	Moord
18	ID 58092	10/03/20	Federaal Parket	BE > AT	Terrorisme
19	ID 58194	20/03/20	Parket Antwerpen	BE > IT	Oplichting en fraude
20	ID 58206	23/03/20	Parket Antwerpen	BE > FR	Oplichting en fraude
21	ID 58286	30/03/20	Parket Antwerpen	BE > DE	Georganiseerde diefstal
APRIL					
22	ID 59440	22/04/20	Federaal Parket	BE > NL	Milieucriminaliteit
23	ID 59540	30/04/20	Federaal Parket	BE > EL	Moord
24	ID 59542	30/04/20	Parket Brussel	BE > CZ	Oplichting en fraude
MEI					
25	ID 59553	04/05/20	Parket Halle-Vilvoorde	BE > BG	Oplichting en fraude / COVID19
26	ID 59585	06/05/20	Parket Brussel	BE > PL	Moord
27	ID 59598	07/05/20	Federaal Parket	BE > RO	Georganiseerde criminaliteit
(*)	ID 59607 art21-2	08/05/20	Federaal Parket	BE > FI; NO	Oplichting en fraude
28	ID 59791	26/05/20	Rechtbank Brussel	BE > DE, FR, NL, PL; UK	Valsheid in geschifte
29	ID 59799	27/05/20	Federaal Parket	BE > NL; Europol	Drugshandel
JUNI					
30	ID 60035	09/06/20	Parket Antwerpen	BE > EL	Mensenhandel
31	ID 60052	10/06/20	Parket Brussel	BE > PL	Ontvoering
32	ID 60094	12/06/20	Rechtbank Brussel	BE > FR	Drugshandel
33	ID 60170	18/06/20	Rechtbank Brussel	BE > ES, HR, IT, LU, RO, SK	Sociale fraude
34	ID 60200	19/06/20	Federaal Parket	BE > DE	Georganiseerde criminaliteit

35	ID 60241	24/06/20	Federaal Parket	BE	> FR, NL; UK; Europol	Migrantensmokkel
36	ID 60284	26/06/20	Rechtbank Brussel	BE	> EL	Kindermisbruik
37	ID 60297	29/06/20	Federaal Parket	BE	> PT	Moord
38	ID 60324	29/06/20	Federaal Parket	BE	> DE	Andere types misdrijven

Nr	Zakenummer	Datum	Verzoekende autoriteiten	Betrokken landen	Misdrijf	
JULI						
39	ID 60367	02/07/20	Federaal Parket	BE	> DE, PL	Oplichting en fraude
40	ID 60475	13/07/20	Federaal Parket	BE	> UK	Drugshandel
41	ID 60548	16/07/20	Parket Brussel	BE	> ES	Andere types misdrijven
42	ID 60655	22/07/20	Federaal Parket	BE	> IT	Georganiseerde diefstal
AUGUSTUS						
43	ID 60805	05/08/20	Parket Brussel	BE	> ES	Drugshandel
44	ID 60926	17/08/20	Federaal Parket	BE	> IT	Georganiseerde diefstal
45	ID 61015	25/08/20	Federaal Parket	BE	> Serbia	Mensenhandel
SEPTEMBER						
46	ID 61151	03/09/20	Parket Antwerpen	BE	> ES, FR, NL; Europol	Milieucriminaliteit
47	ID 61174	07/09/20	Rechtbank Limburg-Hasselt	BE	> BG	Oplichting en fraude
48	ID 61126	09/09/20	Rechtbank Luik	BE	> ES	Drugshandel
49	ID 61261	14/09/20	Federaal Parket	BE	> ES	Drugshandel
50	ID 61339	17/09/20	Federaal Parket	BE	> BG	Andere types misdrijven
51	ID 61441	24/09/20	Federaal Parket	BE	> DE	Terrorisme
52	ID 61506	30/09/20	Parket Gent	BE	> LU, NL	Oplichting en fraude
OKTOBER						
53	ID 61534	01/10/20	Rechtbank Antwerpen-Mechelen	BE	> Serbia	Georganiseerde diefstal
54	ID 61589	05/10/20	Federaal Parket	BE	> ES	Mensenhandel
55	ID 61699	09/10/20	Federaal Parket	BE	> NL	Andere types misdrijven
56	ID 61746	14/10/20	Federaal Parket	BE	> IT	Drugshandel
57	ID 61805	16/10/20	Federaal Parket	BE	> AT, FR	Georganiseerde diefstal
58	ID 61820	21/10/20	Federaal Parket	BE	> FR	Valsheid in geschifte
(*)	ID 61917 art21-3	26/10/20	Federaal Parket	BE	> FR	Mensenhandel
NOVEMBER						
59	ID 62030	03/11/20	Parket Antwerpen	BE	> FR	Mensenhandel
60	ID 62184	12/11/20	Rechtbank Dendermonde	BE	> CH	Drugshandel
61	ID 62241	17/11/20	Parket Brussel	BE	> ES, FR, LU	Drugshandel
62	ID 62246	18/11/20	Federaal Parket	BE	> DE	Georganiseerde diefstal
63	ID 62256	18/11/20	Parket Brugge	BE	> FR, DE; UK	Migrantensmokkel
64	ID 62345	24/11/20	Federaal Parket	BE	> DE	Georganiseerde diefstal
65	ID 62426	30/11/20	Parket Nijvel	BE	> ES	Valsheid in geschifte
(*)	ID 62437 art21-4	30/11/20	Federaal Parket	BE	> FR	Moord
DECEMBER						
66	ID 62521	07/12/20	Federaal Parket	BE	> BG	Andere types misdrijven
67	ID 62569	09/12/20	Rechtbank Gent	BE	> SE	Ernstige slagen en verwondingen
68	ID 62579	10/12/20	Federaal Parket	BE	> FR	Drugshandel
69	ID 62614	11/12/20	Federaal Parket	BE	> DE, ES, IT, NL, PL; UK; Europol	Mensenhandel
70	ID 62758	22/12/20	Rechtbank Oudenaarde	BE	> CH	Drugshandel
71	ID 62779	23/12/20	Federaal Parket	BE	> SI	Oplichting en fraude

TOTAAL 71 zaken als verzoekend land

(*) *Deze zaak is alleen ter informatie opgenomen en daarom niet in het totaal meegerekend.*

Bijlage 2 : België als aangezocht land in 2020

Nr	ZakenNR	Datum	Betrokken landen	Misdrijf
JANUARI				
1	ID 57052	06/01/20	FR > BE, LU, NL	Drugshandel
2	ID 57071	08/01/20	CH > BE	Verkeersdelict
3	ID 57073	08/01/20	CH > BE	Cybercriminaliteit
4	ID 57086	08/01/20	DE > AT, BE, CY, FR, IT, LU	Oplichting en fraude
5	ID 57104	09/01/20	IT > BE	Moord
6	ID 57127	10/01/20	RO > BE	Moord
7	ID 57132	10/01/20	FR > BE	Oplichting en fraude
8	ID 57161	13/01/20	DK > BE	Oplichting en fraude
9	ID 57176	14/01/20	FR > BE	Valsheid in geschrifte / witwassen
10	ID 57234	16/01/20	DK > BE	Oplichting en fraude
11	ID 57287	20/01/20	ES > BE	Moord
12	ID 57316	21/01/20	NO > BE, NL	Drugshandel
13	ID 57329	22/01/20	DK > BE, DE, NL, SE, SI; NO; Europol	Drugshandel
14	ID 57338	22/01/20	UK > BE	Mensenhandel
15	ID 57391	24/01/20	FR > BE	Drugshandel
16	ID 57413	27/01/20	IT > BE	Witwassen
17	ID 57436	28/01/20	DE > BE, IT	Drugshandel
18	ID 57484	30/01/20	NL > BE	Georganiseerde diefstal
19	ID 57501	30/01/20	NL > BE; BR	Drugshandel
FEBRUARI				
20	ID 34534 (*)	11/02/20	IT > BE, DE, EL, ES, HU, NL; UK; Europol	Drugshandel
21	ID 57534	03/02/20	CH > BE	Drugshandel
22	ID 57550	03/02/20	IT > BE	Illegale handel in cultuurogoederen
23	ID 57564	04/02/20	BG > BE	Andere types misdrijven
24	ID 57565	04/02/20	CZ > BE	Georganiseerde diefstal
25	ID 57583	05/02/20	PL > BE	Andere types misdrijven
26	ID 57585	05/02/20	FR > BE, HR; UK; RS	Migrantensmokkel
27	ID 57594	06/02/20	IT > BE	Illegale handel in cultuurogoederen
28	ID 57604	06/02/20	FR > BE	Seksuele intimidatie
29	ID 57655	10/02/20	DE > BE	Andere types misdrijven
30	ID 57670	11/02/20	DE > BE, ES, IT, NL; UK	Witwassen
31	ID 57691	12/02/20	IE > BE	Seksueel misbruik
32	ID 57707	13/02/20	HU > BE	Oplichting en fraude
33	ID 57718	13/02/20	BG > BE	Oplichting en fraude
34	ID 57729	14/02/20	AT > BE; CH; RS	Georganiseerde diefstal
35	ID 57745	14/02/20	IT > BE, NL; UK; Europol	Terrorisme
36	ID 57771	18/02/20	PL > BE	Ontvoering
37	ID 57795	18/02/20	SE > BE, CY, DE, DK, EL, ES, HR, IE, IT, LV; UK; CH, NO, RO, UA, US	Oplichting en fraude
38	ID 57797	18/02/20	IT > AT, BE, DE, EL, ES, FR, NL, PL, SK; UK; CH, NO, RO	Oplichting en fraude
39	ID 57802	18/02/20	MK > BE, DE, EL, ES	Drugshandel
40	ID 57810	19/02/20	PT > BE	Witwassen
41	ID 57813	19/02/20	PT > BE	Witwassen

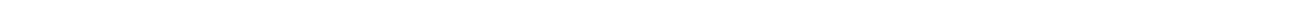
42	ID 57838	20/02/20	PL	> BE	Oplichting en fraude
43	ID 57853	21/02/20	RO	> BE; Europol	Cybercriminaliteit
MAART					
44	ID 36079 (*)	09/03/20	FR	> BE, CZ, ES, HU, NL, PL, PT, SK; UK; CH	Witwassen
45	ID 51320 (*)	09/03/20	DE	> BE, NL; UK; EC	Drugshandel
Nr	ZakenNR	Datum	Betrokken landen		Misdrijf
MAART (...)					
46	ID 52768 (*)	09/03/20	FR	> BE, DE, ES, IT, NL; UK; AU, NO, NZ, US	Cybercriminaliteit
47	ID 56130 (*)	09/03/20	HU	> AT, BE, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI, FR, HR, IE, IT, LT, LU, LV, MT, NL, PL, PT, RO, SE, SK; UK; CH, ME, NO, RS, UA, US; Europol	Oplichting en fraude
48	ID 57515 (*)	09/03/20	IT	> BE, DE, ES, NL	Drugshandel
49	ID 57567 (*)	09/03/20	EE	> BE; UK	Oplichting en fraude
50	ID 57703 (*)	09/03/20	SE	> BE, DE, ES, NL, PL; Europol	Drugshandel
51	ID 57962	02/03/20	DE	> BE	Oplichting en fraude
52	ID 58046	06/03/20	LT	> BE	Witwassen
53	ID 58069	09/03/20	PT	> BE	Verkeersdelict
54	ID 58102	11/03/20	NL	> BE; UK	Oplichting en fraude
55	ID 58118	13/03/20	FI	> BE, ES; CH	Oplichting en fraude
56	ID 58133	16/03/20	NL	> BE	Georganiseerde diefstal
57	ID 58182	19/03/20	NL	> BE	Valsheid in geschrifte
58	ID 58241	25/03/20	CH	> BE	Georganiseerde diefstal
59	ID 58256	26/03/20	LV	> BE	Oplichting en fraude
APRIL					
60	ID 53218 (*)	28/04/20	CH	> BE, BG, CY, EE, FR, LU, LV; UK; MD, US	Witwassen
61	ID 56608 (*)	28/04/20	IT	> BE, DE	Drugshandel
62	ID 58335	07/04/20	SE	> BE, DE, FR, IT, LT, PL; UK; GE	Moord
63	ID 58340	08/04/20	SK	> BE	Oplichting en fraude
64	ID 59482	28/04/20	DE	> BE	Oplichting en fraude
65	ID 59487	28/04/20	NO	> BE	Terrorisme
66	ID 59502	28/04/20	PT	> BE	Motorvoertuigcriminaliteit
MEI					
67	ID 59572	05/05/20	ES	> BE	Georganiseerde diefstal
68	ID 59681	14/05/20	UK	> BE, DE, ES, FR, NL	Witwassen
69	ID 59687	14/05/20	NL	> BE	Ontvoering
70	ID 59723	18/05/20	HU	> BE, DE, ES, IT, NL	Terrorisme
71	ID 59725	19/05/20	ES	> BE	Huiselijk geweld
72	ID 59737	19/05/20	NL	> BE; CH	Oplichting en fraude
73	ID 59738	19/05/20	BG	> BE	Oplichting en fraude
74	ID 59747	20/05/20	DE	> BE	Mensenhandel
75	ID 59767	20/05/20	BG	> BE	Motorvoertuigcriminaliteit
76	ID 59773	22/05/20	FR	> BE, DE, PT; UK	Oplichting en fraude
77	ID 59809	27/05/20	SK	> BE	Georganiseerde diefstal
78	ID 59815	27/05/20	ES	> BE	Drugshandel
79	ID 59835	27/05/20	ES	> BE	Drugshandel
80	ID 59866	29/05/20	HU	> BE, CY	Witwassen
81	ID 59888	29/05/20	NL	> BE	Drugshandel
82	ID 59896	29/05/20	CH	> BE, IE, NL	Georganiseerde diefstal
JUNI					
83	ID 50703 (*)	02/06/20	SE	> BE, DE, ES, FR, NL; Europol	Drugshandel
84	ID 59948	03/06/20	RO	> BE	Andere types misdrijven
85	ID 60066	11/06/20	NL	> BE	Drugshandel

86	ID 60076	11/06/20	NL	> BE, PL; AM, UA	Sigarettenmokkel
87	ID 60105	15/06/20	SI	> BE	Oplichting en fraude
88	ID 60117	16/06/20	IT	> BE, ES	Georganiseerde criminaliteit
89	ID 60164	17/06/20	FI	> BE	Drugshandel / witwassen
90	ID 60182	18/06/20	ES	> BE	Drugshandel
91	ID 60199	19/06/20	FR	> BE, DE, PL	Sigarettenmokkel
92	ID 60264	25/06/20	ES	> BE	Witwassen
Nr	ZakenNR	Datum	Betrokken landen		Misdrijf
JUNI (...)					
93	ID 60269	25/06/20	FR	> BE, DE; UK	Moord
94	ID 60308	29/06/20	EL	> BE	Corruptie / witwassen
95	ID 60318	29/06/20	NL	> BE	Drugshandel
96	ID 60328	30/06/20	CH	> BE	Witwassen
97	ID 60334	30/06/20	UK	> BE	Moord
98	ID 60339	30/06/20	NL	> BE	Migrantensmokkel
99	ID 60342	30/06/20	CH	> BE	Oplichting en fraude
JULI					
100	ID 53139 (*)	07/07/20	RO	> BE, CZ, DE, FR; CN, US; Europol	Oplichting en fraude
101	ID 54203 (*)	07/07/20	CZ	> BE, DE	Georganiseerde diefstal
102	ID 56038 (*)	07/07/20	FR	> BE, BG, DE; UK	Oplichting en fraude
103	ID 57302 (*)	07/07/20	SE	> BE, IT; CH	Corruptie
104	ID 60366	02/07/20	DE	> BE	Andere types misdrijven
105	ID 60425	07/07/20	IT	> BE, FR; UK	Vervalsing van betaalmiddelen
106	ID 60447	09/07/20	FI	> Alle lidstaten en verbindingsmagistraten	Topic 1: Oplichting en fraude
107	ID 60483	13/07/20	PT	> Alle lidstaten	Oplichting en fraude
108	ID 60485	13/07/20	FR	> BE	Kindermisbruik
109	ID 60506	14/07/20	NL	> BE	Georganiseerde diefstal
110	ID 60595	17/07/20	LU	> BE, DE, ES, FR, IT	Oplichting en fraude
111	ID 60647	21/07/20	HU	> BE	Valsheid in geschrifte
112	ID 60670	23/07/20	FR	> BE	Oplichting en fraude
113	ID 60677	24/07/20	IT	> BE	Seksueel misbruik
114	ID 60682	24/07/20	DE	> Alle lidstaten en verbindingsmagistraten	Georganiseerde criminaliteit
115	ID 60703	27/07/20	HU	> BE	Diefstal
116	ID 60739	29/07/20	DE	> BE	Ernstige slagen en verwondingen
117	ID 60754	31/07/20	CH	> BE	Oplichting en fraude
118	ID 60762	31/07/20	DE	> BE	Drugshandel
AUGUSTUS					
119	ID 60773	03/08/20	SK	> BE	Wapenhandel
120	ID 60779	03/08/20	DE	> AT, BE, CZ, IT, MT, NL, SK; LI	Oplichting en fraude
121	ID 60800	05/08/20	IT	> BE	Drugshandel
122	ID 60814	06/08/20	DE	> BE, ES, FR, LU	Drugshandel
123	ID 60829	09/08/20	NO	> BE	Drugshandel
124	ID 60852	11/08/20	SE	> BE	Drugshandel
125	ID 60856	11/08/20	DE	> BE, FR	Oplichting en fraude
126	ID 60910	13/08/20	CH	> BE, DE, FR, NL	Drugshandel
127	ID 60940	18/08/20	BG	> BE	Witwassen
128	ID 60961	20/08/20	CH	> BE	Motorvoertuigcriminaliteit
129	ID 60976	21/08/20	SE	> BE	Andere types misdrijven
130	ID 60979	21/08/20	BG	> BE	Oplichting en fraude
131	ID 60999	24/08/20	RO	> BE	Oplichting en fraude
132	ID 61001	24/08/20	SI	> BE	Andere types misdrijven

133	ID 61006	24/08/20	IT	> BE	Illegale handel in cultuurgooderen
134	ID 61014	25/08/20	AT	> BE	Drugshandel
135	ID 61042	26/08/20	SI	> BE	Andere types misdrijven
136	ID 61091	28/08/20	NL	> BE	Georganiseerde diefstal
SEPTEMBER					
137	ID 41623 (*)	15/09/20	NL	> BE, ES, FR, HU, SK	Drugshandel
138	ID 49883 (*)	29/09/20	SE	> BE, DE, ES, NL	Drugshandel
139	ID 53408 (*)	15/09/20	FR	> BE, BG, CY, NL, SK	Valsheid in geschrifte
140	ID 59437 (*)	15/09/20	IT	> BE, DE, NL, PT	Drugshandel
141	ID 61126	01/09/20	VAN	> BE, NL	Georganiseerde diefstal
Nr	ZakenNR	Datum	Betrokken landen		Misdrijf
SEPTEMBER (...)					
142	ID 61136	02/09/20	DE	> BE	Seksueel misbruik
143	ID 61154	03/09/20	UK	> Alle lidstaten	Topic 2: Seksueel misbruik
144	ID 61169	04/09/20	IT	> BE	Moord
145	ID 61205	08/09/20	NL	> Alle lidstaten en verbindingsmagistraten	Terrorisme
146	ID 61206	09/09/20	FR	> BE	Cybercriminaliteit
147	ID 61216	09/09/20	PT	> BE	Migrantensmokkel
148	ID 61283	15/09/20	FR	> BE, BG, ES	Oplichting en fraude
149	ID 61296	15/09/20	BG	> BE	Seksueel misbruik
150	ID 61297	15/09/20	RO	> BE	Diefstal
151	ID 61307	16/09/20	RO	> AT, BE, DE, ES, FR, HR, HU, PT	Witwassen
152	ID 61321	16/09/20	UA	> BE	Seksueel misbruik
153	ID 61333	17/09/20	PT	> BE; CH	Witwassen
154	ID 61347	17/09/20	SK	> BE	Doodslag
155	ID 61380	21/09/20	UK	> BE, FR, NL	Drugshandel / witwassen
156	ID 61411	23/09/20	DE	> BE, LT	Motorvoertuigcriminaliteit
157	ID 61449	25/09/20	FR	> BE	Cybercriminaliteit
158	ID 61479	29/09/20	DE	> BE	Georganiseerde diefstal
159	ID 61495	30/09/20	PL	> AT, BE, CZ, DE, IT, PT; UK	Oplichting en fraude
OKTOBER					
160	ID 49298 (*)	06/10/20	RO	> AT, BE, FI, FR, HU, IE; UK,US; Europol	Oplichting en fraude
161	ID 53227 (*)	27/10/20	IT	> BE, BG, DE, EL, ES, FR, LT, MT, NL, RO, SE, SI	Namaak en productpiraterij
162	ID 59443 (*)	27/10/20	DE	> AT, BE, BE, ES, FR, IT, NL	Georganiseerde criminaliteit
163	ID 60049 (*)	27/10/20	IT	> BE, DE, EL, ES	Drugshandel
164	ID 61126 (*)	27/10/20	DE	> BE, NL	Georganiseerde diefstal
165	ID 61509	01/10/20	DE	> BE, CZ, HU, NL, SK	Migrantensmokkel
166	ID 61578	02/10/20	SI	> BE	Oplichting en fraude
167	ID 61581	02/10/20	FR	> BE	Mensenhandel
168	ID 61585	05/10/20	SE	> BE, DE, FI, FR, NL; NO	Oorlogsmisdaden
169	ID 61601	06/10/20	SK	> BE	Andere types misdrijven
170	ID 61633	07/10/20	ES	> BE	Terrorisme
171	ID 61702	09/10/20	FR	> BE, HU, IT, PL, RO; CH; UK; Europol	Sigarettenmokkel
172	ID 61703	09/10/20	FR	> BE, NL	Wapenhandel
173	ID 61735	13/10/20	FR	> BE, RO	Georganiseerde diefstal
174	ID 61758	14/10/20	SI	> BE, DE, FR, IT	Oplichting en fraude
175	ID 61783	15/10/20	FR	> BE	Drugshandel
176	ID 61788	16/10/20	PL	> BE	Ernstige slagen en verwondingen
177	ID 61811	16/10/20	FR	> BE, ES, IT	Drugshandel
178	ID 61824	21/10/20	ES	> BE	Terrorisme
179	ID 61837	21/10/20	CH	> BE	Oplichting en fraude

180	ID 61839	21/10/20	RO	> BE	Georganiseerde diefstal
181	ID 61945	27/10/20	PT	> BE	Cybercriminaliteit
NOVEMBER					
182	ID 34689 (*)	24/11/20	SE	> BE, DE, ES, FI, HU, IE, IT, LU, MT, NL, RO; CH, NO, SM, UK; Europol	Oplichting en fraude
183	ID 59952 (*)	24/11/20	PL	> Alle lidstaten en verbindingsmagistraten	Oplichting en fraude
184	ID 62013	03/11/20	NL	> AT, BE, CZ, DK, FI, FR, HU, IT, LT, SE, SK; CH, NO, US	Witwassen
185	ID 62016	03/11/20	PT	> Alle lidstaten	Cybercriminaliteit
186	ID 62029	03/11/20	FR	> BE, DE, NL, PL	Drugshandel
187	ID 62107	09/11/20	PT	> BE	Oplichting en fraude
188	ID 62115	09/11/20	LU	> BE	Valsheid in geschriften
189	ID 62125	09/11/20	IT	> BE	Drugshandel
Nr	ZakenNR	Datum	Betrokken landen		Misdrijf
NOVEMBER (...)					
190	ID 62176	12/11/20	AT	> BE, CZ, IT, PL, SK	Terrorisme
191	ID 62183	12/11/20	HU	> BE, PL	Drugshandel
192	ID 62189	13/11/20	FR	> BE	Corruptie
193	ID 62196	13/11/20	IT	> BE	Ernstige slagen en verwondingen
194	ID 62222	16/11/20	SI	> Alle lidstaten	Topic 3: Algemeen
195	ID 62253	18/11/20	FR	> BE, NL	Drugshandel
196	ID 62324	23/11/20	EE	> BE	Oplichting en fraude
197	ID 62364	25/11/20	ES	> BE	Drugshandel
198	ID 62381	25/11/20	SI	> BE	Oplichting en fraude
199	ID 62393	27/11/20	DE	> BE	Andere types misdrijven
DECEMBER					
200	ID 62029 (*)	01/12/20	FR	> BE, DE, NL, PL	Drugshandel
201	ID 54207 (*)	15/12/20	IT	> BE, DE, ES	Drugshandel
202	ID 62443	01/12/20	FR	> BE, ES; UK	Drugshandel
203	ID 62451	01/12/20	AT	> Alle lidstaten; CH, UK	Oplichting en fraude
204	ID 62454	01/12/20	AT	> BE	Ernstige slagen en verwondingen
205	ID 62458	01/12/20	LT	> BE	Oplichting en fraude
206	ID 62461	01/12/20	FR	> BE	Drugshandel
207	ID 62471	02/12/20	SI	> BE	Vervalsing van betaalmiddelen
208	ID 62493	04/12/20	RO	> AT, BE, CY, CZ, DE, EE, EL, ES, FI, FR, IT, LV, NL, SE; UK	Corruptie
209	ID 62516	07/12/20	CH	> BE	Drugshandel
210	ID 62532	08/12/20	NL	> BE	Ontvoering
211	ID 62561	09/12/20	EL	> BE	Mensenhandel
212	ID 62619	11/12/20	FR	> BE, LU	Oplichting en fraude
213	ID 62638	14/12/20	LT	> BE	Andere types misdrijven
214	ID 62659	15/12/20	ES	> AT, BE, CY, DE, DK, EE, FR, IE, LT, LU, LV, NL, PL; CH, MD, NO, UK	Witwassen
215	ID 62679	15/12/20	ES	> BE	Oplichting en fraude
216	ID 62700	16/12/20	FR	> BE, NL	Georganiseerde criminaliteit
217	ID 62723	18/12/20	NL	> AT, BE	Georganiseerde diefstal
218	ID 62786	24/12/20	AT	> BE	Georganiseerde diefstal
TOTAAL: 218 zaken als aangezocht land					

(*) *Uitgebreid naar België in de loop van de zaak ("extended case").*

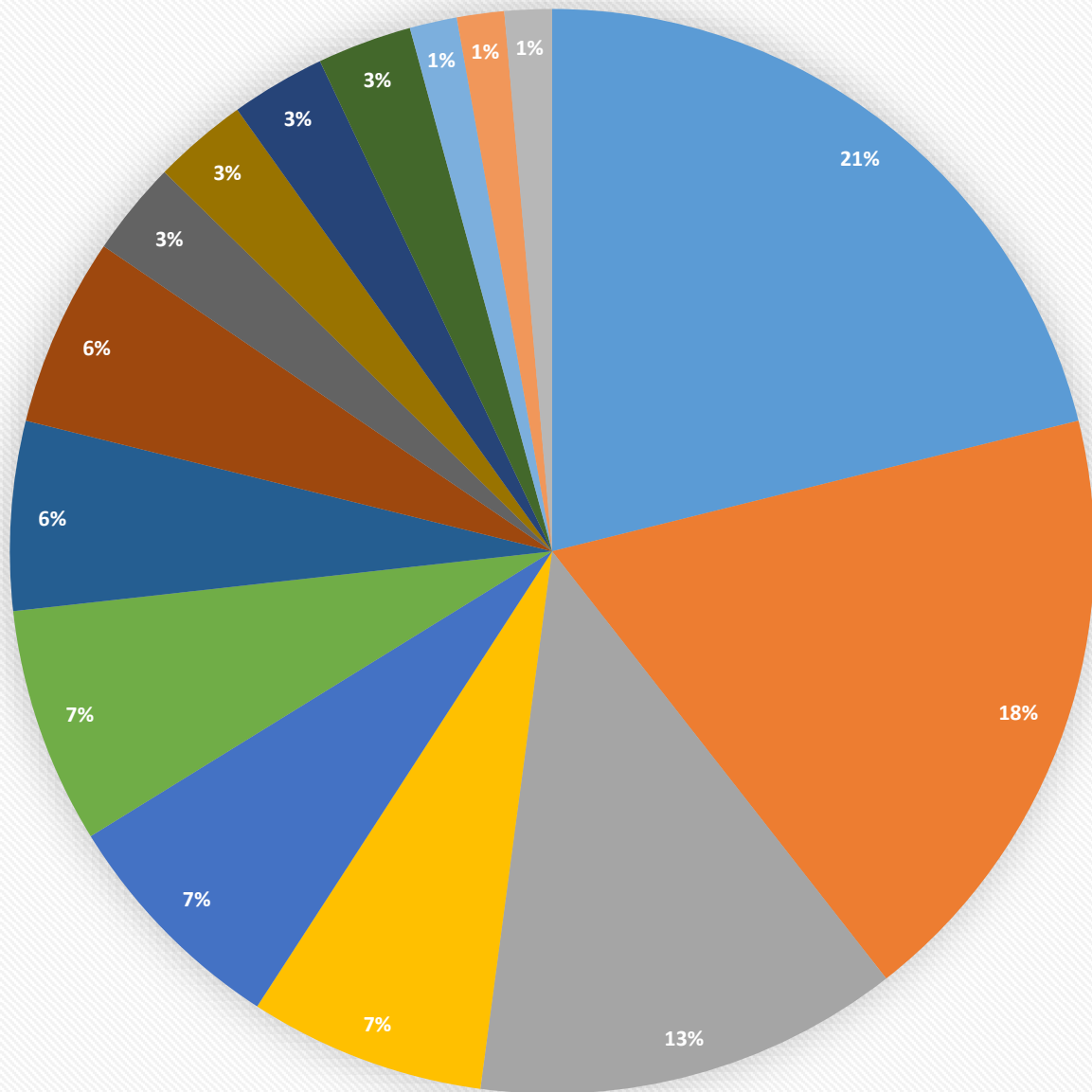


Bijlage 3: Coördinatievergaderingen in 2020

Nr	Datum	Zakenummer	Betrokken landen	Misdrijf
JANUARI				
1	08/01/20	ID 55629	IT > BE, FR	Terrorisme
2	24/01/20	ID 49794/37591	BE [1]/FR > DE, NL; Europol	Drugshandel
3	24/01/20	ID 51038	FR > BE, DE, NL, UK; CH, NO, UA, US; Europol	Afpersing
FEBRUARI				
4	05/02/20	ID 56432	SE > BE, DK	Oplichting en BTW-fraude
5	06/02/20	ID 56439/56734	SE > BE, DE, EE, IT, MT, NL, UK; NO	Oplichting en fraude
6	11/02/20	ID 34534/57223	IT/BE > DE, ES, HU, NL	Drugshandel
7	20/02/20	ID 49154	BE [2] > ES; Europol	Drugshandel
8	27/02/20	ID 56945/30173	DK/DE > BE, UK; US; Europol	Oplichting en fraude
9	28/02/20	ID 56904	ES > BE, CZ, DE, DK, FR, NL, SE, PL; Europol	Oplichting en fraude
MAART				
10	05/03/20	ID 55977	BE [3] > CZ, DE, DK, EL, ES, FR, HU, IT, PT, RO, SI; CH; Europol	Georganiseerde diefstal
11	09/03/20	ID 52768	FR > BE, DE, ES; NL; UK; AU, CA, NO, US	Cybercriminaliteit
12	10/03/20	ID 54344	NO > BE, FI, SE; UK; Europol	Witwassen
13	23/03/20	ID 57703	SE > BE, ES, NL; Europol	Drugshandel
APRIL				
14	02/04/20	ID 56198	BE [4] > FR, DE, IE, NL; UK; Europol	Migrantensmokkel
15	22/04/20	ID 56198	BE [5] > FR	Migrantensmokkel
MEI				
16	06/05/20	ID 57454	BE [6] > PL	Valsheid in geschrifte
17	14/05/20	ID 41198	BE [7] > DE, FR, IT, RO; Europol; OLAF	Witwassen
18	15/05/20	ID 56198	BE [8] > FR	Migrantensmokkel
19	25/05/20	ID 56198	BE [9] > FR; Europol	Migrantensmokkel
20	27/05/20	ID 58335	SE > BE, DE, FR	Moord
21	27/05/20	ID 56904	ES > BE, CZ, DE, DK, FR, LU, NL, PL, RO, SE; UK; CA, CH, US	Oplichting en fraude
22	28/05/20	ID 56608	IT > BE, DE; Europol	Drugshandel
23	29/05/20	ID 52768	FR > BE, DE, ES, IE, NL, SE; UK; NO	Cybercriminaliteit
JUNI				
24	18/06/20	ID 59799/60066	BE [10]/NL > NL; Europol	Drugshandel
JULI				
25	02/07/20	ID 57745	IT > BE, DE, FI, NL; UK; Europol	Terrorisme
26	20/07/20	ID 47274	BE [11] > MK	Drugshandel
27	23/07/20	ID 60241	BE [12] > FR, NL; UK; Europol	Migrantensmokkel
28	29/07/20	ID 56198	BE [13] > DE, FR, IE, NL; UK; Europol	Migrantensmokkel
SEPTEMBER				
29	03/09/20	ID 34534/57223	IT/BE > DE, EL, ES, HU, NL, RO; Europol	Drugshandel
30	07/09/20	ID 50847	BE [14] > FR, DE, NL; Europol	Cybercriminaliteit
31	17/09/20	ID 60241	BE [15] > FR, NL; UK; Europol	Migrantensmokkel
32	18/09/20	ID 58335	SE > AT, BE, DE, FR; Europol	Moord
33	23/09/20	ID 60241	BE [16] > FR, NL; UK; Europol	Migrantensmokkel
34	24/09/20	ID 56198	BE [17] > FR, DE, IE, NL; UK; Europol	Migrantensmokkel
35	25/09/20	ID 55977	BE [18] > FR, RO; CH	Georganiseerde diefstal

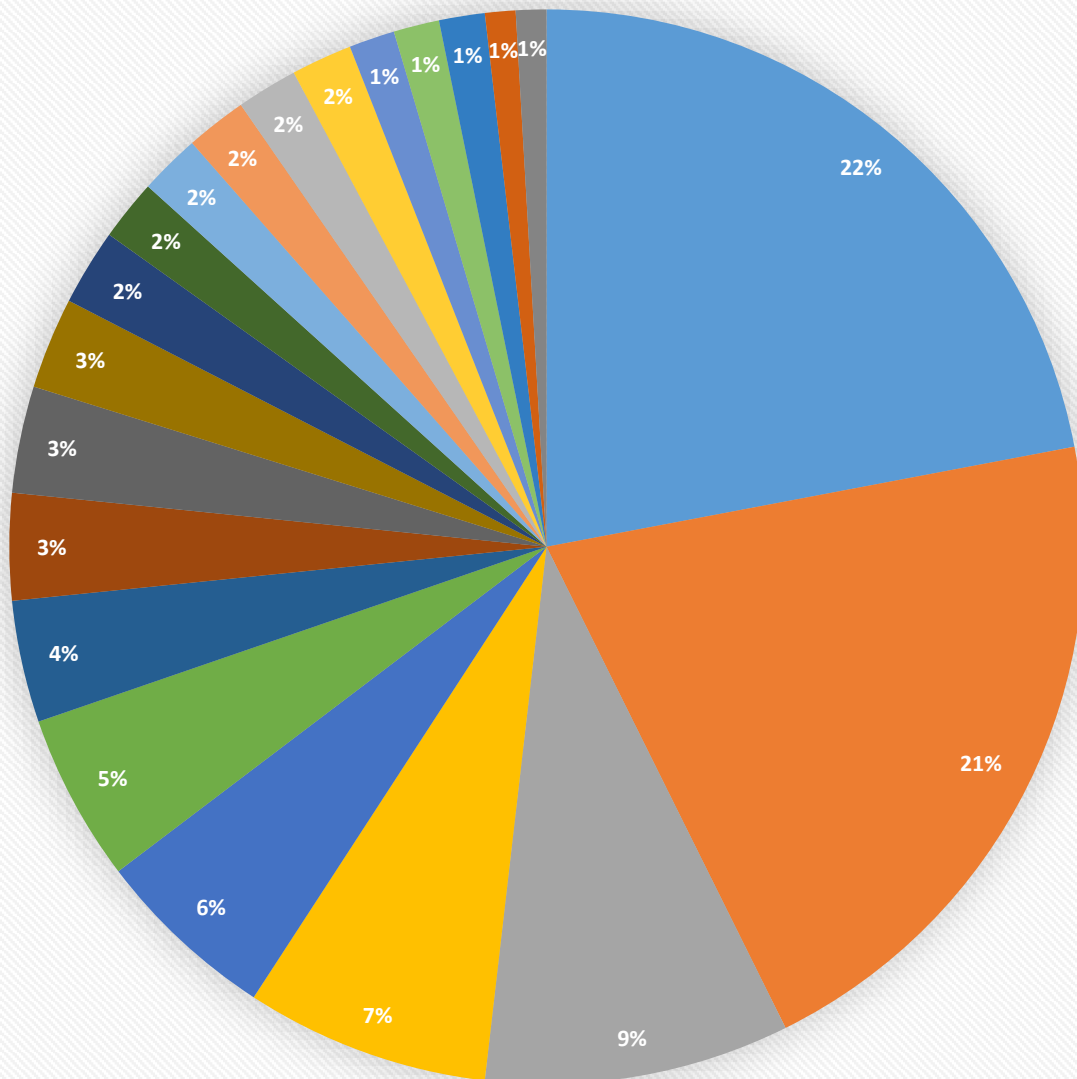
36	28/09/20	ID 61347	SK	> BE	Doodslag
OKTOBER					
37	01/10/20	ID 41198	BE [19]	> DE, FR, IT, RO; Europol; OLAF	Witwassen
38	02/10/20	ID 50470	BE [20]	> CZ, LU, SK, PT	Mensenhandel
39	06/10/20	ID 61015	BE [21]	> Serbia	Mensenhandel
40	07/10/20	ID 50847	BE [22]	> FR, NL; Europol	Cybercriminaliteit
N r	Datum	Zakennumme r	Betrokken landen		Misdrijf
OKTOBER (...)					
41	21/10/20	ID 61151	BE [23]	> ES, FR, NL; Europol	Milieucriminaliteit
42	23/10/20	ID 61585	SE	> BE, DE, FI, FR, NL; NO; Europol	Oorlogsmisdaden
NOVEMBER					
43	10/11/20	ID 61811	NL	> BE	Drugshandel
44	18/11/20	ID 61746	BE [24]	> IT	Drugshandel
45	18/11/20	ID 60170	BE [25]	> HR, IT, LU, RO, SK, ES; Europol	Oplichting en fraude
46	19/11/20	ID 61589	BE [26]	> ES	Mensenhandel
47	19/11/20	ID 49298	RO	> BE, IE; UK	Witwassen
48	24/11/20	ID 61703	NL	> AT, BE, NL; Europol	Wapenhandel
DECEMBER					
49	02/12/20	ID 60339	NL	> BE, DE	Migrantensmokkel
50	04/12/20	ID 61820	BE [27]	> FR	Valsheid in geschrifte
51	15/12/20	ID 61735	NL	> BE, RO; Europol	Georganiseerde diefstal
52	16/12/20	ID 59440	BE [28]	> NL	Milieucriminaliteit
53	16/12/20	ID 60199	NL	> BE; Europol	Sigarettenmokkel
54	17/12/20	ID 51411	NL	> BE; UK; Europol	Migrantensmokkel
55	18/12/20	ID 50847	BE [29]	> FR, NL; Europol	Cybercriminaliteit
TOTAAL: 55 coördinatievergaderingen incl. 29 georganiseerd door de Belgische desk					

(1) België als verzoekend land in 2020 Types misdrijven



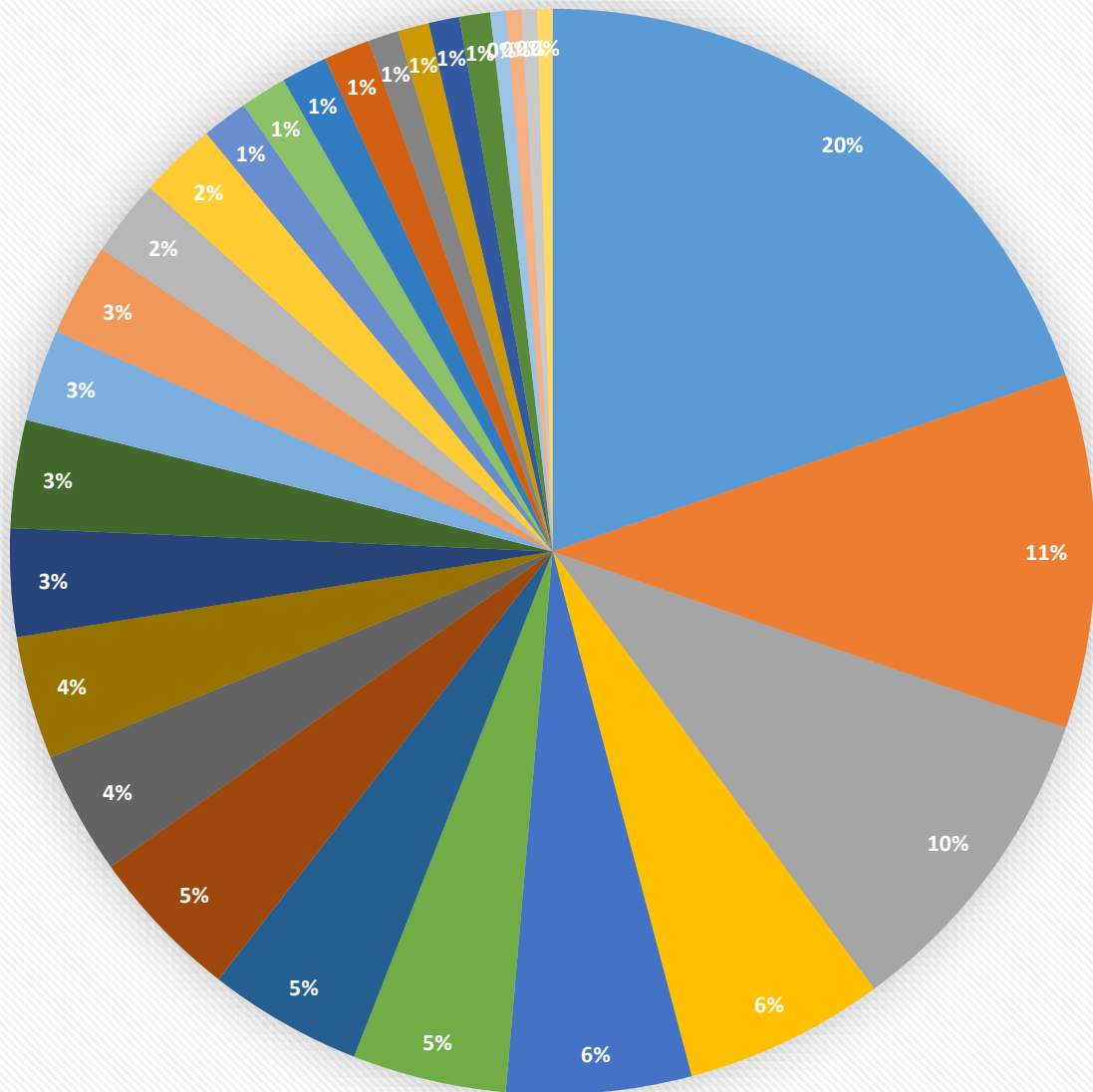
- | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------------|
| ■ Drughandel | ■ Oplichting en fraude | ■ Georganiseerde diefstal |
| ■ Mensenhandel | ■ Ontvoering / moord | ■ Andere misdrijftypes |
| ■ Terrorisme | ■ Valsheid in geschrifte | ■ Georganiseerde criminaliteit |
| ■ Migrantensmokkel | ■ Milieucriminaliteit | ■ Witwassen |
| ■ Cybercriminaliteit | ■ Kindermisbruik | ■ Slagen en verwondingen |

(2) België als aangezocht land in 2020 Types misdrijven



- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Oplichting en fraude | Drugshandel |
| Georganiseerde diefstal | Witwassen |
| Andere misdrijftypes | Moord / doodslag / ontvoering |
| Seksueel misbruik | Cybercriminaliteit |
| Terrorisme | Valsheid in geschrifte / namaak |
| Slagen en verwondingen | Corruptie |
| Georganiseerde criminaliteit | Mensenhandel |
| Migrantensmokkel | Motorvoertuigcriminaliteit |
| Handel in cultuurobjecten | Sigarettensmokkel |
| Wapenhandel / oorlogsmisdaden | Verkeersdelict |
| Vervalsing van betaalmiddelen | |

(3) België als aangezocht land in 2020 verzoekende landen



- FR
- DE
- IT
- CH
- ES
- PT
- RO
- SE
- NL
- SI
- BG
- HU
- AT
- PL
- SK
- UK
- DK
- FI
- LT
- NO
- CZ
- EE
- EL
- LU
- IE
- LV
- MK
- UA

Bijlage 5: Contactgegevens

EUROJUST / BELGIAN DESK

Bezoekadres:

Johan de Wittlaan 9
2517 JR Den Haag / NL

Postadres:

P.O. Box 16183
2500 BD Den Haag / NL

Hilde Vandevoorde

Federaal Magistraat
Belgisch Nationaal Lid bij Eurojust
Tel: +31 70 412 51 20
GSM: +31645694984
hvandevoorde@eurojust.europa.eu

Jean-Pascal Thoreau

Federaal magistraat
Adjunct Belgisch Nationaal Lid bij Eurojust
Tel.: +31 70 412 51 28
GSM: +31615655707
jthoreau@eurojust.europa.eu

Beata Nowak-de Zeeuw

National Desk Assistant / Belgium
Tel.: +31 70 412 51 24
bnowak@eurojust.europa.eu
BEsecretariat@eurojust.europa.eu

Leen De Zutter

National Desk Assistant / Belgium
Tel.: +31 70 412 51 27
ldezutter@eurojust.europa.eu
BEsecretariat@eurojust.europa.eu

Algemeen e-mailadres

CollegeBE@eurojust.europa.eu
Fax: +31 70 412 51 21

BELGISCHE VERTEGENWOORDIGER

JAARVERSLAG 2020 / BELEIDSNOTA

2021

© Eurojust, 2021

Reproduction is authorised provided the source is acknowledged.

Inhoudstafel

<u>VOORWOORD</u>	334
<u>1. VERGELIJKING BELGISCHE DESK/ ALGEMENE CIJFERS EUROJUST VOOR 2020</u>	335
1.1. <u>NIEUWE ZAKEN</u>	335
1.2. <u>COÖRDINATIEVERGADERINGEN</u>	342
1.3. <u>COÖRDINATIECENTRA</u>	342
<u>2. WERKLASTVERGELIJKING TUSSEN DE BELGISCHE DESK EN DE ANDERE DESKS BIJ EUROJUST</u>	338
<u>3. VERWACHTINGEN IN CIJFERS VOOR 2021</u>	342
<u>4. BELEIDSMATIGE ASPECTEN VOOR DE BELGISCHE DESK IN 2021</u>	342
<u>5. SLOTBESCHOUWINGEN</u>	344
<u>6. BIJLAGEN</u>	345

VOORWOORD

Huidig document zal een overzicht geven van de evolutie van het werk op de Belgische desk in het **kalenderjaar 2020**. Naast het zuiver cijfermatige overzicht van het aantal dossiers en van de werkdruk op de Belgische desk zal de aandacht ook gaan naar de aard van de aanvragen, meer bepaald naar een overzicht van de criminaliteitsvormen waarvoor Eurojust het meest aangezocht wordt.

De overzichten die gegeven worden steunen op de cijfers van de Belgische desk en op de algemene statistieken die binnen Eurojust verspreid worden.

De vergelijking zal gemaakt worden enerzijds tussen de cijfergegevens van de Belgische desk en de desks van de andere lidstaten in 2020 en anderzijds tussen het aantal dossiers op de Belgische desk in 2019 en 2020.

Het geheel van het cijfermateriaal en van de overzichten wordt opgenomen in de bijgevoegde bijlagen. Er dient hier onmiddellijk een kantvermelding gemaakt te worden inzake de telling van de zaken. In dit verslag zijn de zaken geteld op het ogenblik dat ze geopend werden op de desk, terwijl de algemene Eurojust cijfers steunen op de zaken vanaf het ogenblik dat zij door het college goedgekeurd werden. Op deze wijze kan er rond de jaarwissel een klein verschil zijn in de telling, namelijk zaken die al geopend waren op de desk maar nog niet via het college gingen zijn opgenomen in onze cijfers doch niet in het algemeen overzicht van Eurojust. De aandachtige lezer die dus een klein verschil in de cijfers ziet heeft hier onmiddellijk de uitleg voor dit verschijnsel.

Eenzelfde mogelijk verschil tussen de cijfers van de Belgische desk en de Eurojust cijfers komt voort uit het bestaan van “*extended cases*”. Inderdaad in de algemene cijfers van het agentschap wordt een zaak geteld op het ogenblik dat het college de goedkeuring geeft maar de zaak die bv. in het begin geopend werd naar drie staten toe kan in de loop van de zaak uitgebreid worden naar zoveel andere staten. Voor de telling van Eurojust geldt enkel de opening van de zaak maar voor de telling van de desk kan het zijn dat wij pas in een later stadium aangezocht worden en dus op de Belgische desk de zaak later openen. Dit kan zelfs in een ander kalenderjaar zijn dan het jaar van aanvankelijke opening van de zaak wat opnieuw een klein verschil in de cijfers van België als aangezocht land kan meebrengen.

Verder dient gewezen te worden op het feit dat, daar waar bij het laatste tussentijdse verslag van juli 2020 er ten gevolge de pandemie slechts onvolledige statistieken

ter beschikking waren, dit probleem nu verholpen is zodat de jaarcijfers voor 2020 die in dit verslag gebruikt worden volledig zijn en een juiste weergave betekenen van de situatie van het afgelopen kalenderjaar.

Tenslotte zal de aandacht vooral gaan naar de vooruitzichten inzake de organisatie en het algemeen beleid van de Belgische desk voor 2021.

1. VERGELIJKING BELGISCHE DESK / ALGEMENE CIJFERS EUROJUST VOOR 2020

1.1. Nieuwe zaken

De algemene trend die al jaren merkbaar is heeft zich, ondanks de corona pandemie, in de laatste periode voortgezet, namelijk een permanente stijging van het aantal dossiers dat door Eurojust behandeld wordt.

Eurojust heeft in vergelijking met 2019 het jaar 2020 afgesloten met een **groei van 8%** in het aantal nieuwe dossiers, te weten 3892 in 2019 en **4200 in 2020**. In algemene cijfers gaat het om een **groei van 13%**; hiervoor worden niet enkel de nieuwe dossiers geteld maar ook de zaken die nog voortlopen na opening in een vroeger jaar.

Specifiek wat betreft de Belgische desk is er eveneens een aanhoudende jaarlijkse stijging vast te stellen in de dossiers die geopend worden op vraag van onze nationale overheden.

In 2019 opende de Belgische desk 261 nieuwe dossiers (74 zaken waar België de verzoekende staat was en 187 zaken waar België de aangezochte staat was) **in 2020** waren het er **280** (70 als verzoekende staat en 210 als aangezochte staat).

Het aantal nieuwe zaken bleef dus tussen 2019 en 2020 ongeveer hetzelfde en ondanks de pandemie sloten we het jaar af met een **groei van 7%**.

Van de dossiers die op verzoek van België geopend werden betreffen meer dan de helft drugszaken, oplichting-fraude-witwassen, terrorisme en georganiseerde diefstal. Dit wordt schematisch weergegeven in de 1^{ste} grafiek van **bijlage 4**. Een volledig overzicht van alle nieuwe Belgische zaken is te vinden in **bijlage 1**.

De dossiers waar België het aangezochte land was geven eenzelfde vaststelling in de aard van de misdrijven. Het overgrote deel van deze zaken betreffen drugszaken, oplichting-fraude-witwassen en georganiseerde diefstal; dit wordt weergegeven in de 2^{de} grafiek van **bijlage 2**.

Een volledig overzicht van alle zaken waar België in 2020 aangezocht werd (nieuwe vraag of “*extended case*”) is te vinden in **bijlage 2**.

De landen die ons hebben aangezocht in 2020 en het aantal keer dat ze dat per land deden is te vinden in **bijlage 4**. Hier valt onmiddellijk op dat de staten die ons het meest aanzoeken Frankrijk, Duitsland, Italië, Nederland en Spanje zijn.

1.2. Coördinatievergaderingen

De algemene cijfers van Eurojust tonen dat, ondanks de sanitaire situatie die tot tweemaal toe het maatschappelijke leven stillegde er toch **371** coördinatievergaderingen georganiseerd werden in 2020 (430 in 2019).

Van deze 371 vergaderingen werden er 242 via videoconferentie georganiseerd. Hiervoor werd in allerijl door het agentschap geïnvesteerd in tools die dit mogelijk maakten op een veilige en vertrouwelijke wijze, en met het behoud van de faciliteiten zoals vertaling en het delen van presentaties via de schermen op de verschillende taalkanalen, te vergaderen.

Wat betreft onze desk is er een lichte vermindering vast te stellen in het aantal coördinatie-vergaderingen in 2020: **56 meetings** tegen 82 in 2019.

Wat wel opvalt is dat het aantal vergaderingen die door België georganiseerd werden een lichte stijging kenden: **29 in 2020** tegen 27 vergaderingen in 2019. De daling is zeer duidelijk te merken in de vergaderingen waarvoor wij uitgenodigd werden: **27 in 2020** tegen 55 in 2019.

Hieruit blijkt dat ondanks de corona-toestand de Belgische desk bleef doorgaan en vergaderingen organiseerde in hoogdrempelige zaken; een overzicht is te vinden in **bijlage 3**.

Net zoals gezegd in het vorige jaarverslag blijft deze aanhoudende stijging van de door ons georganiseerde vergaderingen als zeer positief te omschrijven. Het is immers de vertaling van het feit dat onze nationale gerechtelijk overheden steeds meer de weg naar Eurojust vinden. Deze vergaderingen laten ons ook toe onze basistaak ten volle waar te maken. Niets gaat inderdaad boven het samenbrengen van mensen rond eenzelfde tafel om de hindernissen van de internationale samenwerking te overwinnen. De infrastructuur en faciliteiten (hoofdzakelijk vertaling) die Eurojust kan bieden zijn hier natuurlijk van het grootste belang.

1.3. Coördinatiecentra

Wat betreft de Belgische desk was er een status quo vast te stellen: in 2020 namen wij deel aan **4** coördinatiecentra (1 zelf georganiseerd en 3 op uitnodiging). In 2019 namen we deel aan 5 coördinatiecentra (1 van België en 4 op uitnodiging).

Er dient gewezen te worden op het feit dat de coördinatiecentra vaak op nationaal vlak gehouden worden al dan niet bij de politiediensten, en dat in sommige gevallen er zo'n centra opgericht worden bij Europol die beschikt over andere instrumenten die soms noodzakelijk zijn om een actie tot een goed einde te kunnen brengen. In zo'n geval zal er een vertegenwoordiging van Eurojust aanwezig zijn bij Europol teneinde een aanspreekpunt te hebben voor de gerechtelijke overheden.

2. WERKLASTVERGELIJKING TUSSEN DE BELGISCHE DESK EN DE ANDERE DESKS BIJ EUROJUST

Verwijzend naar de vorige verslagen, waar gewezen werd op de interessante vaststelling dat de Belgische desk een van de zwaarste desks op gebied van werkdruk was, wordt vastgesteld dat deze trend zich voortzet.

Inderdaad, wanneer men het aantal dossiers per lid van een desk bekeek in de vorige jaren was de Belgische desk bij de drukste van Eurojust.

Wanneer men dezelfde oefening maakte en keek naar het aantal coördinatievergaderingen waar de desks per lid aan deelnamen (zelf georganiseerd of op verzoek) stond België op de eerste plaats in 2019. Dit vertaalde zich wel te verstaan in de werkdruk die rustte op de nationale desk assistent.

In 2020 hebben we dezelfde oefening gemaakt om een objectieve vertaling van de werkdruk te kunnen geven.

Wat betreft het aantal nieuwe dossiers per lid per desk staat onze desk op de **8^{ste} plaats** met een gemiddeld aantal nieuwe zaken van **140** per persoon.

Wanneer we de algemeen cijfers hanteren te weten alle lopende zaken (nieuwe en nog openstaande van vorige jaren) staat onze desk op de **4^{de} plaats** (na Polen, Frankrijk en Hongarije) met **374** dossiers per persoon.

Inzake het aantal bijgewoonde coördinatievergaderingen had de Belgische desk er 41 per persoon in 2019 en stond daarmee op de **1^{ste} plaats**. Dit is opnieuw het geval voor 2020 met **28** vergaderingen per persoon, wat ons aan de top doet staan, ver boven andere, grote landen.

Naast de zuivere cijfers dient er ook gewezen te worden op de opdrachten die beide leden van de desk binnen de verschillende structuren van Eurojust in 2020 volbracht hebben. Beide leden maken deel uit van verschillende werkgroepen/substructuren van het college van Eurojust.

Zo kan gewezen worden op het bijwonen van de interne vergaderingen door beide leden van enerzijds de werkgroepen “*Counter Terrorism Team*” (als voorzitter van **9 CTT-vergaderingen** in 2020) en “*Board on Relation with Partners*” voor Hilde VANDEVOORDE en anderzijds de werkgroepen “*Economic Crimes Team*” en “*Team on international Instruments*” voor Jean-Pascal THOREAU.

Conferenties en buitenlandse opdrachten waren in 2020 gelet op de situatie veel beperkter.

Wat mij betreft kunnen volgende evenementen aangehaald worden:

- **Brussel**, 27 januari 2020
EU-INTERPOL *Cooperation Agreement* , *DG HOME-JHA Agencies Meeting*;
- Den Haag, 29 januari 2020
Bezoek van Dhr. Giuseppe ZAFARANA, Algemeen Commandant van de *Guardia di Finanza*, Italië;
- **New York**, 3-4 februari 2020
Op uitnodiging van Dhr. Vladimir VORONKOV, *Under-Secretary-General, United Nations Office of Counter Terrorism (UNOCT)* deelname aan *International Expert Group on Security of Major Sporting Events*;
- Den Haag, 11 februari 2020
Informatiesessie voor ambassadeurs over EUROJUST;
- Den Haag, 14 februari 2020
Bezoek van Dhr. Kris PEETERS, Belgisch lid van het Europees Parlement;

- **Brussel**, 21 februari 2020
Informele vergadering met de Belgische leden van het Europees Parlement;
- **Brussel**, 4 maart 2020
EU CTC bijeenkomst over *violent Right-Wing Extremism and Terrorism*;
- Videoconferentie, 21 april 2020
Expert Group Meeting on the new online space on the UNODC Online Counter-Terrorism Learning Platform for all issues related to electronic evidence;
- Brussel, 5 mei 2020
EU Internet Forum Technical virtual meeting on violent Right-Wing Extremism;
- Den Haag, 8 juni 2020
Virtueel studiebezoek aan Eurojust van het Asser instituut en *War Crimes Research Office of the Washington College*;
- Den Haag, 8 oktober 2020
Evaluatie van *European Judicial Counter-Terrorism Register*, CT-vergadering voor alle nationale CT-correspondenten en DG-Just (videoconferentie);
- Den Haag, 21 oktober 2020
Deelname aan *TE-SAT Advisory Board* (videoconferentie);
- Den Haag, 22 oktober 2020
Virtuele meeting tussen EUROJUST en *High Studies ECSA*;
- Den Haag, 26 november en 3 december 2020
Eurojust's Expert Online Workshops on violent Right-Wing Extremism and Terrorism, CT-vergadering voor alle nationale CT-correspondenten, DG-Just, DG Home en ECTC;
- **Brussel**, 11 december 2020
Virtuele bijeenkomst van de FOD Justitie overleggroep internationale samenwerking.

Wat Jean-Pascal THOREAU betreft zijn volgende opdrachten uitgevoerd:

- **Luxembourg**, 6-10 januari 2020
9^{de} Evaluatie Wederzijdse Ronde;
- Den Haag, 10 november 2020
Jaarlijkse *JIT's Network* meeting (videoconferentie).

3. VERWACHTINGEN IN CIJFERS VOOR 2021

Uit de eerste gegevens die voorhanden zijn wat betreft het nieuwe jaar blijkt dat de stijgende trend blijft aanhouden.

Voor januari 2021 werden er op de Belgische desk reeds **6 nieuwe zaken** op verzoek van onze nationale overheden geopend daar waar in januari 2020 10 nieuwe zaken gerepertorieerd werden. In januari 2021 werden er **20 nieuwe zaken** aangemeld vanuit andere lidstaten, tegen 19 in 2020.

Inzake de coördinatievergaderingen zet de trend zich verder. De aanvragen om samenkomsten te organiseren of deel te nemen aan vergaderingen door andere desks samengeroepen blijft toenemen: **6 vergaderingen** in januari 2021 tegen slechts 4 in januari 2020 en nu zijn er reeds **7 gepland** voor februari 2021 tegen 8 in februari 2020.

Dit alles laat veronderstellen dat de vastgestelde groei in 2021 zich gestaag zal verderzetten; ondanks de moeilijke situatie en de ernstige beperkingen die de pandemie met zich brengt.

4. BELEIDSMATIGE ASPECTEN VOOR DE BELGISCHE DESK IN 2021

Eerst en vooral dient erop gewezen te worden dat de beleidskrijtlijnen voor 2021 zich net zoals in 2020 volledig inschrijven in het algemene beleid van de federale procureur (en het federaal parket waarvan de twee Eurojust magistraten afhangen).

De focus op de nauwe samenwerking met de internationale sectie van het federaal parket die ik sinds mijn aantreden als nationaal lid voor België heb gelegd zal in 2021 volledig verdergezet worden gelet op de positieve resultaten van deze gestructureerde werkwijze.

De aanmelding aan het federaal parket van alle nieuwe dossiers (Belgische dossiers en deze op verzoek van andere lidstaten) wordt onverwijld gedaan. Ook de procureur-generaal van Gent wordt, gelet op zijn portefeuille internationale samenwerking, regelmatig cijfermatig op de hoogte gehouden van de nieuwe dossiers die op de desk op verzoek van de Belgische nationale overheden geopend worden.

Naar het federaal parket toe worden dus alle dossiers van de desk onverwijld aangemeld: Belgische dossiers waar de collega's vergeten zijn eerst via het federaal parket de insteek te doen en deze op verzoek van een andere lidstaat.

Bij dossiers waar de Belgische collega's onmiddellijk naar ons komen zonder via het federaal parket te gaan zal de door ons aan het federaal parket gedane aanmelding eveneens een overleg inhouden inzake de meest gepaste weg die gevolgd moet worden (bv. kan er beroep gedaan worden op de bilaterale protocollen die het federaal parket heeft afgesloten met verschillende landen of is Eurojust inderdaad de best passende weg). Dit overleg sluit niet uit dat in zeer hoogdringende gevallen de Belgische desk al de nodige bewarende maatregelen zal nemen en het federaal parket hiervan op de hoogte stelt.

Het uitzoeken en kiezen van de meest geschikte werkwijze om het voorgelegde probleem te verhelpen of om de internationale samenwerking te faciliteren zal steeds gebeuren in overleg met de internationale sectie van het federaal parket.

Naast de samenwerking met de internationale sectie van het federaal parket, waar de eerste nationale correspondent het hoofd van is, dient er eveneens gewezen te worden op de samenwerking met de sectie georganiseerde criminaliteit die ons heel wat dossiers overmaakt teneinde de internationale samenwerking te faciliteren. Er is inderdaad een zeer duidelijke trend in de vragen tot tussenkomst die uitgaan van de collega's van het federaal parket te merken, de door hen opgevolgde dossiers liggen steeds vaker in de sfeer van de internationale misdaad zodat er steeds vaker een beroep op onze diensten gedaan wordt.

Tenslotte dient ook gewezen te worden op de nauwe samenwerking met de terrorisme sectie van het federaal parket waarvan het hoofd onze tweede nationale correspondent is.

Specifiek naar terrorisme zaken toe dient er voor 2020 op gewezen te worden dat de invoering van het "terrorisme-register" bij Eurojust in 2019 de samenwerking nog geïntensifieerd heeft vermits de gegevensdoorstroming vanuit de lidstaten naar Eurojust toe hierbij herzien en herwerkt werd. Hier dient aangegeven te worden dat België van het begin van de invoering van het CT-register de nodige aanpassingen heeft doorgevoerd in de transmissiewijze van de terrorisme-gegevens van onze nationale overheden naar de Eurojust toe.

Deze invoering noodzaakt nog steeds een bijzondere opvolging daar de aard van de over te maken gegevens en de wijze waarop de doorzending dient te gebeuren ietwat aangepast diende te worden. Deze nieuwe wisselwerking tussen onze desk

en de nationale terrorisme correspondent gebeurde, dankzij de medewerking van het federaal parket, op zeer efficiënte en soepele wijze.

Verder kan erop gewezen worden dat collega Jean-Pascal THOREAU en ikzelf ons verder zullen blijven inzetten binnen de structuren van Eurojust wat betreft meer strategische taken. Hierbij dient er vermeld te worden dat ik als nationaal lid zetel in het college van Eurojust en dat de opvolging van de werkzaamheden ervan tot mijn takenpakket behoren.

Einde 2020 werd door de Algemeen Directeur van Eurojust de beslissing genomen om vanaf januari 2021 een tweede administratieve kracht toe te wijzen aan de Belgische desk gelet op een interne werklastmeting die doorgevoerd werd en die duidelijk liet blijken dat ook op administratief vlak onze desk een van de drukste is en dat de situatie voor onze medewerkster niet meer houdbaar was zonder versterking.

Verder konden wij tijdens de laatste 4 maanden van 2020 rekenen op de zeer nuttige hulp van een collega van het parket van de procureur des Konings van Brussel die een EJTN-stage (*“European Judicial Training Network”*) op onze desk kwam volbrengen.

Momenteel loopt het project om onze desk te versterken met een SNE (*“Seconded National Expert”*) die zou aangeduid moeten worden via een nationale selectieprocedure. Deze versterking rust op de steeds toenemende werkdruk binnen de desk en op een zeer belangrijk dossier dat momenteel nog onder embargo staat maar dat, naar wat verwacht wordt, binnenkort een explosie van het werk zal gaan betekenen.

5. SLOTBESCHOUWINGEN

Tot slot en samenvattend kan gesteld worden dat de trend van de stijgende werkdruk die vastgesteld kon worden in 2020 zich meer dan waarschijnlijk zal verderzetten in 2021.

Het positieve hieraan is dat dit een weerspiegeling is van de tevredenheidsgraad betreffende onze tussenkomsten. We merken inderdaad dat de collega's uit binnen- en buitenland die beroep doen op onze desk goed verder geholpen worden en dat zij dus steeds vaker opnieuw op onze diensten beroep doen.

Het gevaar is echter ook dat gelet op de steeds toenemende werkdruk er mogelijk een keerpunt aankomt waarop een versterking van de desk nodig zal zijn. Behoudens onverwachte problemen zou deze versterking op korte termijn via het systeem van de SNE gevonden moeten kunnen worden.

6. BIJLAGEN

- Bijlage 1: België als verzoekend land
- Bijlage 2: België als aangezocht land
- Bijlage 3: Coördinatievergaderingen
- Bijlage 4: Grafieken
- Bijlage 5: Contactgegevens

Den Haag, 15 februari
2021

Hilde Vandevoorde
Federaal Magistraat
Nationaal lid voor België