



1. Vu les articles 150 et 151 § 1<sup>er</sup> de la Constitution ;

Vu l'article 121 de la loi du 5 février 2016 (*M.B.* du 19.02.2016) modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice, selon lequel : « Dans l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, remplacé par la loi du 21 décembre 2009 et modifié par les lois des 27 décembre 2012 et 14 janvier 2013, l'alinéa 3 est abrogé » ;

Cette loi a pour but de généraliser la possibilité de correctionnaliser des crimes, en sorte que les crimes qui n'étaient pas correctionnalisables jusqu'à présent puissent être renvoyés devant le tribunal correctionnel, après admission de circonstances atténuantes.

2. Le ministère public applique le principe général selon lequel il requerra en chambre des mises en accusation le renvoi d'une affaire devant la cour d'assises uniquement dans les cas où il estimera, à ce stade de la procédure, devoir requérir la peine de réclusion criminelle à perpétuité en raison de l'absence de circonstances atténuantes.

Cette absence de circonstances atténuantes doit être motivée dans le réquisitoire écrit déposé en chambre des mises en accusation ; elle peut par exemple résulter de la nature des faits eux-mêmes, du contexte dans lequel ils ont été commis ou de circonstances liées à la personnalité de l'inculpé.

3. Il va de soi que la mise en cause de plusieurs inculpés au sens des articles 66 à 69 du Code pénal emporte le renvoi de tous devant la cour d'assises eu égard à la connexité, sans préjudice des circonstances atténuantes qui pourraient éventuellement être invoquées par un ou plusieurs de ces inculpés.

4. Pour apprécier le renvoi ou non d'une affaire devant la cour d'assises, il convient de tenir compte de la présence d'antécédents judiciaires et/ou de condamnations antérieures.

L'existence d'antécédents (nature et nombre de délits ou de crimes, période à laquelle ils ont été

1. Gelet op art 150 en 151 § 1 van de Grondwet ;

Gelet op artikel 121 van de wet houdende wijzigingen van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie van 5 februari 2016 (*B.S.* van 19.02.2016), luidende als volgt:  
"In artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, vervangen bij de wet van 21 december 2009 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2012 en 14 januari 2013, wordt het derde lid opgeheven" ;

Deze wet beoogt de correctionaliseerbaarheid van misdaden te veralgemenen, zodat alle tot nu toe niet correctionaliseerbare misdaden bij aanneming van verzachtende omstandigheden naar de correctionele rechtbank kunnen worden verzonden.

2. Als algemene richtlijn geldt dat het Openbaar Ministerie voor de kamer van inbeschuldigingstelling de verwijzing van een zaak naar het hof van assisen slechts zal vorderen indien het op dat ogenblik meent de straf van levenslange opsluiting te zullen vorderen bij afwezigheid van verzachtende omstandigheden.

Deze afwezigheid van verzachtende omstandigheden moet worden gemotiveerd in de schriftelijke vordering voor de kamer van inbeschuldigingstelling en kan bijvoorbeeld blijken uit de aard van de feiten zelf, de context waarbinnen ze werden gepleegd of omstandigheden gelinkt aan de persoonlijkheid van de beklaagde.

3. Het spreekt voor zich dat bij de berechting van meerdere beklaagden in de zin van art. 66 tot en met 69 Strafwetboek, alle beklaagden naar het hof van assisen dienen te worden verwezen, gelet op de samenhang, ongeacht of bij één of meerdere personen wel verzachtende omstandigheden kunnen worden ingeroepen.

4. Bij de beoordeling of zal worden gevorderd een zaak naar het hof van assisen te verwijzen, is de afweging van voorgaande feiten en/of voorgaande veroordelingen een criterium waarmee rekening moet gehouden worden.

Het bestaan van voorgaanden (welke misdrijven, aantal misdrijven, in welke periode

commis) peut être en effet révélatrice de la personnalité criminelle de leur auteur.

Le total mathématique des condamnations antérieures n'est cependant pas en soi un critère décisif pour requérir le renvoi devant la cour d'assises.

5. Les présentes directives constituent une forme d'appui et un critère de réflexion pour le magistrat qui devra décider de la saisine de telle ou telle juridiction, après examen approfondi de tous les éléments du dossier.

Par application de ce qui précède, le procureur général désignera dans son ressort (tout comme le procureur fédéral dans son parquet) un magistrat de référence en cette matière.

Ce magistrat assistera et encadrera ses collègues dans le processus décisionnel ; il se tiendra informé du suivi des affaires criminelles importantes dans son ressort et mettra son expérience à profit pour répondre à toute question relative à l'application des présentes directives.

Il veillera à la cohérence du système et analysera notamment la jurisprudence de la chambre des mises en accusation en cette matière.

6. Ces recommandations ne modifient en rien les autres directives concernant la rédaction de rapports en matière criminelle, ni le fonctionnement des pools assises créés dans les ressorts.

La chambre du conseil reste en effet compétente soit pour renvoyer une affaire devant le tribunal correctionnel par admission de circonstances atténuantes, soit pour ordonner la transmission du dossier au procureur général ou au procureur fédéral en raison de l'absence de telles circonstances.

La décision concernant la direction qu'il convient de réserver aux affaires qui relèvent du champ d'application des présentes directives, doit être, comme auparavant, concertée avec le parquet général avant la phase du règlement de procédure en chambre du conseil.

7. Les présentes directives s'appliquent à toutes les affaires qui, au moment de l'entrée en vigueur de la loi nouvelle, n'ont pas encore été prises en délibéré par la chambre des mises en

van de levensloop van de dader,...) kan immers een indicatie vormen voor de uitgesproken criminele persoonlijkheid van de dader.

Op zich volstaat de optelling van het aantal veroordelingen echter niet als decisief criterium om de verwijzing naar het hof van assisen te vorderen.

5. Deze richtlijn vormt een ruggensteun en aftoetsnorm voor de individuele magistraat die moet afwegen welke rechter hij zal vatten, na grondige afweging van alle elementen van het strafdossier.

In aansluiting hierop, zal de procureur-generaal in zijn ressort, net zoals de federale procureur in zijn parket, een magistraat aanduiden als referentiemagistraat in deze materie. Deze magistraat ondersteunt en begeleidt zijn collega's bij voormeld beslissingsproces. De referentiemagistraat houdt overzicht op de belangrijke criminele zaken in het ressort en stelt zijn expertise ter beschikking bij vragen over de toepassing van deze richtlijn.

Hij waakt over de coherente toepassing van deze richtlijn en analyseert vanuit dat perspectief de rechtspraak van de kamer van inbeschuldigingstelling.

6. Deze aanbevelingen wijzigen niets aan de richtlijnen inzake verslaggeving in criminele zaken of in de werking van een eventuele ressortelijke Pool Assisen.

De raadkamer kan, bij aanneming van verzachtende omstandigheden, misdaden naar de correctionele rechtbank verwijzen of bij afwezigheid ervan de overmaking van de zaak aan de procureur-generaal of aan de federale procureur bevelen. In de zaken die binnen het toepassingsgebied van huidige richtlijn vallen, dient de beslissing betreffende de richting die aan dergelijke zaak te geven is, zoals voorheen – vóór de fase van de regeling van de rechtspleging door de raadkamer – met het parket-generaal worden besproken.

7. Onderhavige richtlijn is van toepassing op alle zaken die nog niet in beraad werden genomen door de kamer van inbeschuldigingstelling in het kader van de

---

accusation au stade du règlement de la procédure regeling van de rechtspleging op het oogenblik van de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

Bruxelles, 17/02/2016

Brussel, 17/02/2016

Le procureur général près la cour d'appel à  
Bruxelles, Président du Collège des procureurs  
généraux,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te  
Brussel, Voorzitter van het College van  
procureurs-generaal,

Johan DELMULLE

Le procureur général près la cour d'appel à  
Mons,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te  
Bergen,

Ignacio de la SERNA

Le procureur général près la cour d'appel à  
Anvers,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te  
Antwerpen,

Patrick VANDENBRUWAENE

Le procureur général près la cour d'appel à  
Liège,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te  
Luik,

Christian DE VALKENEER

Le procureur général faisant fonction près la  
cour d'appel à Gand,

De waarnemend procureur-generaal bij het hof  
van beroep te Gent,

Louis VANDENBERGHE