

Mercuriale Parquet général de Bruxelles 2016-2017 – en bref

Johan Delmulle, procureur général à Bruxelles, expose lors du discours de rentrée de l'année judiciaire 2016-2017 quelques chiffres sur les flux entrant et sortant des 4 parquets du ressort tout en commentant brièvement les tendances au niveau du parquet général et de la cour d'appel. Il fait ensuite des considérations sur l'approche judiciaire du terrorisme en dressant l'aperçu de la législation actuelle et de quelques nouvelles initiatives législatives qui permettront au ministère public et à la police de mener une action plus vigoureuse dans le conflit face au terrorisme. Il allègue que l'arsenal légal pénal existant est déjà particulièrement étendu si bien que des nouvelles dispositions en droit pénal matériel ne lui semblent plus requises pour combattre le terrorisme, à l'exception de la répression pénale des actes préparatoires. Dans le cadre du droit pénal formel le Ministère public revendique par contre quelques modifications : la prolongation de la durée de privation de liberté de 24 heures à 48 heures, et en matière de terrorisme à 72 heures (modification de l'article 12 de la constitution), adaptation de la réglementation légale en matière du secret professionnel des institutions de la Sécurité Sociale, modification de la législation MPR et en matière d'internet et de téléphonie. Il trouve également que la législation ne peut pas être débridée, il s'oppose à l'idée de la détention préventive de personnes qui n'ont pas commis d'infraction pénale et sans intervention d'un magistrat et estime que l'amélioration de la position de l'information constitue dans la lutte contre le terrorisme. Cela peut être atteint en développant encore plus le recours aux indicateurs et à l'infiltration et en instituant la possibilité légale de l'infiltration par des citoyens et la réglementation des repentis.

Mercuriale Parket-generaal Brussel 2016-2017 - kort

Johan Delmulle, procureur-generaal te Brussel, bespreekt in zijn toespraak ter opening van het gerechtelijk jaar 2016-2017 enkele cijfergegevens over de instroom en uitstroom van de 4 parketten behorend tot het ressort en gaat kort in op de evoluties die zich voltrekken op het parket-generaal en het hof van beroep. Verder maakt hij een aantal reflecties over de gerechtelijke aanpak van het terrorisme, waarbij hij een overzicht heeft van de bestaande wetgeving en van enkele nieuwe wetgevende initiatieven die het openbaar ministerie en de politie voldoende moeten wapenen in de strijd tegen het terrorisme. Hij stelt dat het bestaande wettelijk arsenaal aan strafwetten reeds bijzonder ruim is, derwijze dat nieuwe materiële strafwetten in de strijd tegen het terrorisme naar zijn inziens niet meer nodig zijn; met uitzondering van het strafbaar stellen van voorbereidingshandelingen. In het kader van de formele strafwetten daarentegen is het Openbaar Ministerie vragende partij voor aan aantal wijzigingen : verlenging van de duur van de vrijheidsberoving van 24u naar 48u en inzake terrorisme naar 72u (wijziging artikel 12 van de Grondwet), aanpassing van de wettelijke regeling inzake het beroepsgeheim van de instellingen van Sociale Zekerheid, wijzigingen van de BOM –en telefonie/internet-wetgeving. Hij vindt tevens dat we niet mogen vervallen in een ongebreidelde wetgeving, verzet zich tegen de idee van de preventieve opsluiting van personen zonder dat zij een strafbare inbreuk hebben gepleegd en zonder tussenkomst van een magistraat en meent dat de verbetering van de informatiepositie de oplossing is in de strijd tegen het terrorisme. Dit kan bereikt worden door de informantenwerking en de infiltratie nog meer uit te bouwen en door de wettelijke mogelijkheid van de burgerinfiltratie en een spijtoptantenregeling te voorzien.