



openbaar ministerie  
ministère public

## Collège des procureurs généraux

## College van procureurs- generaal

Bruxelles, le 20 novembre 2024

Brussel, 20 november 2024

**CIRCULAIRE N° 20/2024 DU  
COLLÈGE DES PROCUREURS  
GÉNÉRAUX PRÈS LES COURS  
D'APPEL**

**OMZENDBRIEF NR. 20/2024 VAN  
HET COLLEGE VAN PROCUREURS-  
GENERAAL BIJ DE HOVEN VAN  
BEROEP**

Madame, Monsieur le Procureur général,  
Monsieur le Procureur fédéral,  
Madame/Monsieur le Procureur du Roi,  
Madame/Monsieur l'Auditeur du travail,

Mevrouw, Mijnheer de Procureur-generaal,  
Mevrouw de Federale Procureur,  
Mevrouw/Mijnheer de Procureur des Konings,  
Mevrouw/Mijnheer de Arbeidsauditeur,

**OBJET :**

**CIRCULAIRE DU COLLÈGE DES PROCUREURS  
GÉNÉRAUX - UNIFORMISATION DES PRATIQUES  
D'ENCODAGE DES PARQUETS EN MATIÈRE DE  
DÉCHÉANCE DU DROIT DE CONDUIRE EN VUE  
D'UNE BONNE TRANSMISSION DES DONNEES VERS  
LA BANQUE-CARREFOUR DES PERMIS DE  
CONDUIRE « MERCURIUS »**

**BETREFT:**

**OMZENDBRIEF VAN HET COLLEGE VAN  
PROCUREURS-GENERAAL - STANDAARDISERING  
VAN DE REGISTRATIEMETHODEN VAN DE  
PARKETTEN INZAKE HET VERVAL VAN HET RECHT  
TOT STUREN MET HET OOG OP EEN CORRECTE  
GEGEVENSOVERDRACHT NAAR DE  
KRUIPUNTBANK VAN DE RIJBEWIJZEN  
"MERCURIUS"**

Service d'appui du ministère public  
Avenue de la Toison d'or 87 boîte 4  
1060 Bruxelles  
Tél. : 02/557.42.00  
e-mail : [sdaomp@just.fgov.be](mailto:sdaomp@just.fgov.be)

Steundienst van het openbaar ministerie  
Gulden-Vlieslaan 87 bus 4  
1060 Brussel  
Tel.: 02/557.42.00  
e-mail: [sdaomp@just.fgov.be](mailto:sdaomp@just.fgov.be)

Loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, art. 37/1, 38, 40, 42, 43 et 55<sup>1</sup>.

Loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses (*M.B.* du 6 mai 2011)<sup>2</sup>.

Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, 37/1, 38, 40, 42, 43 en 55<sup>1</sup>.

Wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen (*B.S.* van 6 mei 2011)<sup>2</sup>.

### **1. CADRE NORMATIF ET OBJECTIFS – ETAT ACTUEL DU DEVELOPPEMENT DE MERCURIUS**

La banque-carrefour des permis de conduire, ci-après « Mercurius », a été créée par la loi du 14 avril 2011 portant des dispositions diverses (art. 4 à 25).

Elle relève de la compétence du Service public fédéral Mobilité et transports.

Son but est double :

- d'une part, permettre la gestion et la délivrance des permis de conduire belges par les communes et dans certains cas, par les Affaires étrangères ;
- d'autre part, en permettre la consultation principalement par les corps de police, la justice et les services de contrôle afin de leur permettre d'exercer au mieux leurs tâches respectives.

Les données de la banque-carrefour sont collectées et tenues à jour par les communes, le Service public fédéral Intérieur, le Service public fédéral Affaires étrangères, le Service public fédéral Sécurité sociale et le Service public fédéral Justice<sup>3</sup>.

La liaison avec la banque de données de la Justice est particulièrement importante, dès lors qu'y sont encodées des données relatives :

### **1. REGELGEVEND KADER EN DOELSTELLINGEN – HUIDIGE STAND VAN DE UITBOUW VAN MERCURIUS**

De Kruispuntbank van de Rijbewijzen, hierna "Mercurius" genoemd, werd gecreëerd aan de hand van de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen (art. 4 tot 25).

Ze valt onder de bevoegdheid van de FOD Mobiliteit en Vervoer.

Het doel van de Mercurius-databank is tweeledig:

- het beheer en de aflevering van de Belgische rijbewijzen door de gemeente en in sommige gevallen de FOD Buitenlandse Zaken mogelijk te maken, enerzijds;
- het in eerste instantie voor de politiekorpsen, justitie en de controlediensten mogelijk maken om deze databank te raadplegen om hen in staat te stellen hun respectieve taken op een maximale manier uit te oefenen, anderzijds.

De gegevens van de kruispuntbank worden ingezameld en geactualiseerd door de gemeenten, de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid en de Federale Overheidsdienst Justitie<sup>5</sup>.

De verbinding met de databank van Justitie is uitermate belangrijk, aangezien hierin gegevens worden ingevoerd met betrekking tot:

<sup>1</sup> Ci-après la LCR.

<sup>2</sup> Ci-après la loi du 14 avril 2011.

<sup>1</sup> Hierna: de WPW

<sup>2</sup> Hierna: de wet van 14 april 2011.

<sup>3</sup> Articles 4 et suivants de l'arrêté royal du 18 novembre 2011 relatif à la banque-carrefour des permis de conduire.

<sup>5</sup> Artikelen 4 en volgende van het koninklijk besluit van 18 november 2011 betreffende de kruispuntbank van de rijbewijzen.

1° aux déchéances du droit de conduire, aux retraits immédiats du permis de conduire et aux suspensions de droit de conduire ;

2° aux examens de réintégration dans le droit de conduire ;

3° à l'éthylotest antidémarrage<sup>4</sup>.

Les services de police ont accès aux trois catégories de données énumérées ci-dessus.

## **2. OBJECTIFS DE LA COL**

Les parquets doivent anticiper certaines difficultés liées à la connexion entre le système informatique de la Justice et d'autres bases de données.

En effet, Mercurius, comme toute « banque-carrefour », ne filtre pas les données. Les utilisateurs ont donc accès à des données « brutes ».

Certains renseignements encodés dans le système informatique de la Justice, qui sont disponibles grâce à Mercurius, tels que les oppositions aux déchéances de permis de conduire, ne peuvent, si les pratiques administratives et d'encodage ne sont pas uniformisées, être aisément interprétés par les autres utilisateurs de la banque de données tels que les policiers de terrain, tout particulièrement en dehors des heures de bureau, lorsque les services administratifs des parquets ne sont pas joignables.

Dès lors, afin de faciliter la compréhension des données encodées dans le système informatique de la Justice pour les utilisateurs de Mercurius, et, notamment, de ne pas susciter de référés téléphoniques inutiles de la part de la police vers les secrétariats ou lors des services de garde, la présente circulaire vise à uniformiser au maximum le traitement et l'encodage des données relatives aux déchéances du droit de conduire, aux examens de réintégration et aux éthylotests antidémarrage.

1° het verval van het recht tot sturen, de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs en de schorsing van het recht tot sturen;

2° de examens tot herstel in het recht tot sturen;

3° het alcoholslot<sup>6</sup>.

De politiediensten hebben toegang tot de drie hierboven opgesomde categorieën van gegevens.

## **2. DOELSTELLINGEN VAN DE COL**

De parketten dienen te anticiperen op sommige moeilijkheden die kunnen optreden ten gevolge van de koppeling tussen het informatica-systeem van Justitie en andere gegevensbanken.

In Mercurius worden, net als bij elke andere kruispuntbank, de gegevens immers niet gefilterd, waardoor de gebruikers enkel toegang hebben tot "ruwe" gegevens.

Wanneer de administratieve procedures en registratiemethoden niet gestroomlijnd worden, kan bepaalde in het informatica-systeem van Justitie gecodeerde informatie, die beschikbaar is dankzij Mercurius, waaronder het verzet tegen het verval van het recht tot sturen, moeilijk worden geïnterpreteerd door de andere gebruikers van de databank, zoals de politieambtenaren die actief zijn op het terrein, en dan vooral buiten de kantooruren wanneer de administratieve diensten van de parketten niet kunnen worden gecontacteerd.

Om het informatica-systeem van Justitie geregistreerde gegevens voor de gebruikers van Mercurius toegankelijker te maken en vooral onnodige telefonische oproepen van de politieambtenaren naar de secretariaten of tijdens de wachtdiensten te vermijden, is deze omzendbrief er bijgevolg op gericht om de verwerking en de registratie van de gegevens m.b.t. het verval van het recht tot sturen, de herstelexamens en de alcoholsloten op een maximale manier te standaardiseren.

<sup>4</sup> Article 8§3, 5° de la loi du 14 avril 2011.

<sup>6</sup> Artikel 8 § 3, 5° van de wet van 14 april 2011

Par ailleurs, la Cour des comptes a publié en décembre 2023 un audit relatif aux « Banques de données des permis de conduire et véhicules : qualité et utilisation par les services de police dans le cadre de la politique criminelle en matière de circulation », évaluant entre autres la banque de données Mercurius.

La recommandation adressée au Ministère public par la Cour des comptes est de donner des directives claires concernant l'encodage des données relatives aux déchéances du droit de conduire. Prévoir une règle uniforme d'encodage dans la présente circulaire permet de répondre à la remarque de la Cour des comptes.

### **3. DIRECTIVES**

#### **3.1 Ministère public**

##### **3.1.1. Magistrats**

Des divergences ont pu être constatées en ce qui concerne l'encodage des périodes de déchéances du droit de conduire.

Les pratiques diffèrent notamment lorsque le conducteur déchu introduit un recours contre le jugement qui prononce la déchéance.

##### 1) opposition

##### a) opposition à une déchéance du droit de conduire prononcée à titre de peine (art. 40 LCR)

Les greffes délivrent le bulletin de condamnation du jugement rendu par défaut après expiration du délai ordinaire d'appel de 30 jours.

Le jugement rendu par défaut est signifié par le parquet.

Le jugement rendu par défaut au pénal est exécutoire après sa signification et l'écoulement du délai prévu pour exercer les voies de recours, soit 15 jours en ce qui concerne le délai d'opposition (art. 187 CICR).

Het Rekenhof publiceerde overigens in december 2023 een audit betreffende de "Databanken voor rijbewijs- en voertuiggegevens: kwaliteit en gebruik door de politiediensten bij verkeershandhaving", waarbij onder meer Mercurius wordt geëvalueerd.

Het Rekenhof beveelt het Openbaar Ministerie aan om duidelijke richtlijnen te formuleren over de registratie van de gegevens betreffende de vervallen van het recht tot sturen. Wanneer uniforme registratieregels in deze omzendbrief worden vastgelegd, kan aan de opmerking van het Rekenhof worden tegemoetgekomen.

### **3. RICHTLIJNEN**

#### **3.1 Openbaar Ministerie**

##### **3.1.1. Magistraten**

Er kon worden vastgesteld dat de periodes van het verval van het recht tot sturen op uiteenlopende manieren worden geregistreerd.

Deze methoden verschillen namelijk wanneer de vervallen verklaarde bestuurder rechtsmiddelen aantekent tegen het vonnis waarin het verval van het recht tot sturen wordt uitgesproken.

##### 1) Verzet

##### a) Verzet tegen een verval van het recht tot sturen dat als straf werd uitgesproken (art. 40 WPW)

De griffies leveren het veroordelingsbulletin van het bij verstek gewezen vonnis af na het verstrijken van de gewone beroepstermijn van 30 dagen.

Het bij verstek gewezen vonnis wordt door het parket betekend.

Het bij verstek gewezen vonnis in strafzaken is uitvoerbaar na de betekening ervan en na het verstrijken van de vastgelegde termijn waarbinnen de rechtsmiddelen kunnen worden aangewend, d.w.z. 15 dagen wat betreft de verzetstermijn (art. 187 Sv.).

Après le délai ordinaire d'opposition et d'appel, la condamnation peut être exécutée, car la règle est que l'opposition hors délai ne suspend pas l'exécution de la condamnation (cfr. art. 187§2 al2 C.I.Cr). Le jugement a force de chose jugée précaire, qui ne sera anéantie qu'au moment où l'opposition sera déclarée recevable.

Les parquets notifient ensuite la déchéance du droit de conduire au moyen d'un avertissement, conformément à l'article 40 de la LCR.

Il est important que la notification de la déchéance soit faite dans la langue de la procédure. L'exemplaire remis et signé par le condamné doit être celui rédigé dans la langue du jugement qui le condamne, et non la traduction. A défaut, le condamné déchu du droit de conduire poursuivi par la suite pour conduite en dépit de la déchéance pourrait être acquitté, la notification étant considérée comme nulle.

Selon l'article 40, la déchéance du droit de conduire « prend cours le cinquième jour suivant la date de l'avertissement donné au condamné par le ministère public. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai ». Il s'agit donc de jours ouvrables.

Toutefois, s'il s'agit d'une déchéance du droit de conduire durant le week-end, celle-ci prendra cours le soir précédant un jour férié ou un samedi suivant le cinquième jour ouvrable après la date de l'avertissement.

Notons que le fait que l'opposition, soit introduite avant ou après le délai de 5 jours prévu à l'article 40 de la LCR n'a pas d'implication juridique puisqu'au moment de la notification prévue à l'article 40, le jugement a déjà acquis force de chose jugée précaire.

Na de gewone verzetstermijn en de beroepstermijn kan de veroordeling ten uitvoer worden gelegd, want de regel luidt dat het verzet buiten de vastgelegde termijn de uitvoering van de veroordeling niet opschort (cf. art. 187, §2, tweede lid Sv.). Het vonnis heeft voorlopig kracht van gewijsde. Het vonnis zal voor niet bestaande worden gehouden op het ogenblik dat het verzet ontvankelijk wordt verklaard.

De parketten geven vervolgens kennis van het verval van het recht tot sturen door middel van een kennisgeving, overeenkomstig artikel 40 WPW.

Het is van essentieel belang dat de kennisgeving van het verval in de taal van de rechtspleging gebeurt. Het door de veroordeelde overhandigde en ondertekende exemplaar dient bijgevolg datgene te zijn dat opgesteld werd in de taal van het vonnis aan de hand waarvan betrokkene veroordeeld werd, en niet de vertaling. Is dit niet het geval, dan zou de uit het recht tot sturen onzette bestuurder die nadien vervolgd wordt omwille van het sturen spijs een verval, vrijgesproken kunnen worden aangezien de kennisgeving als nietig beschouwd zou dienen te worden.

Overeenkomstig artikel 40 gaat het verval van het recht tot sturen "*in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de veroordeelde heeft gedaan. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen*". Het gaat hierbij dus om werkdagen.

Indien het evenwel om een weekendverval gaat, zal het rijverbod een aanvang nemen de avond voorafgaand aan een feestdag of een zaterdag volgend op de vijfde werkdag na de kennisgeving.

Opgemerkt kan worden dat het feit dat het verzet wordt aangetekend vóór of na de in artikel 40 van de WPW bepaalde termijn van vijf dagen, geen juridische gevolgen heeft, aangezien op het moment van de in dit artikel vastgelegde kennisgeving, het vonnis reeds voorlopig kracht van gewijsde heeft.

Le condamné doit dès lors, nonobstant l'opposition, toujours apparaître dans le système informatique de la Justice et Mercurius comme interdit de conduire (code rouge) à partir du cinquième jour suivant la date de l'avertissement, et ce jusqu'à la date de fin de la déchéance du droit de conduire.

Si toutefois l'opposition est reçue, la condamnation à une déchéance du droit de conduire est anéantie (art. 187§4 CICr) et « *l'opposition déclarée recevable met de plein droit le jugement par défaut à néant et replace l'opposant dans la même situation que si la décision n'avait pas été prononcée* »<sup>7</sup>.

Dans ce cas, le greffe encode dans le système informatique de la Justice le fait que l'opposition a été reçue et restitue le permis de conduire.

Au moment de la notification du jugement rendu sur opposition, le service exécution du parquet arrête le cours de la déchéance jusqu'au jour où l'opposition a été reçue.

En d'autres termes, la période de la déchéance du droit de conduire déjà notifiée et en cours d'exécution sur la base du jugement contre lequel il a été fait opposition avec succès, sera arrêtée au moment où l'opposition aura été déclarée recevable. La déchéance du droit de conduire aura alors couru jusques et y compris la veille de la date à laquelle l'opposition a été déclarée recevable.

Si une peine de déchéance est prononcée dans le jugement rendu sur opposition, le service exécution soustrait de la durée de la nouvelle période de déchéance prononcée les jours de déchéance déjà subis entre le cinquième jour suivant la date de la notification de la déchéance du droit de conduire et la date de la décision qui a déclaré l'opposition recevable.

Niettegenstaande het verzet moet er immers steeds in het informatica-systeem van Justitie en Mercurius worden vermeld dat de veroordeelde niet mag rijden (rode code) vanaf de vijfde dag die volgt op de datum van de kennisgeving, en dit tot en met de datum waarop het verval van het recht tot sturen ten einde loopt.

Wanneer het verzet evenwel ontvankelijk wordt verklaard, dan wordt de veroordeling tot een verval van het recht tot sturen voor niet bestaande gehouden (art. 187, §4 Sv.) en brengt "het ontvankelijk verklaarde verzet van rechtswege vernietiging mee van het verstekvonnis en plaatst de verzetdoende partij in dezelfde toestand als wanneer de beslissing niet was uitgesproken"<sup>2</sup>.

In dit geval registreert de griffie in het informatica-systeem van Justitie dat het verzet ontvankelijk werd verklaard en geeft ze het rijbewijs terug.

Op het moment van de kennisgeving van het op verzet gewezen vonnis zet de dienst Strafitvoering van het parket het verval stop tot op de dag waarop het verzet ontvangen werd.

Met andere woorden, de periode van het reeds betekende, lopende en in uitvoer zijn de rijverbod op basis van het vonnis waartegen succesvol verzet werd aangetekend zal stopgezet worden op het ogenblik dat het verzet ontvankelijk werd verklaard. Het rijverbod zal dan gelopen hebben tot en met de dag vóór het verzet ontvankelijk werd verklaard.

Wanneer in het vonnis op verzet een verval uitgesproken wordt, brengt de dienst Strafitvoering het aantal dagen verval die reeds ondergaan zijn tussen de vijfde dag na de datum van de kennisgeving van het verval van het recht tot sturen en de datum van de beslissing waarbij dit verzet ontvankelijk werd verklaard, in mindering van de duur van het nieuw uitgesproken verval.

<sup>2</sup> Cass. (2e ch.) RG P.16.0650.F, 7 décembre 2016.

<sup>2</sup> Cass. (2de k.) RG P.16.0650.F, 7 december 2016.

La période de déchéance encourue sur la base du jugement dont opposition restera visible dans l'application des parquets.

b) Opposition à une déchéance du droit de conduire prononcée pour incapacité physique ou psychique (art. 42 et 43 LPR)

La LCR prévoit dans ce cas une règle particulière de procédure, dérogeant à l'article 187 CICr.

Selon l'art. 43 de la LCR : « *La déchéance du droit de conduire pour incapacité physique ou psychique du conducteur prend cours dès le prononcé de la décision si celle-ci est contradictoire et dès sa signification, si elle a été rendue par défaut, nonobstant tout recours* ».

Le jugement rendu par défaut, en ce qui concerne la déchéance du droit de conduire pour incapacité, a force de chose jugée précaire dès sa signification.

Cela s'explique par le fait qu'il s'agit d'une mesure de sûreté.

Le condamné ne peut dès lors pas conduire, même s'il a fait opposition au jugement. Le service exécution du parquet encode dans le système informatique de la Justice la déchéance du droit de conduire pour incapacité physique ou psychique, ce qui génère un « code rouge » à partir de la date de la signification du jugement.

Si l'opposition est reçue, la condamnation à une déchéance du droit de conduire est anéantie (art. 187§4 CICr).

Dans ce cas, le greffe encode dans MaCH le fait que l'opposition a été reçue et restitue le permis de conduire, sauf si le jugement sur opposition rendu contradictoirement prononce, à nouveau, l'incapacité physique.

De duur van het verval dat opgelegd werd op basis van het vonnis waartegen verzet aangetekend werd, blijft zichtbaar in de applicatie van de parketten.

b) Verzet tegen een uitgesproken verval van het recht tot sturen (art. 42 en 43 WPW)

In de WPW wordt dan een bijzondere procedurereguleering vastgelegd, die afwijkt van artikel 187 Sv.

Art. 43 WPW luidt als volgt : “*Het verval van het recht tot sturen wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van de bestuurder gaat in bij de uitspraak van de beslissing wanneer deze op tegenspraak is geweest en bij de betekening wanneer zij bij verstek is geweest, niettegenstaande voorziening.*”

Het verstekvonnis met betrekking tot het verval van het recht tot sturen wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid krijgt voorlopig kracht van gewijsde vanaf de betekening ervan.

De reden hiervoor is dat het om een veiligheidsmaatregel gaat.

De veroordeelde mag dan ook niet rijden, zelfs wanneer hij verzet heeft aangetekend tegen het vonnis. De dienst Strafvuivering van het parket integreert in het informatica-systeem van Justitie het verval van het recht tot sturen wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid waardoor een “rode code” wordt aangemaakt vanaf de datum van de betekening van het vonnis.

Wanneer het verzet ontvankelijk wordt, dan wordt de veroordeling tot een verval van het recht tot sturen nietig verklaard (art. 187, §4 Sv.).

In dit geval registreert de griffie in MaCH dat het verzet ontvankelijk werd verklaard en geeft ze het rijbewijs terug, behalve wanneer het op tegenspraak is geweest vonnis op verzet opnieuw een lichamelijke ongeschiktheid uitspreekt.

Au moment de la signification du jugement rendu sur opposition, le service exécution du parquet arrête le cours de la déchéance jusqu'à la veille du jour où l'opposition a été reçue.

En d'autres termes, la période de la déchéance du droit de conduire déjà notifiée, en cours d'exécution sur la base du jugement contre lequel il a été fait opposition avec succès sera arrêtée au moment où l'opposition aura été déclarée recevable. La déchéance du droit de conduire aura alors couru jusques et y compris la veille de la date à laquelle l'opposition a été déclarée recevable.

La période de déchéance encourue sur la base du jugement dont opposition restera visible dans l'application des parquets.

Si une peine de déchéance est ensuite prononcée dans le jugement rendu sur opposition, le service exécution encode celle-ci.

## 2) appel

- a) appel d'une déchéance du droit de conduire prononcée à titre de peine (art. 40 LCR)

Le jugement pénal est exécutoire après l'écoulement du délai prévu pour exercer les voies de recours, soit, en ce qui concerne le délai d'appel, 30 jours après la prononciation du jugement ou sa signification, si le jugement a été prononcé par défaut (art. 203 CICR).

Comme indiqué supra, les greffes délivrent le bulletin de condamnation après expiration du délai d'appel et le parquet ou la police notifie ensuite la déchéance du droit de conduire au moyen d'un avertissement, conformément à l'article 40 de la LCR.

La déchéance du droit de conduire « *prend cours le cinquième jour suivant la date de l'avertissement donné au condamné par le ministère public. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai* ».

Op het moment van de betekening van het op verzet gewezen vonnis, zet de dienst Strafuitvoering van het parket het verval stop tot op de dag waarop het verzet ontvangen werd.

Met andere woorden, de periode van het reeds betekende, lopende en in uitvoer zijnde rijverbod op basis van het vonnis waartegen succesvol verzet werd aangetekend zal stopgezet worden op het ogenblik dat het verzet ontvankelijk werd verklaard. Het rijverbod zal dan gelopen hebben tot en met de dag vóór het verzet ontvankelijk werd verklaard.

De duur van het verval dat opgelegd werd op basis van het vonnis waartegen verzet aangetekend werd, blijft zichtbaar in de applicatie van de parketten.

Wordt vervolgens een verval uitgesproken in het vonnis op verzet, dan wordt dit door de dienst Strafuitvoering geregistreerd.

## 2) Beroep

- a) beroep tegen een verval van het recht tot sturen dat als straf wordt uitgesproken (art. 40 WPW)

Het vonnis in strafzaken is uitvoerbaar nadat de vastgelegde termijn om beroep in te stellen verstreken is, m.a.w. 30 dagen na de uitspraak van het vonnis of de betekening ervan wanneer het vonnis bij verstek werd uitgesproken (art. 203 Sv.)

Zoals hierboven vermeld, leveren de griffies het veroordelingsbulletin af na het verstrijken van de beroepstermijn en geeft het parket of de politie vervolgens kennis van het verval van het recht tot sturen door middel van een kennisgeving, overeenkomstig artikel 40 WPW.

Het verval van het recht tot sturen "gaat in de vijfde dag na die waarop het Openbaar Ministerie de kennisgeving aan de veroordeelde heeft gedaan. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen."



Toutefois, s'il s'agit d'une déchéance du droit de conduire durant le week-end, celle-ci prendra cours le soir précédant un jour férié ou un samedi suivant le cinquième jour ouvrable après la date de l'avertissement.

Dès lors, l'appel du jugement contradictoire qui survient après la notification de la déchéance conformément à l'article 40 de la LCR aura dans tous les cas été interjeté plus de 30 jours après la prononciation du jugement et sera sanctionné d'une déchéance de l'appel.

Cet appel n'a donc pas d'incidence sur l'exécution de la déchéance du droit de conduire, qui se poursuit.

Les règles de concours entre l'opposition et l'appel sont complexes et de multiples cas d'espèce sont susceptible de se présenter. Dans de telles hypothèses, les services administratifs doivent s'en référer à la décision du magistrat titulaire de la matière, qui détermine si le condamné doit ou non apparaître dans le système informatique de la Justice et Mercurius comme étant interdit de conduire.

Au moment de la signification du jugement rendu en degré d'appel, si l'appelant est condamné le service exécution du parquet soustrait de la durée de la nouvelle période de déchéance prononcée les jours de déchéance déjà subis entre le cinquième jour suivant la date de la notification de la déchéance du droit de conduire et la date de la décision qui a déclaré l'appel recevable.

La période de déchéance encourue sur la base du jugement dont appel restera visible dans l'application des parquets.

b) appel d'une déchéance du droit de conduire prononcée pour incapacité physique ou psychique (art. 42 et 43 LCR)

La LCR prévoit dans ce cas une règle particulière de procédure, dérogoire à l'article 203 CICr.

Indien het evenwel om een weekendverval gaat, zal het rijverbod een aanvang nemen de avond voorafgaand aan een feestdag of een zaterdag volgend op de vijfde werkdag na de kennisgeving.

Het beroep tegen het op tegenspraak gewezen vonnis dat overeenkomstig artikel 40 WPW ingesteld werd na de kennisgeving van het verval, zal dan ook in ieder geval meer dan 30 dagen na de uitspraak van het vonnis ingesteld zijn en zal met het verval van het hoger beroep worden bestraft.

Dit beroep heeft dus geen invloed op de uitvoering van het verval van het recht tot sturen, die verder loopt.

De regels betreffende de samenloop van het verzet en het hoger beroep zijn complex en kunnen zich in tal van situaties voordoen. In dergelijke gevallen moeten de administratieve diensten zich beroepen op de beslissing van de magistraat die voor de zaak bevoegd is en die bepaalt of in het informaticasysteem van Justitie en de Mercuriusdatabank al dan niet moet worden vermeld dat de veroordeelde uit het recht tot sturen ontzet werd.

Op het moment van de kennisgeving van het in graad van beroep gewezen vonnis en wanneer de verzoeker veroordeeld werd, brengt de dienst Strafruitvoering van het parket het aantal dagen verval die reeds ondergaan zijn tussen de vijfde dag na de datum van de kennisgeving van het verval van het recht tot sturen en de datum van de beslissing waarbij het beroep ontvankelijk werd verklaard, in mindering van de duur van het nieuw uitgesproken verval.

De duur van het verval dat opgelegd werd op basis van het vonnis waartegen hoger beroep aangetekend werd, blijft zichtbaar in de applicatie van de parketten.

b) beroep tegen een wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid uitgesproken verval van het recht tot sturen (art. 42 en 43 WPW)

In de WPW wordt in dit geval een specifieke procedurele regel vastgelegd, die afwijkt van artikel 203 Sv.

Selon l'art. 43 de la LCR : « *La déchéance du droit de conduire pour incapacité physique ou psychique du conducteur prend cours dès le prononcé de la décision si celle-ci est contradictoire et dès sa signification, si elle a été rendue par défaut, nonobstant tout recours* ».

La déchéance du droit de conduire est en effet une mesure de sûreté.

Le condamné ne peut dès lors pas conduire, même s'il a fait appel du jugement. Le service exécution du parquet encode la déchéance du droit de conduire dans l'application des parquets, ce qui génère un « code rouge » à partir de la date de la prononciation ou de la signification du jugement.

Si l'appel est déclaré recevable et fondé, la condamnation à une déchéance du droit de conduire prononcée pour incapacité physique ou psychique est anéantie.

Dans ce cas, le greffe encode dans l'application des parquets le fait que l'appel a été déclaré recevable et fondé et restitue le permis de conduire sauf si le jugement d'appel rendu contradictoirement prononce à nouveau l'incapacité physique.

### 3) dépôt au greffe du permis de conduire

Une difficulté se présente lorsque le condamné à une déchéance du droit de conduire n'a pas remis son permis au greffe dans le délai imparti, c'est à dire la veille du jour où prend cours la déchéance du droit de conduire.

#### a) dépôt avant l'expiration de la période de déchéance du droit de conduire

Dans ce cas, l'article 40 al. 2 de la LCR prévoit que « *la période de déchéance en cours est prolongée de plein droit du délai qui s'est écoulé à partir du cinquième jour suivant l'avertissement visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> et jusqu'à la date effective du permis de conduire ou du titre qui en tient lieu. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai.* »

Art. 43 WPW luidt als volgt: “*Het verval van het recht tot sturen wegens lichamelijke (of geestelijke) ongeschiktheid van de bestuurder gaat in bij de uitspraak van de beslissing wanneer deze op tegenspraak is geweest en bij de betekening wanneer zij bij verstek is geweest, niettegenstaande voorziening.*”

Het verval van het recht tot sturen is immers een veiligheidsmaatregel.

De veroordeelde mag bijgevolg niet sturen zelfs wanneer hij beroep tegen het vonnis heeft aangetekend. De dienst strafuitvoering van het parket registreert het verval van het recht tot sturen in de applicatie van de parketten, waardoor een “rode code” wordt aangemaakt vanaf de datum van de uitspraak of de betekening van het vonnis.

Wanneer het beroep ontvankelijk en gegrond wordt verklaard, wordt de veroordeling tot een verval van het recht tot sturen wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid nietig verklaard.

In dit geval registreert de griffie in de applicatie van de parketten dat het beroep ontvankelijk en gegrond werd verklaard en geeft ze het rijbewijs terug behalve wanneer het op tegenspraak gewezen vonnis in hoger beroep opnieuw een lichamelijke ongeschiktheid uitspreekt.

### 3) Neerlegging van het rijbewijs bij de griffie

Wanneer de tot een verval van het recht tot sturen veroordeelde zijn rijbewijs niet heeft ingeleverd binnen de hem toebedeelde termijn, d.w.z. de avond voordat het verval ingaat, kunnen zich problemen stellen.

#### a) Neerlegging van het rijbewijs vóór het verstrijken van de periode van het verval van het recht tot sturen

In dit geval bepaalt artikel 40, tweede lid WPW dat “*de lopende periode van het verval van rechtswege wordt verlengd met de termijn die is verstreken, vanaf de vijfde dag na de in het eerste lid bedoelde kennisgeving tot de datum van effectieve afgifte van het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen.*”

Le système informatique de la Justice calcule automatiquement la prolongation de la période de déchéance.

b) dépôt après l'expiration de la période de déchéance du droit de conduire

Certains parquets considèrent que la période de déchéance prononcée à titre de peine ne peut être prolongée que lorsque le permis a été remis avant que la déchéance ne soit arrivée à son terme.

D'autres estiment qu'il convient de prolonger la période de déchéance, même lorsque le permis a été remis après que la déchéance soit échue, et ce afin de faire preuve de plus de sévérité à l'encontre des condamnés.

Cette dernière pratique doit être abandonnée pour les raisons suivantes :

- dès lors que l'article 40 vise les déchéances prononcées à titre de peine, celui-ci est d'interprétation stricte ;
- puisque l'article 49/1 de la LCR prévoit une sanction spécifique en cas de non-restitution du permis de conduire dans le délai fixé, il convient de privilégier l'application de celle-ci ;
- de telles prolongations, notamment lorsqu'elles sont encodées par le parquet à une date lointaine en vue de les distinguer des déchéances à vie ou à titre définitif, suscitent inévitablement des difficultés de lisibilité et de compréhension pour les autres utilisateurs de la banque de données Mercurius.

Dès lors, aucune prolongation ne sera encodée en cas de dépôt du permis après l'expiration de la période de déchéance du droit de conduire.

Le greffe n'acceptera pas, dans de tels cas, le dépôt du permis de conduire.

In het informatica-systeem van Justitie wordt de verlenging van de periode van het verval automatisch berekend.

b) Neerlegging van het rijbewijs na het verstrijken van de periode van het verval van het recht tot sturen

Volgens sommige parketten kan de periode van het als straf uitgesproken verval van het recht tot sturen enkel worden verlengd wanneer het rijbewijs werd neergelegd voordat het verval ten einde loopt.

Andere parketten zijn dan weer de mening toegedaan dat de periode van het verval dient te worden verlengd, zelfs wanneer het rijbewijs werd teruggegeven nadat het verval verstreken is, en om zo strenger op te kunnen treden ten aanzien van de veroordeelden.

Er moet worden afgezien van deze laatste zienswijze omdat:

- artikel 40 betrekking heeft op de als straf uitgesproken gevallen van het verval van het recht tot sturen en strikt dient te worden geïnterpreteerd;
- artikel 49/1 WPW voorziet in een specifieke sanctie wanneer het rijbewijs niet binnen de vastgelegde termijn wordt ingeleverd. Dit artikel dient bij voorkeur te worden toegepast;
- dergelijke verlengingen, wanneer ze worden geregistreerd door het parket op een latere datum om ze te onderscheiden van het levenslange of definitieve verval van het recht tot sturen, onvermijdelijk lees- en interpretatieproblemen opleveren voor de andere gebruikers van de gegevensbank Mercurius.

Er zal dan ook geen enkele verlenging worden geregistreerd wanneer het rijbewijs wordt ingediend nadat de periode van het verval van het recht tot sturen verstreken is.

In dergelijke gevallen zal de griffie de neerlegging van het rijbewijs niet aanvaarden.

4) déchéance du droit de conduire avec examens de réintégration

a) nombre de jours de déchéance réduit à zéro

Lorsqu'une déchéance du droit de conduire est prononcée à titre temporaire et que le condamné a subi un retrait immédiat du permis de conduire, il est possible qu'après imputation du temps pendant lequel le permis de conduire a été retiré sur la durée de la déchéance, le nombre de jours de déchéance du droit de conduire soit égal à zéro.

Les déchéances "0 jour" doivent toutes être encodées afin de pouvoir être visibles dans la banque-carrefour Mercurius.

L'encodage de la notification de la déchéance avec examens de réintégration, même si le nombre de jours de déchéance a été réduit à zéro, est important, notamment en vue de faire respecter le prescrit de l'article 6, 3° d) de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire, qui interdit d'être guide tant qu'il n'est pas satisfait aux examens imposés en application de l'article 38 de la LCR.

Cependant il ne sera pas procédé à la notification de la déchéance du droit de conduire de « 0 jour » au condamné, sauf si le juge subordonne la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs examens. Dans ce dernier cas, la notification de la déchéance doit être effectuée, le conducteur ne pouvant être réintégré dans le droit de conduire qu'après avoir satisfait aux examens.

La date de notification de la déchéance « 0 jours » avec examens de réintégration est encodée dans l'application des parquets par le service exécution du parquet.

Le condamné sera tenu de remettre son permis de conduire au greffe après que la déchéance du droit de conduire (avec examens de réintégration) lui aura été notifiée et pour autant qu'il n'ait pas réussi ces examens de

4) Verval van het recht tot sturen met examens tot herstel in het recht tot sturen

a) Het aantal dagen van het verval wordt herleid tot nul

Wanneer een verval van het recht tot sturen tijdelijk wordt uitgesproken en het rijbewijs van de veroordeelde onmiddellijk is ingetrokken, dan kan na de toerekening van de tijd gedurende dewelke het rijbewijs werd ingetrokken op de duur van het verval, het aantal dagen van het verval van het recht tot sturen worden herleid tot nul.

Vervallenverklaringen van "0 dagen" dienen zonder onderscheid geregistreerd te worden zodat ze zichtbaar zijn in de Mercurius-databank.

De registratie van de kennisgeving van het verval met examens tot herstel in het recht tot sturen, zelfs wanneer het aantal dagen van verval herleid werd tot nul, is belangrijk om artikel 6, 3° d) van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs te doen naleven, dat de bestuurder verbiedt om te fungeren als begeleider wanneer hij niet voldaan heeft aan de krachtens artikel 38 opgelegde examens.

Er wordt evenwel niet overgegaan tot de kennisgeving van het verval van het recht tot sturen van "0 dagen" aan de veroordeelde, behalve wanneer de rechter het herstel in het recht tot sturen laat afhangen van het slagen voor één of meerdere examens. In dit laatste geval moet een kennisgeving van het verval gebeuren, aangezien de bestuurder enkel in het recht tot sturen hersteld kan worden na het slagen voor één of meerdere examens.

De dienst Strafvuivering van het parket registreert de datum van de kennisgeving van het verval "0 dagen" met examens tot herstel in het recht tot sturen in de applicatie van de parketten.

De veroordeelde zal zijn rijbewijs moeten inleveren bij de griffie nadat het rijverbod (met herstelexamens) hem ter kennis werd gebracht en voor zover hij 5 werkdagen na deze kennisgeving deze herstelexamens niet

réintégration (avec ou sans conditions) dans les 5 jours ouvrables suivant cette notification.

Les examens constituent une mesure de sûreté, accessoire de la déchéance du droit de conduire prononcée à titre de peine.

Conformément à l'article 40 de la LCR, la déchéance prend cours cinq jours après la date de l'avertissement donné au condamné. Un « code rouge » est généré à ce moment.

b) Succession de plusieurs condamnations à des déchéances du droit de conduire assorties d'examens

Une personne peut être condamnée à plusieurs déchéances subordonnant la réintégration dans le droit de conduire à la réussite d'examens.

Lorsque le condamné réussit un examen, pour une période provisoire ou illimitée, la réussite a un effet sur les précédents jugements qui imposaient des examens de même nature qui sont passés en force de chose jugée.

Il incombe au greffe, au moment où il encode une condamnation à une déchéance du droit de conduire avec examens, de vérifier si ces examens ont été réussis après la date à laquelle les condamnations sont passées en force de chose jugée et de les encoder en tenant compte des résultats obtenus par le condamné.

5) succession de déchéances du droit de conduire

Les déchéances du droit de conduire successives prononcées à titre de peine doivent être additionnées dans l'application des parquets, même si une déchéance du droit de conduire à vie a été prononcée.

En effet, il convient de ne pas perdre de vue qu'une opposition ou un recours en grâce à l'encontre de la déchéance à vie sont toujours possibles.

Dans un tel cas, il appartient au parquet concerné par l'opposition ou le recours en grâce contre une déchéance de prévenir les autres parquets de la nécessité de mettre à jour

succesvol (al dan niet voorwaardelijk) heeft afgelegd.

Naast het als straf uitgesproken verval van het recht tot sturen zijn deze examens een bijkomende veiligheidsmaatregel.

Overeenkomstig artikel 40 WPW gaat het verval in de vijfde dag na de kennisgeving aan de veroordeelde. Op dat moment wordt er een "rode code" gecreëerd.

b) Opeenvolging van meerdere veroordelingen met een verval van het recht tot sturen met examens

Een persoon kan verschillende keren worden veroordeeld tot het verval van het recht tot sturen, waarbij het vereist is om te slagen voor examens met het oog op het herstel in het recht tot sturen.

Wanneer de veroordeelde slaagt voor een examen, voorlopig of voor onbepaalde tijd, dan heeft dit een impact op de vorige vonnissen waarin soortgelijke examens werden opgelegd en die in kracht van gewijsde zijn getreden.

De griffie dient bij de registratie van een veroordeling tot een verval van het recht tot sturen met examens na te gaan of de examens tot een goed einde werden gebracht na de datum van kracht van gewijsde van de veroordelingen, en ze te coderen rekening houdend met de door de veroordeelde behaalde resultaten.

5) Opeenvolging van veroordelingen met een verval van het recht tot sturen

De opeenvolging van veroordelingen met een verval van het recht tot sturen waarbij dit verval als straf werd uitgesproken moeten in de applicatie van de parketten worden ingevoerd zelfs wanneer er eerder een levenslang verval van het recht tot sturen werd uitgesproken.

Men mag niet vergeten dat een verzet of een genadeverzoek steeds mogelijk zijn wanneer er een levenslang verval van het recht tot sturen werd uitgesproken.

In een dergelijke situatie dient het parket waar het verzet of het genadeverzoek werd ingediend tegen het verval, de andere parketten op de hoogte te brengen van de

les dates des autres déchéances qui sont toujours effectives.

6) *superposition d'une déchéance du droit de conduire à titre de peine et d'une déchéance pour incapacité*

La déchéance pour incapacité prévue à l'article 42, qui est une mesure de sûreté, prend cours dès le jour du prononcé de celle-ci et durera jusqu'à ce que le condamné apporte la preuve de la fin de l'incapacité (art. 43 LCR). Dans le cas où une déchéance à titre de peine est également prononcée, l'articulation de ces deux types de déchéance n'est réglée ni par la LCR, ni par l'A.R. du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire.

Si l'article 40 de la LCR permet au Ministère public de faire prendre cours de manière successive plusieurs déchéances à titre de peine qui auraient été prononcées au cours d'une même période, afin d'éviter que celles-ci se chevauchent, aucune disposition similaire ne permet de différer l'exécution d'une peine de déchéance en raison d'une mesure de sûreté en cours.

En raison de la nature des mécanismes en présence, à savoir d'une part une peine et d'autre part une mesure de sûreté, le parquet devrait exécuter la peine de déchéance dans les délais et selon les critères habituels d'exécution d'une déchéance, et donc poursuivre son exécution et faire courir la période de déchéance au plus tôt après la date à laquelle la condamnation est passée en force de chose jugée ou bien, le cas échéant, à la suite des autres peines de déchéance que le prévenu subirait déjà, peu importe qu'à ce moment, le prévenu subisse déjà une déchéance pour incapacité.

En d'autres termes, les déchéances à titre de peine se succèdent l'une après l'autre tandis que les déchéances pour incapacité se superposent aux déchéances à titre de peine.

noodzaak om de data van de andere vervallen van het recht tot sturen bij te werken.

6) *Overlapping van een als straf uitgesproken verval van het recht tot sturen en een verval wegens ongeschiktheid*

Het verval van het recht tot sturen omwille van de in artikel 42 WPW vermelde ongeschiktheid, hetgeen een veiligheidsmaatregel is, begint te lopen vanaf de dag van de uitspraak ervan en duurt totdat de veroordeelde kan aantonen dat de ongeschiktheid beëindigd is (art. 43 van de wegverkeerswet). Wanneer een verval ook als straf uitgesproken wordt, wordt de verhouding tussen beide types verval niet geregeld aan de hand van de WPW of het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs.

Hoewel artikel 40 WPW het Openbaar Ministerie in de mogelijkheid stelt om verscheidene vervallenverklaringen die tijdens éézelfde periode werden uitgesproken, achter elkaar te laten doorlopen om te voorkomen dat ze elkaar overlappen, is er evenwel geen gelijkaardige bepaling voorhanden die het mogelijk maakt om de tenuitvoerlegging van een verval van het recht tot sturen uit te stellen omdat een veiligheidsmaatregel wordt uitgevoerd.

Gelet op de aard van de voorhanden zijnde regelingen, met name, enerzijds, een straf, en, anderzijds, een veiligheidsmaatregel, zou het parket het verval van het recht tot sturen ten uitvoer moeten leggen binnen de geldende termijnen en overeenkomstig de gebruikelijke criteria op dit vlak, en bijgevolg de uitvoering ervan voortzetten en de periode van het verval ten vroegste laten ingaan na de in kracht van gewijsde gegane veroordeling of desgevallend naar aanleiding van de andere vervallenverklaringen waartoe de beklaagde reeds zou zijn veroordeeld, ongeacht of aan laatstgenoemde reeds een verval wegens ongeschiktheid zou zijn opgelegd.

Met andere woorden, de als straf uitgesproken vervallen volgen elkaar op, het ene na het andere, terwijl de vervallen wegens ongeschiktheid met de als straf uitgesproken vervallen overlappen.

7) cumul d'une déchéance du droit de conduire à titre de peine et d'un éthylotest antidémarrage

La règle générale est que la déchéance du droit de conduire doit être exécutée prioritairement à la mesure d'éthylotest antidémarrage, quand bien même cette mesure aurait reçu un commencement d'exécution.

Deux cas d'espèce peuvent se présenter.

a) condamnation simultanée à une déchéance du droit de conduire, avec ou sans examens de réintégration, et à un éthylotest anti-démarrage

La déchéance du droit de conduire doit être exécutée en premier lieu. La condamnation à l'utilisation de l'éthylotest antidémarrage, qui permet de conduire moyennant le respect de certaines conditions, ne sera donc exécutée qu'à l'issue de la période de déchéance.

Si le prévenu a également été condamné à passer des examens de réintégration, la condamnation à l'utilisation de l'éthylotest antidémarrage ne sera exécutée que lorsque l'intéressé aura été (temporairement) réintégré dans son droit de conduire, ce qui implique qu'il ait réussi (à titre temporaire ou définitif) les examens (art. 73/1 A.R. du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire).

Si l'intéressé n'a été que temporairement réintégré dans le droit de conduire et qu'il n'a pas à nouveau réussi les examens à la fin de la période de réintégration temporaire, la période restante d'utilisation de l'éthylotest antidémarrage qui serait encore active à ce moment-là sera considérée de facto comme une déchéance.

b) condamnation à une déchéance du droit de conduire à titre de peine alors qu'une précédente condamnation à l'utilisation d'un éthylotest antidémarrage est déjà en cours d'exécution

Il convient de rappeler que l'éthylotest antidémarrage n'est pas une peine mais une mesure de sûreté.<sup>8</sup>

7) combinaison van een verval van het recht tot sturen als straf en een alcoholslot

De algemene regel is dat het verval van het recht tot sturen met voorrang op de maatregel betreffende het alcoholslot ten uitvoer gelegd moet worden, zelfs als deze maatregel reeds een begin van uitvoering gekregen heeft.

Twee situaties kunnen zich voordoen.

a) gelijktijdige veroordeling tot een verval van het recht tot sturen, met of zonder herstelexamens, en een alcoholslot

Het verval van het recht tot sturen dient in eerste instantie te worden uitgevoerd. De veroordeling tot een alcoholslot, waardoor de bestuurder kan rijden mits naleving van bepaalde voorwaarden, zal dus enkel uitgevoerd worden na afloop van de vervalperiode.

Wanneer de beklaagde eveneens ertoe veroordeeld werd om herstelexamens af te leggen, wordt de veroordeling tot het gebruik van het alcoholslot slechts ten uitvoer gelegd wanneer het recht tot sturen van de betrokkene (tijdelijk) hersteld werd, hetgeen impliceert dat hij (tijdelijk of definitief) geslaagd is voor de examens (artikel 73/1 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs).

Indien betrokkene slechts tijdelijk werd hersteld in het recht tot sturen en indien hij op het einde van het tijdelijk herstel niet opnieuw slaagt, zal de resterende periode van het alcoholslot die op dat ogenblik nog actief zou zijn de facto aanzien worden als een verval.

b) veroordeling tot een verval van het recht tot sturen als straf terwijl een eerdere veroordeling tot het gebruik van een alcoholslot reeds ten uitvoer wordt gelegd

Er dient aan te worden herinnerd dat het alcoholslot geen straf, maar een veiligheidsmaatregel is.

<sup>8</sup> Cass. (2<sup>ème</sup> chambre), RG P.20.1313.F, 3 mars 2021

Si l'article 40 de la LCR permet au ministère public de faire prendre cours de manière successive plusieurs déchéances à titre de peine qui auraient été prononcées au cours d'une même période, afin d'éviter que celles-ci se chevauchent, aucune disposition similaire ne permet de différer l'exécution d'une peine de déchéance en raison d'une mesure de sûreté en cours.

Par ailleurs, il est logique de considérer que, si un contrevenant est condamné à une déchéance du droit de conduire alors qu'une mesure d'éthylotest antidémarrage est en cours d'exécution, celui-ci n'est plus apte à conduire, même avec un véhicule équipé d'un éthylotest antidémarrage.

Puisque la loi ne prévoit pas la possibilité de suspendre la mesure d'éthylotest antidémarrage en cours, ni de différer l'exécution de la peine de déchéance dans ce cas de figure, celle-ci doit donc être exécutée dans les délais et selon les critères habituels d'exécution d'une déchéance, à savoir au plus tôt après la condamnation passée en force de chose jugée ou, le cas échéant, à la suite des autres peines de déchéance que le prévenu subirait déjà, et ce peu importe qu'à ce moment le prévenu subisse déjà une mesure de sûreté telle que l'éthylotest antidémarrage.

En d'autres termes, l'interdiction de conduire de la déchéance à titre de peine a toujours la priorité et n'est pas interrompue, indépendamment de l'installation d'un éthylotest antidémarrage. Il n'y a pas de suspension de la mesure d'éthylotest antidémarrage, qui est maintenue.

8) superposition d'une déchéance pour incapacité et d'un éthylotest antidémarrage

La règle de la superposition est également d'application lorsqu'une même personne est condamnée à une déchéance pour incapacité et à l'éthylotest antidémarrage car, bien qu'il s'agisse d'une mesure de sûreté également, il ressort de l'économie de l'article 37/1 LCR que la déchéance pour incapacité prime sur la mesure d'éthylotest antidémarrage.

Hoewel artikel 40 WPW het Openbaar Ministerie in de mogelijkheid stelt om verscheidene vervallenverklaringen die tijdens éénzelfde periode werden uitgesproken, achter elkaar te laten doorlopen om te voorkomen dat ze elkaar overlappen, is er evenwel geen gelijkaardige bepaling voorhanden die het mogelijk maakt om de tenuitvoerlegging van een verval van het recht tot sturen uit te stellen omdat een veiligheidsmaatregel wordt uitgevoerd.

Het ligt overigens voor de hand dat een overtreder die veroordeeld is tot een verval van het recht tot sturen – terwijl tegelijkertijd een maatregel betreffende een alcoholslot ten uitvoer wordt gelegd – niet meer geschikt is om een voertuig te besturen, dus ook geen voertuig uitgerust met een alcoholslot.

Aangezien de wet niet voorziet in de mogelijkheid om de maatregel betreffende een lopend alcoholslot op te schorten of de uitvoering van het verval van het recht tot sturen in dit geval uit te stellen, dient ze dan ook te worden uitgevoerd binnen de geldende termijnen en krachtens de gebruikelijke criteria op dit vlak, met name ten vroegste na de veroordeling die in kracht van gewijsde is gegaan of desgevallend naar aanleiding van de andere vervallenverklaringen waartoe de beklaagde reeds zou zijn veroordeeld, ongeacht of reeds op dit moment aan laatstgenoemde een veiligheidsmaatregel, zoals een alcoholslot, zou zijn opgelegd.

Het verbod tot het besturen van een voertuig als straf heeft met andere woorden steeds voorrang en wordt niet onderbroken, ook niet wanneer een alcoholslot opgelegd wordt. Het alcoholslot als maatregel wordt niet geschorst en blijft behouden.

8) overlapping van een verval wegens ongeschiktheid en een alcoholslot

De regel van de overlapping geldt ook bij een veroordeling tot zowel een verval wegens ongeschiktheid als tot een alcoholslot, want, hoewel dit ook een veiligheidsmaatregel is, kan uit de logica van artikel 37/1 WPW afgeleid worden dat een verval wegens ongeschiktheid primeert op de maatregel van het alcoholslot.



De plus, il n'existe pas de disposition similaire à celle de l'article 40 de la LCR qui permettrait au Ministère public de faire prendre cours de manière successive la déchéance pour incapacité et l'éthylotest antidémarrage.

9) levée de la déchéance prononcée pour incapacité physique ou psychique

La requête aux fins de levée de la déchéance pour incapacité, prévue à l'article 44 LCR, doit être déposée au parquet et doit ensuite être encodée dans MaCH.

Ces requêtes seront encodées dans le système informatique sous le code de classement « IP », et ce au moyen d'un « numéro de PV » qui prendrait la forme suivante :

AR.93.99.xxxxxx/20xx

AR = site où la requête a été déposée (ex: GE – Gand / LI – Liège / KO – Courtrai / ...)

93 – code de prévention

99 – code de police

Xxxxxx – numéro séquentiel généré automatiquement

20xx – année du PV / dépôt

Une fois la requête encodée, le Ministère public fixera l'affaire par voie de citation devant l'instance ayant prononcé la déchéance initiale prévue à l'article 42 LCR.

10) Demandes de réintégration anticipée dans le droit de conduire

Les parquets sont parfois confrontés à des demandes de réintégration dans le droit de conduire émanant d'un condamné qui vient de réussir les examens dans le cadre d'une première condamnation et souhaite faire valoir le résultat de ces examens pour une condamnation ultérieure, qui n'est pas encore coulée en force de chose jugée.

Ce type de demande ne doit pas être acceptée, dans la mesure où le jugement imposant les nouveaux examens de réintégration ne sort

Bovendien is er geen gelijkaardige bepaling voorhanden als deze uit artikel 40 WPW op basis waarvan het Openbaar Ministerie achtereenvolgens een verval wegens ongeschiktheid en een alcoholslot een aanvang zou kunnen laten nemen.

9) opheffing van het verval dat is uitgesproken wegens een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid

Het verzoekschrift met het oog op de opheffing van het verval wegens een in artikel 44 WPW vermelde ongeschiktheid, moet worden neergelegd bij het parket en vervolgens geregistreerd in MaCH.

Deze verzoekschriften worden in het informaticasysteem geregistreerd onder de klasseringscode "IP" en aan de hand van een PV-nummer met de volgende vorm:

AR.93.99.xxxxxx/20xx

AR = site waar het verzoekschrift werd neergelegd (bijvoorbeeld: GE – Gent / LI – Luik / KO – Kortrijk / ...)

93 – tenlasteleggingscode

99 – politiecode

Xxxxxx – automatisch aangemaakt volgnummer

20xx – jaar van het PV/neerlegging

Zodra het verzoekschrift geregistreerd is, stelt het Openbaar Ministerie de zaak vast bij de instantie die het initiële artikel 42 WPW heeft opgelegd via een dagvaarding.

10) Verzoeken tot vervroegd herstel in het recht tot sturen

De parketten ontvangen soms een verzoek tot herstel in het recht tot sturen van een veroordeelde die slaagde voor de examens die opgelegd werden na een eerste veroordeling en wenst de resultaten hiervan ook te laten gelden voor examens na een latere veroordeling die nog niet in kracht van gewijsde getreden is.

Dergelijke verzoeken kunnen evenwel niet aanvaard worden aangezien het vonnis waarin de nieuwe herstelexamens opgelegd werden

ses effets que lorsqu'il est coulé en force de chose jugée.

Ce n'est qu'à partir de cette date du coulé en force de chose jugée que le greffe encode le jugement, imposant de nouveaux examens, et que cette décision est visible dans la banque-carrefour Mercurius. On ne peut dès lors « annuler » les examens imposés par ce nouveau jugement en se fondant sur les résultats d'un examen réussi avant la date du coulé en force de chose jugée.

pas van kracht is wanneer het in kracht van gewijsde treedt.

Het is pas vanaf deze datum dat de griffie het vonnis registreert, op grond waarvan nieuwe examens opgelegd worden, en dat deze beslissing zichtbaar in de Mercurius-databank wordt. Examens die door het nieuwe vonnis opgelegd worden, mag men dus niet "laten vallen" op basis van de resultaten van een examen waarvoor de veroordeelde geslaagd was alvorens het vonnis in kracht van gewijsde trad.

**3.1.2. Personnel**

Dans son rapport du mois de décembre 2023, la Cour des comptes relève qu'en : « *l'absence de directives contraignantes, les secrétariats des parquets ne traitent pas les interdictions de conduire de manière uniforme et en temps voulu* » et que « *La saisie systématique et en temps voulu des données dans Mach reste toutefois une condition essentielle de réussite* ».

Il est dès lors nécessaire d'encoder les déchéances du droit de conduire dès le retour des pièces de notification.

**3.1.3. ICT**

Pas de directives particulières

**3.1.4. Statistiques**

Pas de directives particulières

**3.1.5. Manuel de qualifications et nomenclature**

Pas de directives particulières

**3.2. Services de police**

Pas de directives particulières.

**4. MAGISTRAT DE RÉFÉRENCE**

Pas de directives particulières

**5. DIFFICULTÉS DANS L'APPLICATION DE LA COL ET ÉVALUATION**

Les éventuelles difficultés ou questions relatives à l'application de la présente circulaire doivent être portées à la connaissance du procureur général territorialement compétent.

**6. ENTRÉE EN VIGUEUR**

La présente circulaire entre en vigueur le jour de sa diffusion.

**7. MODÈLES**

Pas de directives particulières

**7.1. Ministère public**

Pas de directives particulières

**3.1.2. Personeel**

In zijn verslag van december 2023 stelt het Rekenhof dat “*de secretariaten van het parket bij gebrek aan bindende richtlijnen rijverboden niet tijdig en op een uniforme manier verwerken*” en dat “*een essentiële voorwaarde voor het wetslagen [...] echter het steeds tijdig invoeren van informatie in MaCH [blijft]*”.

Het is dan ook noodzakelijk om elk verval van het recht tot sturen onmiddellijk te registreren na het terug ontvangen van de stukken van kennisgeving.

**3.1.3. ICT**

Geen bijzondere richtlijnen

**3.1.4. Statistiek**

Geen bijzondere richtlijnen

**3.1.5. Kwalificatiehandboek en nomenclatuur**

Geen bijzondere richtlijnen

**3.2. Politiediensten**

Geen bijzondere richtlijnen

**4. REFERENTIEMAGISTRAAT**

Geen bijzondere richtlijnen

**5. TOEPASSINGSMOEILIKHEDEN VAN DE COL EN EVALUATIE**

Eventuele moeilijkheden of vragen met betrekking tot de toepassing van deze omzendbrief moeten ter kennis worden gebracht van de territoriaal bevoegde procureur-generaal.

**6. INWERKINGTREDING**

Deze omzendbrief treedt in werking bij zijn verspreiding.

**7. MODELLEN**

Geen bijzondere richtlijnen

**7.1. Openbaar Ministerie**

Geen bijzondere richtlijnen

<p><b>7.2. Services de police</b></p> <p><b><u>8. BPM</u></b></p> <p>Pas de directives particulières</p> <p><b><u>9. TABLE DES MATIÈRES</u></b></p> <p>1. Cadre normatif et objectifs – Etat actuel du développement de Mercurius</p> <p>2. Objectifs de la COL</p> <p>3. Directives</p> <p>3.1. Ministère public</p> <p>3.1.1. Magistrats</p> <p>3.1.2. Personnel</p> <p>3.1.3. ICT/Enregistrement (dans MaCH)</p> <p>3.1.4. Statistiques</p> <p>3.1.5. Manuel de qualifications et nomenclature</p> <p>3.2. Services de police</p> <p>4. Magistrat de référence</p> <p>5. Difficultés dans l'application de la COL et évaluation</p> <p>6. Entrée en vigueur</p> <p>7. Modèles</p> <p>7.1. Ministère public</p> <p>7.2. Services de police</p> <p>8. BPM</p> <p>9. Table des matières</p> <p>10. Historique de la COL (aperçu des révisions)</p> <p>11. Annexes</p> <p><b><u>10. HISTORIQUE DE LA COL (APERÇU DES RÉVISIONS)</u></b></p> <p>Non applicable.</p>	<p><b>7.2. Politiediensten</b></p> <p><b><u>8. BPM</u></b></p> <p>Geen bijzondere richtlijnen</p> <p><b><u>9. INHOUDSTAFEL</u></b></p> <p>1. Regelgevend kader en doelstelling – Huidige stand van de uitbouw van Mercurius</p> <p>2. Doelstellingen van de COL</p> <p>3. Richtlijnen</p> <p>3.1. Openbaar Ministerie</p> <p>3.1.1. Magistraten</p> <p>3.1.2. Personeel</p> <p>3.1.3. ICT/Registratie (in MaCH)</p> <p>3.1.4. Statistiek</p> <p>3.1.5. Kwalificatiehandboek en nomenclatuur</p> <p>3.2. Politiediensten</p> <p>4. Referentiemagistraat</p> <p>5. Toepassingsmoeilijkheden van de COL en evaluatie</p> <p>6. Inwerkingtreding</p> <p>Modellen</p> <p>7.1. Openbaar Ministerie</p> <p>7.2. Politiediensten</p> <p>8. BPM</p> <p>9. Inhoudstafel</p> <p>10. Historiek COL (overzicht van herzieningen)</p> <p>11. Bijlagen</p> <p><b><u>10. HISTORIEK COL (OVERZICHT VAN HERZIENINGEN)</u></b></p> <p>Niet van toepassing</p>
---	--

Bruxelles, le 20.11.2024

Brussel, 20.11.2024

Le procureur général près la cour d'appel de Gand, Président du Collège des procureurs généraux,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent, Voorzitter van het College van Procureurs-generaal,

Erwin DERNICOURT

Le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel,

Frédéric VAN LEEUW

Le procureur général près la cour d'appel à Mons,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen,

Ingrid GODART

Le procureur général près la cour d'appel d'Anvers,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen,

Guido VERMEIREN

Le procureur général près la cour d'appel de Liège,

De Procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik,

Pierre VANDERHEYDEN

