



**COLLÈGE**  
**DES**  
**PROCUREURS GÉNÉRAUX**

**COLLEGE**  
**VAN**  
**PROCUREURS-GENERAAL**

---

Bruxelles, le 7 novembre 2008

Brussel, 7 november 2008

Circulaire n° COL 6/2007 du  
Collège des Procureurs  
généraux près les Cours  
d'appel

Omzendbrief nr. COL 6/2007  
van het College van  
Procureurs-generaal bij de  
Hoven van Beroep

*Version révisée*

*Herziene versie*

Monsieur le Procureur général,  
Monsieur le Procureur fédéral,  
Monsieur/Madame le Procureur du Roi,  
Monsieur/Madame l'Auditeur du  
Travail,

Mijnheer de Procureur-generaal,  
Mijnheer de Federale Procureur,  
Mijnheer/Mevrouw de Procureur des  
Konings,  
Mijnheer/Mevrouw de Arbeidsauditeur

**OBJET:**  
TRIBUNAUX DE L'APPLICATION DES  
PEINES

**BETREFT:**  
STRAFUITVOERINGSRECHTBANKEN

*Le 16 juin 2008, la loi du 8 juin 2008 portant des dispositions diverses (II) a été publiée au Moniteur belge. L'article 13 de cette loi a ajouté à l'article 64 de la loi relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine une 6<sup>e</sup> cause de révocation d'une modalité d'exécution de la peine octroyée, rédigé comme suit : « 6° si le condamné ne respecte pas le programme du contenu concret de la détention limitée ou de la surveillance électronique, comme déterminé conformément à l'article 42, alinéa 2 ».*

*En outre, les A.R. du 29 janvier 2007 déterminant le contenu concret du programme de détention limitée et de surveillance électronique, d'une part, et déterminant le contenu du rapport du directeur et déterminant la composition et le fonctionnement de la conférence du personnel, d'autre part, modifiés par les A.R. du 16 juillet 2008, ont été publiés le 5 septembre 2008.*

*À la suite des ces adaptations, la COL 6/2007 du 26 mars 2007 relative aux tribunaux de l'application des peines a été modifiée.*

*J'attire votre attention sur les modifications qui ont donc été apportées à la page 11 (texte français) et 41 (texte néerlandais) concernant la communication d'un jugement révoquant une modalité d'exécution de la peine, à la page 12 (texte français) et 43 (texte néerlandais) concernant l'arrestation provisoire, à la page 19-20 (texte français) et à la page 50 (texte néerlandais) concernant la (ré)incarcération.*

*Par ailleurs, une erreur a été rectifiée à l'annexe « Ordre d'arrestation provisoire – Détention limitée – Surveillance électronique » (p. 32 en français et 63 en néerlandais).*

*Op 16 juni 2008 werd in het Belgisch Staatsblad de wet van 8 juni 2008 houdende diverse bepalingen (II) gepubliceerd. Door artikel 13 van deze wet werd in artikel 64 van de wet betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten een 6<sup>e</sup> grond tot herroeping van een toegekende strafuitvoeringsmodaliteit ingevoerd, namelijk "6° wanneer de veroordeelde het programma van de concrete invulling van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht zoals bepaald overeenkomstig artikel 42, tweede lid, niet naleeft".*

*Tevens werden de KB's van 29 januari 2007 tot bepaling van de concrete invulling van het programma van de beperkte detentie en het elektronisch toezicht enerzijds en tot bepaling van de inhoud van het verslag van de directeur en tot bepaling van de samenstelling en de werkwijze van het personeelscollege anderzijds gewijzigd door de KB's van 16 juli 2008 gepubliceerd op 5 september 2008.*

*Als gevolg daarvan werd de COL 6/2007 van 26 maart 2007 betreffende de strafuitvoeringsrechtbanken aangepast.*

*Ik vestig uw aandacht op de wijzigingen die aldus voorkomen op p. 11 (Franse tekst) en 41 (Nederlandse tekst) met betrekking tot het communiceren van een vonnis dat een strafuitvoeringsmodaliteit herroept, p. 12 (Franse tekst) en 43 (Nederlandse tekst) met betrekking tot de voorlopige aanhouding en p. 19-20 (Franse tekst) en 50 (Nederlandse tekst) in verband met een (weder)opsluiting.*

*Tevens werd in de bijlage "Bevel tot voorlopige aanhouding – Beperkte detentie – Elektronisch toezicht" (p. 32 Frans en 63 Nederlands) een vergissing rechtgezet.*

<b><u>TABLES DES MATIÈRES</u></b>	3	<b><u>INHOUDSTAFEL</u></b>	3
<b><u>I. CADRE LÉGAL</u></b>	5	<b><u>I. WETTELIJK KADER</u></b>	35
<b><u>II. CONTEXTE</u></b>	6	<b><u>II. CONTEXT</u></b>	36
<b><u>III. OBJECTIF DE LA CIRCULAIRE</u></b>	6	<b><u>III. DOEL VAN DE OMZENDBRIEF</u></b>	36
<b><u>IV. DIRECTIVES</u></b>	7	<b><u>IV. RICHTLIJNEN</u></b>	37
1. <b><u>L'exposé des faits</u></b>	7	1. <b><u>Uiteenzetting van de feiten</u></b>	37
2. <b><u>Les droits des victimes dans le cadre des modalités d'exécution de la peine</u></b>	7	2. <b><u>De rechten van de slachtoffers in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten</u></b>	37
3. <b><u>Le suivi et le contrôle des modalités d'exécution de la peine</u></b>	10	3. <b><u>De opvolging en controle van de strafuitvoeringsmodaliteiten</u></b>	40
4. <b><u>Arrestation provisoire</u></b>	11	4. <b><u>De voorlopige aanhouding</u></b>	42
a) <b><u>Introduction</u></b>	11	a) <b><u>Inleiding</u></b>	42
b) <b><u>Principes à respecter</u></b>	12	b) <b><u>In acht te nemen beginselen</u></b>	42
c) <b><u>Cas dans lesquels le procureur du Roi a compétence, ou pas, pour ordonner l'arrestation provisoire du condamné</u></b>	13	c) <b><u>Gevallen waarin de procureur al dan niet bevoegd is om de voorlopige aanhouding van de veroordeelde te bevelen</u></b>	44
1. Modalités d'exécution de la peine octroyées par le ministre de la Justice	14	1. Strafvuotoeringsmodaliteiten toegekend door de Minister van Justitie	44
2. Modalités d'exécution de la peine accordée par le JAP et le TAP	15	2. Strafvuotoeringsmodaliteiten toegekend door de strafvuotoeringsrechter en de strafvuotoeringsrechtbank	45
3. Modalités d'exécution de la peine et mesures de suspension de l'exécution de la peine accordée par le	18	3. Strafvuotoeringsmodaliteiten en maatregelen tot schorsing van de strafvuotoering toegekend door de Minister	49

ministre de la Justice, qui continue de relever des compétences du ministre de la Justice jusqu'à l'entrée en vigueur de toutes les dispositions de la loi du 17 mai 2006 et pour lesquelles le JAP ou le TAP n'est pas, ou pas encore, compétent

van Justitie, die tot de inwerkingtreding van alle bepalingen van de wet van 17 mei 2006 tot de bevoegdheden van de Minister van Justitie blijven behoren, en waarvoor de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank niet of nog niet bevoegd is

<b><u>V. CONSIDERATIONS FINALES</u></b>	20	<b><u>V. SLOTBESCHOUWINGEN</u></b>	50
<b><u>VI. ANNEXES</u></b>	21	<b><u>VI. BIJLAGEN</u></b>	52
1. COMMUNICATION AUX VICTIMES DE LA FIXATION DE L'AFFAIRE DEVANT LE TRIBUNAL CORRECTIONNEL	21	1. BERICHT AAN DE SLACHTOFFERS VAN VASTSTELLING VAN DE ZAAK VOOR DE CORRECTIONELE RECHTBANK	52
2. MODÈLE DE COURRIER INFORMATIF À ADRESSER PAR LE GREFFE DE LA JURIDICTION DE JUGEMENT À LA PARTIE CIVILE	23	2. MODEL VAN EEN INFORMATIEF SCHRIJVEN DAT DE GRIFFIE VAN HET VONNISGERECHT RICHT AAN DE BURGERLIJKE PARTIJ	54
3. FORMULAIRE D'ORDONNANCES D'ARRESTATION PROVISOIRE	26	3. FORMULIER VOOR DE BEVELEN TOT VOORLOPIGE AANHOUDING	57
- Permission de sortie / congé pénitentiaire / interruption de l'exécution de la peine	26	- Uitgaansvergunning / penitentiair verlof / onderbreking van de strafuitvoering	57
- Libération conditionnelle / libération provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise	29	- Voorwaardelijke invrijheidstelling / voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering	60
- Détention limitée / surveillance électronique	32	- Bepaalde detentie / elektronisch toezicht	63

## **I. CADRE LÉGAL**

- Loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines
- Loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine
- Loi du 5 août 2006 modifiant la loi du 16 juillet 1970 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de police, la loi du 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines
- Loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (II)
- Arrêtés d'exécution :
  - A.R. du 22 août 2006 fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 17 mai 2006 instaurant les tribunaux de l'application des peines
  - A.R. du 22 janvier 2007 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine
  - A.R. du 22 janvier 2007 fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines et de l'art. 4 de la loi susmentionnée du 5 août 2006
  - A.R. du 29 janvier 2007 portant exécution de l'art. 2, 6° de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externes des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine
  - A.R. du 29 janvier 2007 déterminant le contenu du rapport d'information succinct et de l'enquête sociale visée par les articles 8, alinéa 3, 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 33, § 2, et 88, § 4, de loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine
  - *[A.R. du 29 janvier 2007 déterminant le cadre des assesseurs en application des peines effectifs et suppléants près les tribunaux de première instance du siège des cours d'appel]*
  - A.R. du 29 janvier 2007 déterminant le contenu du rapport du directeur et déterminant la composition et le fonctionnement de la conférence du personnel
  - A.R. du 29 janvier 2007 déterminant la compétence territoriale des tribunaux de l'application des peines
  - A.R. du 29 janvier 2007 déterminant le contenu concret au programme de détention limitée et de surveillance électronique
  - A.M. du 30 janvier 2007 fixant le modèle de la déclaration de la victime visé à l'article 1<sup>er</sup>, 4°, de l'arrête royal du 29 janvier 2007 portant exécution de l'article 2, 6°, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine

privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

- o A.M. du 30 janvier 2007 fixant le contenu du dossier d'informations visé à l'article 7, dernier alinéa, de l'arrête royal du 29 janvier 2007 portant exécution de l'article 2, 6°, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine
- o *[A.M. du 30 janvier 2007 fixant le montant de l'indemnité allouée aux assesseurs en application des peines suppléants]*

## **II. CONTEXTE**

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> février 2007.

Il s'agit cependant d'une entrée en vigueur partielle, dans la mesure où les compétences octroyées par la loi au juge de l'application des peines ne seront d'application que dans le courant de l'année 2008.

En d'autres termes, sont entrées en vigueur le 1<sup>er</sup> février 2007:

- Les dispositions relatives au statut externe qui sont de la compétence du ministre de la Justice, à savoir :
  - la permission de sortie,
  - le congé pénitentiaire et
  - l'interruption de l'exécution de la peine.
- Les dispositions qui sont de la compétence du tribunal de l'application des peines, à savoir :
  - la détention limitée,
  - la surveillance électronique,
  - la libération conditionnelle
  - et la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remiselorsque ces modalités concernent des condamnés à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de trois ans.
- Les dispositions relatives aux droits reconnus à la victime.

## **III. OBJECTIF DE LA CIRCULAIRE**

L'objectif de la présente circulaire n'est pas de discuter de la nouvelle loi article par article, ni de la commenter.

La formation de base légalement obligatoire prévoyait en effet un commentaire détaillé de cette loi, de sorte que la présente circulaire vise soit à apporter des précisions, soit à souligner des questions méritant une attention particulière. Dans ce cadre, il importe de souligner que la circulaire contient, pour l'essentiel, des directives qui sont utiles pour les membres des parquets locaux, plutôt que pour les magistrats spécialisés dans les dossiers d'exécution des peines.

## **IV. DIRECTIVES**

### **1. L'exposé des faits**

L'art. 31 § 1<sup>er</sup> dispose que, pour rédiger son avis, le directeur de l'établissement pénitentiaire constitue un dossier et entend le condamné.

Le dossier doit contenir les pièces suivantes:

- o une copie de la fiche d'écrou;
- o une copie des jugements et arrêts;
- o l'exposé des faits pour lesquels l'intéressé a été condamné;
- o un extrait du casier judiciaire;
- o la date d'admissibilité à la modalité d'exécution de la peine concernée;
- o le rapport du directeur rédigé selon les règles fixées par l'A.R. du 29 janvier 2007;
- o le cas échéant, l'avis d'un service ou d'une personne spécialisé(e) dans l'expertise diagnostique des délinquants sexuels;
- o les remarques de la conférence du personnel, si le condamné a demandé à être entendu par cette instance (voir même l'A.R. du 29 janvier 2007 fixant la composition et le fonctionnement);
- o le mémoire du condamné ou de son conseil.

Dès lors, on ne souligne pas assez que l'exposé des faits doit décrire les particularités des infractions, de façon précise et sensée.

Dans ce cadre, il convient d'accorder une attention particulière à la participation de chaque partie, y compris le comportement adopté à l'égard des faits ainsi qu'à l'égard des victimes.

(en guise d'exemple: circonstances précises des faits, éléments de contexte ayant contribué au passage à l'acte, problématique personnelle du condamné).

Outre la copie de la décision rendue (jugement/arrêt) par le juge du fond, l'exposé des faits constitue en effet le seul véritable document devant permettre au directeur de se forger une image de la nature et de la gravité des faits commis, lorsqu'il procède à l'audition du condamné.

Il en va bien entendu de même pour tous les membres qui constituent le tribunal de l'application des peines (ministère public, assesseurs et juge).

### **2. Les droits des victimes dans le cadre des modalités d'exécution de la peine**

#### **a) Principe général en matière d'information des victimes d'infraction**

L'article 99 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des condamnés à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, a inséré un alinéa après l'alinéa premier de l'article 3*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. Les deux premiers alinéas de cet article sont désormais libellés comme suit :

« Les victimes d'infractions et leurs proches doivent être traitées de façon correcte et consciencieuse, en particulier en leur fournissant l'information nécessaire, et en les mettant, s'il échet, en contact avec les services spécialisés et, notamment, avec les assistants de justice.

*Les victimes reçoivent notamment les informations utiles sur les modalités de constitution de partie civile et de déclaration de personne lésée. »*

b) Définition des victimes ayant des droits dans le cadre des modalités d'exécution de la peine privative de liberté

Il ne suffit pas de prétendre avoir été victime d'une infraction pour se voir reconnaître des droits dans le cadre des modalités d'exécution de la peine privative de liberté. En effet, l'article 2, 6° de la loi précitée du 17 mai 2006 définit les victimes qui, dans les cas prévus par la présente loi, peuvent demander, en cas d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, à être informées et/ou entendues selon les règles prévues par le Roi. La loi distingue trois catégories de victimes:

« a) la personne physique dont l'action civile est déclarée recevable et fondée »;

Ces victimes peuvent directement exprimer leur demande d'être informées et/ou entendues.

« b) la personne qui était mineure, mineure prolongée ou interdite au moment des faits et pour laquelle le représentant légal ne s'est pas constitué partie civile;

c) la personne physique qui n'a pas pu se constituer partie civile par suite d'une situation d'impossibilité matérielle ou de vulnérabilité ».

Les victimes appartenant aux catégories visées sous b) et c), doivent s'adresser au juge de l'application des peines qui apprécie<sup>1</sup>, si elles ont un intérêt direct et légitime.

c) Avis de fixation adressé aux victimes

L'article 100 de la loi du 17 mai 2006 complète l'article 182 du Code d'Instruction criminelle par un alinéa, de sorte qu'il est actuellement libellé comme suit :

« Le tribunal sera saisi, en matière correctionnelle, de la connaissance des délits de sa compétence, soit par le renvoi qui lui en sera fait d'après les articles 130 et 160 ci-dessus, soit par la citation donnée directement à l'inculpé et aux personnes civilement responsables du délit par la partie civile, et, dans tous les cas, par le procureur du Roi, soit par la convocation de l'inculpé par procès-verbal, conformément à l'article 216<sup>quater</sup>, soit par la convocation aux fins de comparution immédiate, conformément à l'article 216<sup>quinquies</sup>.

*Le procureur du Roi communique les lieu, jour et heure de la comparution par tout moyen approprié aux victimes connues. »*

La notion de 'victime' doit ici être entendue au sens large et usuel du terme : toutes les personnes physiques ou morales qui directement ou indirectement pourraient avoir subi un préjudice du fait d'une infraction.

Cette disposition légale n'apporte rien de nouveau en soi. En effet, la plupart des parquets avertissent déjà les personnes qui apparaissent avoir été préjudiciées du fait d'une infraction sans se limiter aux personnes ayant acquis le statut de personne lésée ou s'étant constituée partie civile au cours de l'instruction judiciaire. Désormais cet usage est consacré par la loi.

La chemise bleue 'personne préjudiciée', telle que décrite dans la circulaire COL 4/2002 du 27 mai 2002 du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux relative à la position de la victime dans la procédure de libération conditionnelle, trouve ici toute son utilité. Afin d'éviter toute omission, on veillera dès lors à centraliser dans cette chemise du dossier judiciaire toutes les informations relatives aux victimes d'infraction (déclaration de personne lésée, constitution de partie civile, courrier de la personne concernée ou de son avocat signalant son intervention,...).

Une lecture conjointe de l'article 182 du Code d'instruction criminelle et de l'article 3<sup>bis</sup> complété du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, impose de ne pas se limiter à communiquer à ces victimes les lieu, jour et heure de fixation du dossier devant la juridiction de fond, mais aussi de les informer, par la même occasion, des modalités de constitution de partie civile. C'est la raison pour laquelle le formulaire-type joint en annexe 1 à la présente circulaire contient quelques indications au sujet de la constitution de partie civile et de ses conséquences pour les droits des victimes dans le cadre des modalités d'exécution de

---

<sup>1</sup> Suivant la procédure prévue à l'article 3 de la loi du 17 mai 2006.



la peine privative de liberté<sup>2</sup>.

Bien que la loi du 17 mai 2006 n'impose cette obligation de communiquer les lieu, jour et heure de l'audience que pour les affaires fixées devant le tribunal correctionnel, cette information est aussi indispensable pour les victimes (au sens large usuel du terme) d'infractions relevant de la compétence de la cour d'assises ou du tribunal de police.

Cette égalité de traitement des victimes est d'autant plus justifiée que l'article 5 de l'arrêté royal du 29 janvier 2007 impose au greffe de toute juridiction de jugement (sans distinction) d'adresser un courrier informatif à la partie civile au moment où une décision déclare l'action civile recevable (voir point e) ci-après).

C'est pourquoi le même avis de fixation sera également adressé, en cas de fixation :

- devant la cour d'assises ;
- devant le tribunal de police, à tout le moins, pour les accidents ayant causé la mort ou des blessures graves.

d) Information des parties par le tribunal correctionnel

L'article 195 du Code d'Instruction criminelle est complété par deux derniers alinéas<sup>3</sup> libellés comme suit :

*« Si le juge prononce une peine privative de liberté effective, il informe les parties de l'exécution de cette peine privative de liberté et des éventuelles modalités d'exécution de la peine.*

*Il informe également la partie civile des possibilités d'être entendue dans le cadre de l'exécution de la peine au sujet des conditions qui doivent être imposées dans l'intérêt de la partie civile. »*

Cette obligation ne vaut pas pour le tribunal de police, mais bien pour le tribunal correctionnel et pour la cour d'appel<sup>4</sup>.

e) Envoi d'une lettre d'information par le greffe à la partie civile

L'article 5 de l'arrêté royal du 29 janvier 2007<sup>5</sup> dispose que « *le greffe de la juridiction de jugement adresse sans délai un courrier informatif à la partie civile au moment où une décision judiciaire déclarant l'action civile recevable acquiert force de chose jugée* ».

Conformément à l'alinéa 2 de cet article, le courrier (cf. modèle en annexe 2) précise à la victime quels sont ses droits dans le cadre de la loi et quelles sont les formalités administratives qu'elle doit accomplir si elle souhaite être informée et/ou entendue dans le cadre de la loi.

Un formulaire de déclaration de victime conforme à celui annexé à l'arrêté royal précité est joint à ce courrier<sup>6</sup>.

Cette obligation vaut donc pour tous les greffes (du tribunal de police, du tribunal correctionnel, de la cour d'appel et de la cour d'assises).

L'article 2,6°, a) imposant que la constitution de partie civile soit déclarée non seulement recevable mais aussi fondée pour se voir reconnaître le droit de demander à être informé et/ou entendu, le courrier adressé par le greffe mentionne explicitement cette exigence légale dans un souci de complète information

---

<sup>2</sup> Une même obligation vaut lorsque le procureur du Roi saisit le tribunal correctionnel ou le tribunal de police, conformément à l'article 216 quater du Code d'Instruction criminelle (voir article 102 de la loi du 17 mai 2006).

<sup>3</sup> Article 101 du Code d'Instruction criminelle.

<sup>4</sup> Article 211 du Code d'Instruction criminelle.

<sup>5</sup> Portant exécution de l'article 2,6°, de la loi du 17 mai 2006.

<sup>6</sup> Article 3 de l'Arrêté royal du 29 janvier 2007 pris en exécution de l'article 2, 6° de la loi du 17 mai 2006.

des parties civiles destinataires de ce courrier.

Dans la pratique, cette lettre sera envoyée à la partie civile au moment où le greffe transmet les bulletins de condamnation aux services du casier judiciaire central, lorsque le tribunal ou la cour déclare l'action civile recevable en même temps qu'il statue sur l'action publique. Si l'action civile n'est déclarée recevable que plus tard (par ex. conformément à l'article 4 du Titre préliminaire du Code de Procédure pénale), le greffe n'enverra pareil avis que si ce jugement ou arrêt n'a fait l'objet d'aucun recours dans le délai légalement prévu à cet effet.

Cette lettre indique aussi que la personne concernée peut s'adresser à la maison de justice pour obtenir des informations complémentaires et qu'elle peut informer son conseil si elle en a un.

La suite de la procédure se déroule devant le tribunal de l'application des peines.

#### f) Utilisation des formulaires types

Afin d'assurer l'égalité de traitement des victimes par l'uniformisation des informations qui leur sont communiquées, les formulaires-types<sup>7</sup> d'avis de fixation par le parquet et d'information par le greffe devront impérativement être utilisés.

### **3. Le suivi et le contrôle des modalités d'exécution de la peine**

L'art. 62, §1<sup>er</sup> dispose que le ministère public est chargé du contrôle du condamné.

L'art. 105 (portant modification de l'article 20 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police) dispose que les services de police surveillent les condamnés qui bénéficient d'une modalité d'exécution de la peine privative de liberté, les condamnés qui bénéficient de toute autre mesure qui suspend l'exécution de la peine, les condamnés en congé pénitentiaire, les condamnés à une suspension probatoire ou à un sursis probatoire ainsi que les inculpés mis ou laissés en liberté conformément à la loi relative à la détention préventive.

Ils veillent également au respect des conditions qui leur sont communiquées à cet effet.

L'article 62, §2 et §3 expose le rôle que doit jouer l'assistant de justice (attaché à la maison de justice) ou, le cas échéant, le Centre national de surveillance électronique, comme : prendre contact afin de fournir toute information utile, produire des rapports, proposer les mesures qu'il juge graduellement utile. Ces communications interviennent chaque fois sous forme de rapports, dont une copie est adressée au ministère public attaché au tribunal de l'application des peines.

L'article 64 énumère les cas où le ministère public près le tribunal de l'application des peines peut saisir ce tribunal en vue de la révocation de la modalité d'exécution de la peine accordée, tandis que l'article 70 établit que le procureur du Roi peut ordonner l'arrestation provisoire à charge du condamné qui se trouve dans un des cas prévus à l'article 64 (voir également les articles 14 et 19).

Le personnage-clé dans le cadre de la mission de suivi est donc incontestablement l'assistant de justice. L'assistant de justice doit non seulement établir un compte-rendu à intervalles réguliers, mais chaque fois qu'une situation telle que précisée à l'article 64 se présente, il doit en faire mention dans un rapport urgent dont une copie est adressée au substitut près le tribunal de l'application des peines.

Il va de soi que ces systèmes de suivi et de contrôle ne pourront fonctionner de façon efficace que si tous

---

<sup>7</sup> Cf. annexes 1 et 2 qui seront intégrées par le CTI du S.P.F. Justice dans les systèmes informatiques des parquets et des greffes.

les services créés à cet effet (assistants de justice et police locale) disposent des capacités humaines nécessaires et pour autant bien entendu que les informations soient transmises de façon rapide et précise et qu'elles soient diffusées via les techniques de l'information.

Ainsi, afin de limiter au maximum le temps qui s'écoule entre le prononcé du jugement révoquant une modalité d'exécution de la peine et l'arrestation par la police en exécution dudit jugement, le ministère public attaché au tribunal de l'application des peines enverra ce jugement immédiatement par fax au procureur du Roi de l'arrondissement du lieu de résidence du condamné en vue d'informer aussitôt la police de ce lieu de résidence. Si le condamné a son lieu de résidence dans l'arrondissement du ministère public attaché au tribunal de l'application des peines, ce dernier transmettra le jugement par fax à la police du lieu de résidence du condamné.

Chaque procureur du Roi devra dès lors établir et entretenir les contacts nécessaires de façon régulière tant avec les services de police locaux qu'avec les maisons de justice afin de mettre en place ce qui a été exposé ci-avant sur le plan organisationnel, ce qui permettra au substitut spécialisé près le tribunal de l'application des peines de pouvoir exercer sa mission de contrôle.

Ainsi, chaque procureur du Roi devra explicitement confier une mission de surveillance et de contrôle à la zone de police, où les modalités d'exécution de la peine, imposées au condamné, seront mises en œuvre. A ce propos, il convient de souligner une fois de plus que l'obligation de contrôle imposée légalement pourra uniquement être observée de manière effective lorsque les signalements nécessaires seront repris dans la banque de données nationale générale (BNG).

En effet, il est tout à fait possible qu'une personne bénéficiant d'une modalité d'exécution de la peine, donne lieu à des problèmes dans un arrondissement autre que celui où la modalité d'exécution de la peine doit en principe être exécutée.

Par ailleurs, chaque procureur du Roi doit enregistrer dans le système informatique REA/TPI (système informatique des tribunaux et parquets correctionnels) chaque personne bénéficiant d'une modalité d'exécution de la peine qui séjourne dans son arrondissement.

Enfin, il y a lieu de souligner l'importance d'une bonne interaction entre les parquets locaux et le ministère public près le tribunal de l'application des peines.

Ainsi, toute information ne donnant pas lieu à une arrestation provisoire, mais qui présente toutefois un intérêt dans le cadre de la compétence de contrôle, devra être communiquée par le parquet local au ministère public près le tribunal de l'application des peines, tout comme on peut attendre de celui-ci qu'il informe les parquets locaux.

#### **4. L'arrestation provisoire**

##### **a) Introduction**

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté étend les hypothèses dans lesquelles le procureur du Roi compétent, c'est à dire le procureur du Roi de l'arrondissement où le condamné se trouve, peut ordonner l'arrestation provisoire d'un condamné qui bénéficie d'une modalité d'exécution de la peine octroyée par le ministre de la Justice ou accordée par le juge d'application des peines (JAP)<sup>8</sup> ou le tribunal de l'application des peines (TAP).

---

<sup>8</sup> En ce qui concerne les compétences du JAP en matière d'octroi de modalités d'exécution de la peine, celles-ci n'entrent pas en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

La présente section a pour finalités d'attirer l'attention des membres du ministère public qui sont confrontés à des cas susceptibles de justifier une arrestation provisoire, sur des directives utiles. Outre l'inventaire des cas dans lesquels le procureur du Roi peut ordonner une arrestation provisoire, les procédures internes à respecter par le ministère public sont ainsi indiquées.

Un formulaire d'ordonnances d'arrestation provisoire est également joint à la présente circulaire (annexe 3).

Enfin, dans le cadre de la présente<sup>9</sup>, tant par facilité que pour la clarté du propos, il est convenu de l'emploi des termes qui suivent, au sens mentionné ci-après :

- « Le procureur du Roi compétent » signifie le procureur du Roi (ou l'un de ses substituts) de l'arrondissement où le condamné se trouve.
- « Le ministère public près le TAP » signifie le substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines qui exerce ses fonctions près le JAP ou le TAP.
- « Le ministère public » signifie l'ensemble des membres du ministère public.

## **b) Principes à respecter**

### **1. Principes de proportionnalité et de subsidiarité**

Bien que dans la loi du 17 mai 2006, les principes de proportionnalité et de subsidiarité ne soient pas prévus comme conditions d'application à respecter de façon contraignante, il est recommandé que le magistrat du ministère public qui doit ordonner ou non une arrestation provisoire, prenne sa décision dans l'esprit de ces deux principes.

- a. Le principe de proportionnalité implique que le magistrat du ministère public analyse, outre les critères légaux, la situation globale du condamné et mette en perspective la mesure d'arrestation provisoire qu'il entend prendre avec l'élément factuel qui sert de base à sa saisine.

En effet, la mesure d'arrestation provisoire pourra s'avérer lourde de conséquences pour la société, le condamné et sa famille, puisqu'elle implique la réincarcération immédiate du condamné.

Ainsi, il serait légalement autorisé d'ordonner l'arrestation provisoire d'un libéré conditionnel qui ne communique pas son changement d'adresse au ministère public près le TAP (articles 64, 5° et 70 de la loi du 17 mai 2006). Toutefois, sauf cas exceptionnels et particuliers, il semble qu'une mesure d'arrestation provisoire motivée sur cette seule base ne rencontrerait pas l'objectif de proportionnalité évoqué ci-dessus, la mesure générant des effets disproportionnés par rapport au manquement relevé dans le chef du libéré conditionnel.

Par ailleurs, les cas de détérioration délibérée du matériel de surveillance (bracelet électronique, dispositif de surveillance) par un condamné placé sous surveillance électronique ou le fait d'être en retard volontairement de plusieurs heures sur l'horaire prévu (articles 64, 6°, et 70 de la loi du 17 mai 2006), par exemple, correspondent toutefois à l'objectif de proportionnalité précité, de sorte que l'arrestation provisoire sera envisagée.

- b. Le principe de subsidiarité implique que le magistrat du ministère public analyse la situation qui lui est soumise en examinant également les autres moyens légaux mis à sa disposition qui permettraient d'atteindre l'objectif recherché.

---

<sup>9</sup> Il y a lieu de relever que la loi du 17 mai 2006, pour son application et celle de ses arrêtés d'exécution, entend par l'emploi du terme « le ministère public » uniquement le ministère public près le tribunal de l'application des peines (article 2, 5°).

Si, dans la situation concrète où il est saisi de la problématique, le magistrat du ministère public dispose d'autres moyens légaux que l'arrestation provisoire et que ces moyens lui permettent d'atteindre l'objectif recherché en générant moins d'effets négatifs que l'arrestation provisoire, ou en respectant mieux le principe du contradictoire, il incombe au magistrat du ministère public de privilégier ces solutions.

Ainsi, d'autres procédures que l'arrestation provisoire font partie de l'arsenal des mesures mises à disposition du ministère public. A titre exemplatif, le ministère public peut saisir, selon les cas, le JAP<sup>10</sup>, le TAP ou le ministre de la Justice, d'une demande de suspension ou même de révocation de la modalité d'exécution de la peine (cf. notamment art. 64 à 68 de la loi du 17 mai 2006).

Dans certaines situations, le but recherché pourra dès lors être atteint en ayant recours à d'autres procédures que l'arrestation provisoire.

## 2. Principe de motivation de la mesure prise

Si une arrestation provisoire est ordonnée par le procureur du Roi compétent, cette mesure fera l'objet, dans les plus brefs délais et au plus tard dans les 24 heures après que la décision ait été prise, d'une ordonnance écrite d'arrestation provisoire (cf. modèle en annexe 3) qui mentionnera les dispositions légales sur base desquelles elle a été prise et devra être motivée, notamment, par l'énoncé des circonstances de fait qui, dans le cas d'espèce et in concreto, justifient la mesure prise.

## 3. Principe du contact préalable avec le collègue du ministère public près le TAP compétent.

Dans la mesure du possible, c'est à dire pendant les heures habituelles d'ouverture des bureaux, et si le degré d'urgence que requiert le traitement de la problématique le permet, il est recommandé que le procureur du Roi compétent, qui examine la possibilité d'ordonner une arrestation provisoire, prenne contact préalablement avec son collègue du ministère public près le TAP compétent, afin de recueillir toutes les informations pertinentes concernant la situation du condamné et de bénéficier de son avis éclairé quant à l'opportunité de prendre la mesure envisagée.

## 4. Principe de communication de la décision aux autorités intéressées

Si, saisi de la problématique, le procureur du Roi compétent décide de ne pas ordonner l'arrestation provisoire, il devra néanmoins en aviser par écrit, au plus tard le premier jour ouvrable suivant sa décision, selon les cas :

1. soit, le ministre de la Justice (service des cas individuels).
2. soit, le ministère public près le TAP compétent.

Si le procureur du Roi compétent décide d'ordonner l'arrestation provisoire, la procédure de communication de sa décision aux autorités intéressées est décrite ci-après<sup>11</sup>.

## c) Cas dans lesquels le procureur du Roi a compétence, ou n'a pas compétence.

---

<sup>10</sup> En ce qui concerne les compétences du JAP en matière d'octroi de modalités d'exécution de la peine, celles-ci n'entrent pas en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

<sup>11</sup> Il est de première évidence que l'ordonnance d'arrestation provisoire devra, toujours et en premier lieu, être transmise, par les moyens de communication les plus rapides, au Directeur de l'établissement pénitentiaire où le condamné sera incarcéré.

## pour ordonner l'arrestation provisoire du condamné

### 1. Modalités d'exécution de la peine octroyées par le ministre de la Justice :

#### a) Permission de sortie et congé pénitentiaire :

- Condition : mettre gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers.

En vertu de l'article 14 de la loi du 17 mai 2006, le procureur du Roi de l'arrondissement où se trouve le condamné peut ordonner l'arrestation provisoire du condamné si celui-ci met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers.

Il est à relever, à cet égard, que la commission d'une infraction pénale par le condamné n'est pas exigée puisque la seule situation de mise en péril de l'intégrité physique, ou même psychique, de tiers suffit, à condition toutefois que l'exigence de gravité soit rencontrée dans le cas d'espèce.

Cette situation de mise en péril, qui peut recouvrir de nombreuses hypothèses différentes et paraît avoir un champ d'application assez étendu, doit être analysée par le magistrat, le plus souvent sur la base d'un procès-verbal de police circonstancié mais pourrait également l'être sur la base d'un rapport médical ou d'un rapport rédigé par un intervenant psychosocial.

- Procédure

L'article 14 de la loi du 17 mai 2006 dispose que le procureur du Roi compétent qui aura ordonné l'arrestation provisoire du condamné devra immédiatement communiquer sa décision au ministre de la Justice ou à son délégué.

En pratique, le magistrat qui aura pris une décision d'arrestation provisoire enverra, le premier jour ouvrable qui suivra le jour où il aura pris cette décision d'arrestation provisoire, une télécopie de sa décision d'arrestation provisoire :

1. au ministre de la Justice (service des cas individuels).
2. au ministère public près le TAP compétent pour l'établissement pénitentiaire où est incarcéré le condamné.

Le ministre ou son délégué prend une décision relative à la permission de sortie ou au congé pénitentiaire dans les 7 jours qui suivent l'arrestation du condamné.

#### b) L'interruption de l'exécution de la peine :

- Condition : mettre gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers

En vertu de l'article 19 de la loi du 17 mai 2006, le procureur du Roi de l'arrondissement où se trouve le condamné peut ordonner l'arrestation provisoire du condamné si celui-ci met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers (par identité de motifs, cf. les observations reprises sous le point c), 1 , a) ci-dessus).

- Procédure.

L'article 19 de la loi du 17 mai 2006 dispose que le procureur du Roi compétent qui aura ordonné l'arrestation provisoire du condamné devra immédiatement communiquer sa décision au ministre de la Justice ou à son délégué.

En pratique, le magistrat qui aura pris une décision d'arrestation provisoire enverra, le premier jour

ouvrable qui suivra le jour où il aura pris cette décision d'arrestation provisoire, une télécopie de sa décision d'arrestation provisoire :

1. au ministre de la Justice (service des cas individuels).
2. au ministère public près le TAP compétent pour l'établissement pénitentiaire où est incarcéré le condamné.

Le ministre ou son délégué prend une décision concernant la poursuite de l'interruption de l'exécution de la peine dans les 7 jours qui suivent l'arrestation du condamné.

2. Modalités d'exécution de la peine accordées par le juge d'application des peines (en abrégé : JAP<sup>12</sup>) et le tribunal de l'application des peines (en abrégé : TAP) :
  - a) - Détention limitée (ou, par assimilation, semi-liberté et semi-détention),
    - surveillance électronique,
    - libération conditionnelle,
    - mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise :

- Préambule

A la date du 1<sup>er</sup> février 2007, la loi du 17 mai 2006 (relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté) entre en vigueur, mais de façon partielle<sup>13</sup>.

Le présent point c), 2, a) ne régit dès lors que les modalités d'exécution de la peine que sont la détention limitée (et, par assimilation, la semi-liberté et la semi-détention), la surveillance électronique, la libération conditionnelle et la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise, qui sont accordées dans le cadre de condamnation(s) à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de 3 ans<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> En ce qui concerne les compétences du JAP en matière d'octroi de modalités d'exécution de la peine, celles-ci n'entrent pas en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

<sup>13</sup> Dans la première phase d'exécution, il a été décidé de faire entrer en vigueur les dispositions relatives aux compétences du ministre de la Justice dans le cadre de l'exécution de la peine, ainsi que celles relatives aux compétences du tribunal de l'application des peines (c'est à dire, en ce qui concerne les compétences du TAP, les peines privatives de liberté dont la partie exécutoire s'élève à plus de 3 ans). Hormis les normes relatives aux victimes (art. 2,6° et art. 3), les dispositions relatives aux compétences du juge de l'application des peines entreront en vigueur dans une phase ultérieure. Quant aux dispositions modificatives, abrogatoires et transitoires, elles entrent également en vigueur le 1<sup>er</sup> février 2007. Cf. les deux arrêtés royaux d'exécution du 22 janvier 2007 publiés au Moniteur belge du 26 janvier 2007, page 4441 en ce qui concerne la loi relative au statut juridique externe et page 4442 en ce qui concerne la loi instaurant des tribunaux de l'application des peines.

<sup>14</sup> La vérification de la situation du condamné quant au fait de déterminer s'il purge une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de 3 ans pourra être opérée par une consultation de la fiche d'écrou via le système informatique SIDIS (banque de données pénitentiaire), lequel est accessible à partir des parquets. Dans l'hypothèse où cette vérification devrait être opérée en dehors des heures d'ouverture des services administratifs des parquets, il y aurait lieu de tenter de prendre contact avec le greffe de l'établissement pénitentiaire concerné afin d'obtenir l'information adéquate. A défaut d'obtenir cette information par ces voies (à titre exemplatif, pendant la nuit), la mesure d'arrestation provisoire pourra être prise en considérant provisoirement que l'on se trouve dans une hypothèse où le condamné purge une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de 3 ans. La vérification de cette condition est alors reportée au premier jour ouvrable qui suit la prise de décision d'arrestation provisoire. S'il s'avère que le condamné ne rencontre pas cette condition, l'ordonnance d'arrestation provisoire sera immédiatement mise à néant

- Conditions

En vertu de l'article 70 de la loi du 17 mai 2006, le procureur du Roi de l'arrondissement où se trouve le condamné peut ordonner l'arrestation provisoire du condamné dans les cas pouvant donner lieu à la révocation (conformément à l'article 64 de la loi du 17 mai 2006) de la modalité d'exécution de la peine accordée, c'est à dire :

1. s'il est constaté, dans une décision passée en force de chose jugée, que le condamné a commis un délit ou un crime pendant le délai d'épreuve ;
2. si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers ;
3. si les conditions particulières imposées ne sont pas respectées ;
4. si le condamné ne donne pas suite aux convocations du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, du ministère public (près le TAP) ou, le cas échéant, de l'assistant de justice ;
5. si le condamné ne communique pas son changement d'adresse au ministère public (près le TAP) et, le cas échéant, à l'assistant de justice chargé d'exercer la guidance.
6. si le condamné ne respecte pas le programme du contenu concret de la détention limitée ou de la surveillance électronique, comme déterminé conformément à l'article 42, alinéa 2.)

Dans le cadre des permanences de garde exercées par le procureur du Roi compétent, les deux hypothèses qui seront, vraisemblablement, le plus fréquemment rencontrées seront :

- si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers.

Il est à relever, à cet égard, que la commission d'une infraction pénale par le condamné n'est pas exigée puisque la seule situation de mise en péril de l'intégrité physique, ou même psychique, de tiers suffit, à condition toutefois que l'exigence de gravité soit rencontrée dans le cas d'espèce.

Cette situation de mise en péril, qui peut recouvrir de nombreuses hypothèses différentes et paraît avoir un champ d'application assez étendu, doit être analysée par le magistrat, le plus souvent sur la base d'un procès-verbal de police circonstancié mais pourrait également l'être sur la base d'un rapport médical ou d'un rapport rédigé par un intervenant psychosocial.

- si les conditions particulières imposées ne sont pas respectées ;

Ici aussi, il est à relever que la commission d'une infraction pénale par le condamné n'est pas exigée et que cette situation d'irrespect des conditions particulières imposées pourra recouvrir de très nombreuses hypothèses différentes et paraît, ici aussi, avoir un champ d'application assez étendu.

Lorsqu'il en sera avisé, le procureur du Roi compétent qui sera de permanence, devra, dans toute la mesure du possible, se faire communiquer la décision qui énonce les conditions particulières imposées au condamné.

L'analyse de la situation sera opérée par ce magistrat sur la base d'un procès-verbal de police circonstancié (qui aura constaté, ou qui rapportera, les manquements aux conditions particulières dont est suspecté le condamné).

Toutefois cette analyse du magistrat pourrait également prendre appui sur un rapport d'un intervenant psychosocial<sup>15</sup> ou sur la base d'un rapport d'un directeur d'un établissement

---

par le procureur du Roi compétent et le condamné, s'il n'est pas détenu pour autre cause, sera replacé dans la situation qui était la sienne avant délivrance de l'ordonnance d'arrestation provisoire.

<sup>15</sup> S'il s'agit d'un rapport qu'un assistant de justice dresse dans le cadre du suivi d'un condamné bénéficiant d'une modalité d'exécution de la peine accordée par le JAP ou le TAP, ce rapport est



pénitentiaire (à titre d'exemple : si un condamné qui bénéficie d'une détention limitée regagne l'établissement pénitentiaire en état d'ivresse alors que les conditions particulières dont était assortie cette détention limitée prévoyaient l'interdiction d'absorber des boissons alcoolisées).

- Procédure

L'article 70 de la loi du 17 mai 2006 dispose que le procureur du Roi compétent, qui aura ordonné l'arrestation provisoire, devra immédiatement en aviser le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines compétent.

En pratique, ce magistrat qui aura pris une décision d'arrestation provisoire enverra, le premier jour ouvrable qui suivra le jour où il aura pris cette décision d'arrestation provisoire, une télécopie de sa décision d'arrestation provisoire :

1. selon les cas (c'est à dire selon le type de modalité d'exécution de la peine dont bénéficiait le condamné) au juge de l'application des peines<sup>16</sup> ou au tribunal de l'application des peines compétent ;
2. au ministère public près ce TAP.

Le JAP<sup>17</sup> ou le TAP compétent se prononce sur la suspension de la modalité d'exécution de la peine dans les 7 jours ouvrables qui suivent l'incarcération du condamné.

Cette décision de suspension est valable pour une durée d'un mois. Dans ce délai :

- soit, la modalité d'exécution de la peine peut être révoquée ou revue,
- soit, la mesure de suspension est levée.

b) Permission de sortie et congé pénitentiaire :

- Préambule

En règle générale, la permission de sortie et le congé pénitentiaire constituent des modalités d'exécution de la peine octroyées par le ministre de la Justice<sup>18</sup>.

Toutefois, à titre exceptionnel, l'article 59 de la loi du 17 mai 2006 dispose que le JAP<sup>19</sup> ou le TAP, saisi d'une procédure d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, peut accorder une modalité d'exécution de la peine autre que celle demandée si cela est absolument nécessaire pour permettre l'octroi à court terme de la modalité d'exécution de la peine sollicitée.

Parmi ces modalités d'exécution « transitoires » figurent la permission de sortie et le congé pénitentiaire qui sont, dans ce cas d'espèce, accordés par le JAP<sup>20</sup> ou le TAP.

Quelle est la procédure à suivre par le procureur du Roi compétent en cas d'arrestation provisoire dans ce cas de figure ?

---

adressé au JAP ou au TAP et, en copie, au ministère public près le TAP (art. 62, §3 in fine de la loi du 17 mai 2006). Sur la base du contenu de ce rapport, le ministère public près le TAP peut prendre contact avec le procureur du Roi de l'arrondissement où le condamné se trouve et inviter ce collègue à ordonner l'arrestation provisoire du condamné. Si le condamné se trouve dans l'arrondissement où se situe le siège de la cour d'appel (sont dès lors visés, les arrondissements judiciaires de Bruxelles, Anvers, Gand, Liège et Mons), le ministère public près le TAP concerné est compétent pour ordonner, lui-même et directement, l'arrestation provisoire du condamné.

<sup>16</sup> En ce qui concerne les compétences du JAP en matière d'octroi de modalités d'exécution de la peine, celles-ci n'entrent pas en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

<sup>17</sup> Cf. note subpaginale n°16 ci-dessus.

- Condition : mettre gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers.

En vertu de l'article 14 de la loi du 17 mai 2006, le procureur du Roi de l'arrondissement où se trouve le condamné peut ordonner l'arrestation provisoire du condamné si celui-ci met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers (par identité de motifs, cf. les observations reprises sous le point c), 1, a) ci-dessus).

- Procédure

L'article 14 de la loi du 17 mai 2006 (alinéa 1<sup>er</sup> tel que complété par l'art. 55 de la loi portant des dispositions diverses (II) du 27 décembre 2006) dispose que le procureur du Roi compétent, qui aura ordonné l'arrestation provisoire du condamné, devra immédiatement communiquer sa décision au ministère public près le TAP, ainsi qu'au JAP ou au TAP.

En pratique, le magistrat qui aura pris une décision d'arrestation provisoire enverra, le premier jour ouvrable qui suivra le jour où il aura pris cette décision d'arrestation provisoire, une télécopie de sa décision d'arrestation provisoire :

1. selon les cas, au juge de l'application des peines<sup>21</sup> ou au tribunal de l'application des peines qui a accordé la permission de sortie ou le congé pénitentiaire dans le cadre duquel l'arrestation provisoire a été ordonnée.
2. au ministère public près ce TAP.
3. Modalités d'exécution de la peine et mesures de suspension de l'exécution de la peine accordées par le ministre de la Justice qui continuent de relever des compétences du ministre de la Justice jusqu'à l'entrée en vigueur de toutes les dispositions de la loi du 17 mai 2006 et pour lesquelles le juge d'application des peines (en abrégé : JAP) ou le tribunal de l'application des peines (en abrégé : TAP) n'est pas, ou pas encore, compétent eu égard notamment à l'entrée en vigueur partielle de cette loi du 17 mai 2006 :

Le présent point concerne les modalités d'exécution de la peine ou les mesures de suspension de l'exécution de la peine accordées par le ministre de la Justice et qui ne sont pas régies par des dispositions de la loi du 17 mai 2006 en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007<sup>22</sup>, à savoir :

- la semi-liberté ou la semi-détention accordée à un condamné qui subit une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter n'excède pas 3 ans<sup>23</sup>,

<sup>18</sup> Quant à la procédure à suivre pour ordonner l'arrestation provisoire dans l'hypothèse d'une permission de sortie ou d'un congé pénitentiaire octroyé par le ministre de la Justice : voir le point c), 1, a) ci-dessus, page 12.

<sup>19</sup> En ce qui concerne les compétences du JAP en matière d'octroi de modalités d'exécution de la peine, celles-ci n'entrent pas en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

<sup>20</sup> En ce qui concerne les compétences du JAP en matière d'octroi de modalités d'exécution de la peine, celles-ci n'entrent pas en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

<sup>21</sup> En ce qui concerne les compétences du JAP en matière d'octroi de modalités d'exécution de la peine, celles-ci n'entrent pas en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

<sup>22</sup> Cf. note subpaginale n° 13.

<sup>23</sup> La vérification de la situation du condamné quant au fait de déterminer s'il purge une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à 3 ans, ou à moins de 3 ans, pourra être opérée par une consultation de la fiche d'écrou via le système informatique SIDIS (banque de données pénitentiaire), lequel est accessible à partir des parquets. Dans l'hypothèse où cette vérification devrait être opérée en dehors des heures d'ouverture des services administratifs des parquets, il y aurait lieu de tenter de prendre contact avec le greffe de l'établissement pénitentiaire concerné afin d'obtenir

- la surveillance électronique accordée à un condamné qui subit une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter n'excède pas 3 ans<sup>24</sup>,
- la libération provisoire<sup>25</sup>.

Les modalités d'exécution de la peine ou les mesures de suspension de l'exécution de la peine mentionnées ci-dessus ne sont pas régies par des dispositions de la loi du 17 mai 2006 qui sont entrées en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> février 2007.

A défaut de disposer d'une base légale régissant ces hypothèses, le ministère public n'a pas compétence pour ordonner l'arrestation provisoire des condamnés bénéficiant de ces modalités d'exécution de la peine ou de ces mesures de suspension de l'exécution de la peine et cela, même si le condamné met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers, ou si les conditions particulières qui lui ont été imposées ne sont pas respectées.

Si ce condamné est suspecté d'avoir commis un crime ou un délit, l'opportunité de saisir un juge d'instruction et de requérir mandat d'arrêt devra être examinée.

Si aucun mandat d'arrêt ne doit être requis ou si le condamné n'est pas suspecté d'avoir commis un délit, deux types d'hypothèses peuvent être rencontrés :

A. d'une part :

- **la semi-liberté ou la semi-détention** accordée à un condamné qui subit une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter n'excède pas 3 ans ;

- **la libération provisoire.**

En ces hypothèses, le procureur du Roi compétent avertira, par un rapport circonstancié et sans délai, le ministre de la Justice (service des cas individuels), des faits qui auraient été commis par le condamné ou de ses comportements et attitudes qui justifieraient une révocation de la mesure octroyée.

Il appartiendra au ministre de la Justice de statuer sur ces rapports tendant à la révocation de la mesure octroyée.

B. d'autre part :

- **la surveillance électronique** accordée à un condamné qui subit une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter n'excède pas 3 ans.

En cette hypothèse particulière de la surveillance électronique, vu les nouvelles dispositions contenues dans la circulaire ministérielle n° 1803 du 25 juillet 2008, p. 19, le procureur du Roi qui sera contacté en vue d'une éventuelle arrestation provisoire attirera l'attention sur son incompétence matérielle, mais renverra vers le directeur de la prison compétent qui

---

l'information adéquate. A défaut d'obtenir cette information par ces voies (à titre exemplatif, pendant la nuit), la mesure d'arrestation provisoire pourra être prise en considérant provisoirement que l'on se trouve dans une hypothèse où le condamné purge une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à plus de 3 ans. La vérification de cette condition est alors reportée au premier jour ouvrable qui suit la prise de décision d'arrestation provisoire. S'il s'avère que le condamné ne rencontre pas cette condition, l'ordonnance d'arrestation provisoire sera immédiatement mise à néant par le procureur du Roi compétent et le condamné, s'il n'est pas détenu pour autre cause, sera replacé dans la situation qui était la sienne avant délivrance de l'ordonnance d'arrestation provisoire (semi-liberté, semi-détention ou surveillance électronique).

<sup>24</sup> Cf. note subpaginale n° 23 ci-dessus.

<sup>25</sup> En ce qui concerne le cas particulier de la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise : cf. point c), 2, a) ci-dessus, page 14.

peut, quant à lui, décider de la (ré)incarcération.

Il appartiendra au directeur de la prison de décider, sur la base des rapports et s'il y a lieu, de révoquer la surveillance électronique par décision motivée.

Le service qui aura pris contact avec le magistrat du parquet actera en son procès-verbal, la date et l'heure auxquelles le rapport a été émis au directeur de la prison et la teneur de la décision prise par celui-ci (révocation de la surveillance électronique ou refus de révocation).

## **V. CONSIDÉRATIONS FINALES**

1. Cette circulaire entre en vigueur le 31 mars 2007.
2. Cette circulaire sera en permanence rectifiée et/ou actualisée.  
En effet, la loi instaurant des tribunaux de l'application des peines sera encore modifiée à plusieurs reprises, en particulier sur le plan de la compétence.
3. Il est annoncé dans l'article 98bis de la loi relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, non encore entré en vigueur, que des structures de concertation seront créées aux niveaux fédéral et local.  
Ces structures de concertation auront pour mission de réunir, à intervalles réguliers, les instances impliquées dans le cadre de l'application de la nouvelle loi afin d'évaluer leur collaboration. Les règles relatives à la composition et au fonctionnement de ces structures seront fixées par Arrêté royal.  
  
Afin qu'une collaboration efficace avec ces structures de concertation puisse être mise en place, il est recommandé de désigner dans chaque arrondissement un ou plusieurs magistrats de référence "exécution de la peine".
4. La circulaire COL 9/99 du 15 mai 1999 du Collège des procureurs généraux est abrogée.

## ANNEXE 1

### **Communication aux victimes de la fixation de l'affaire devant le tribunal correctionnel (article 182 du Code d'Instruction criminelle)**

Madame, Monsieur,

J'ai l'honneur de vous communiquer que l'affaire, connue sous le numéro de notice ... à charge notamment de ... du chef de ... a été fixée à l'audience du ... de la ...° chambre du tribunal correctionnel à ... heures (Palais de Justice,....., salle .....

J'attire votre attention sur les points suivants :

a) en ce qui concerne **l'indemnisation** :

Si vous souhaitez que le tribunal se prononce sur l'indemnisation du dommage que vous avez subi, vous devez vous constituer partie civile à l'audience précitée, soit en personne, soit par l'intermédiaire d'un avocat (si vous vous êtes déjà constitué partie civile auprès du juge d'instruction, il convient de confirmer votre demande devant le tribunal). La plainte que vous avez déposée n'est pas suffisante.

Il est important que vous apportiez tous les documents qui peuvent établir votre dommage.

Si vous êtes assuré, il vous est conseillé de prendre contact avec votre assureur.

De même, si vous avez déjà consulté un avocat, il convient de reprendre contact avec celui-ci.

Il vous est également loisible de vous adresser à l'une des maisons de justice installées dans chaque arrondissement judiciaire de Belgique (voir liste annexe). Vous pourrez y bénéficier de l'aide juridique de première ligne (gratuite) où un premier conseil juridique vous sera donné par des professionnels du droit.

Si cette première étape s'avère insuffisante, il existe également une aide juridique de seconde ligne qui vous permet d'obtenir l'assistance d'un avocat (si vos revenus ne vous permettent pas de couvrir l'intervention d'un avocat, un système d'aide juridique vous permet d'obtenir l'assistance gratuite ou partiellement gratuite d'un avocat).

Enfin, diverses informations sont accessibles sur le site Internet du Service public fédéral Justice : <http://www.just.fgov.be>.

Sur présentation de la présente lettre ainsi que de votre carte d'identité, vous pouvez prendre connaissance du dossier au greffe correctionnel du Tribunal de première instance (accessible tous les jours ouvrables, de 8 h 30 à 12 h 30 et de 13 h 30 à 16 h).

Vous êtes également autorisé à demander copie du dossier (0,75 euro pour la première et la deuxième pages ensemble, 0,25 euro pour les pages suivantes).

b) en ce qui concerne **l'exécution de la peine** :

Ce n'est que si votre constitution de partie civile est déclarée recevable par le tribunal que le greffe vous informera ultérieurement de la manière dont vous pourrez être associé(e) à l'exécution de la peine d'emprisonnement qui sanctionnera éventuellement le condamné\*.

Vous comprendrez dès lors l'importance de vous constituer partie civile devant le tribunal.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

..., le ...

Le procureur du Roi

---

\* Article 2, 6°, a), de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et article 5 de l'arrêté royal du 29 janvier 2007 portant exécution de l'article 2, 6°, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

## ANNEXE 2

### **Modèle de courrier informatif à adresser par le greffe de la juridiction de jugement à la partie civile art. 5 AR 29 janvier 2007**

Madame,  
Monsieur,

J'ai l'honneur de porter à votre connaissance que, dans le cadre des infractions dont vous avez été victime, la constitution de partie civile que vous avez déposée a été déclarée recevable par décision judiciaire dont références ci-dessus.

La loi du 17 mai 2006<sup>a</sup> dispose que la personne physique dont l'action civile est déclarée **recevable et fondée** peut demander à être informée et/ou entendue en cas d'octroi au condamné d'une modalité d'exécution de sa peine privative de liberté, et cela dans les cas prévus par la loi.

Moyennant le respect de certaines conditions, la loi du 17 mai 2006 distingue plusieurs droits dont bénéficie la victime<sup>b</sup> :

1. Le droit à **être informée** des décisions prises en matière d'octroi au condamné d'une modalité d'exécution de sa peine,
2. Le droit à **être entendue** par l'autorité qui prendra la décision d'octroi au condamné d'une modalité d'exécution de sa peine. Toutefois, cette audition ne peut légalement porter que sur les conditions particulières qui pourraient être imposées au condamné, dans votre intérêt.
3. Le droit de **formuler des conditions particulières** qui pourraient être imposées, dans votre intérêt, au condamné.

Ainsi, la loi du 17 mai 2006 prévoit que la victime<sup>c</sup> peut demander à être **informée** des décisions relatives à l'octroi au condamné :

- d'un premier congé pénitentiaire,
- d'une interruption de l'exécution de la peine,
- d'une détention limitée,
- d'une surveillance électronique,
- d'une libération conditionnelle,
- d'une mise en liberté provisoire en vue d'éloigner le condamné du territoire belge ou en vue de le remettre aux autorités d'un pays étranger,
- d'une libération provisoire pour raisons médicales,
- du remplacement de la peine privative de liberté par une peine de travail.

La loi du 17 mai 2006 prévoit également que la victime<sup>d</sup> peut demander à être **entendue** par le tribunal de l'application des peines lorsque cette juridiction examine l'octroi au condamné de certaines modalités d'exécution de sa peine, à savoir :

---

<sup>a</sup> Loi relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine publiée au Moniteur belge du 15 juin 2006, page 30.455

<sup>b</sup> dont l'action civile est déclarée recevable et fondée.

<sup>c</sup> dont l'action civile est déclarée recevable et fondée.

- une détention limitée,
- une surveillance électronique,
- une libération conditionnelle,
- une mise en liberté provisoire en vue d'éloigner le condamné du territoire belge ou en vue de le remettre aux autorités d'un pays étranger,
- un remplacement de la peine privative de liberté par une peine de travail.

Si vous souhaitez exercer l'un des droits que vous accorde la loi du 17 mai 2006, il est indispensable que vous complétiez la déclaration de victime<sup>e</sup> annexée à la présente et que vous la signiez. Vous pouvez vous adresser à la Maison de justice où vous pourrez obtenir des informations générales concernant la loi et vous faire assister pour remplir cette déclaration de victime.

Cette déclaration devra être déposée ou transmise :

- soit, au greffe du Tribunal de l'application des peines,
- soit, à une Maison de Justice.

Vous trouverez, en annexe, les adresses des Maisons de Justice et des greffes des Tribunaux de l'application des peines.

Si vous souhaitez bénéficier d'une assistance pour formuler les conditions particulières qui pourraient être imposées dans votre intérêt, il convient de le mentionner à l'endroit prévu dans votre déclaration de victime et vous serez alors contacté par un assistant de justice chargé de l'accueil des victimes.

Je me dois également de vous aviser que la loi du 17 mai 2006 n'entrera en vigueur que de façon progressive et graduelle. Une première étape a été franchie par l'entrée en vigueur de certaines de ses dispositions à la date du 1<sup>er</sup> février 2007<sup>f</sup>. Il est dès lors possible que, pour l'instant, vous apparteniez à une catégorie de victimes pour lesquelles la loi du 17 mai 2006 ne vous accorde pas encore le droit d'être informé et/ou entendu. Cette situation vous autorise cependant à déposer, dès à présent, une déclaration de victime qui ne développera cependant ses effets juridiques que dans l'avenir, lors d'une nouvelle phase d'entrée en vigueur d'autres dispositions de la loi.

Pour le surplus, il me paraît opportun de vous indiquer que l'assistance d'un avocat pourrait vous être utile dans le cadre des démarches à accomplir pour introduire votre demande d'être informé et/ou entendu.

Il vous est également loisible de vous adresser à l'une des Maisons de Justice installées dans chaque arrondissement judiciaire en Belgique.

---

<sup>d</sup> dont l'action civile est déclarée recevable et fondée.

<sup>e</sup> Un arrêté ministériel du 30 janvier 2007 fixe le modèle de la déclaration de victime. Cf. Moniteur belge du 1<sup>er</sup> février 2007, page 5412. Pour plus de détails quant aux formalités administratives que vous serez amenés à accomplir dans le cadre de l'exercice de vos droits, celles-ci sont décrites dans un Arrêté royal du 29 janvier 2007 publié au Moniteur belge du 1<sup>er</sup> février 2007 (page 5399).

<sup>f</sup> Dans la première phase d'exécution, le Roi a décidé de faire entrer en vigueur les dispositions relatives aux compétences du ministre de la Justice dans le cadre de l'exécution de la peine, ainsi que celles relatives aux compétences du Tribunal de l'application des peines (c'est à dire les compétences relatives aux peines privatives de liberté dont la partie exécutoire s'élève à plus de 3 ans). Hormis les normes relatives aux victimes (art. 2,6° et art. 3), les dispositions relatives aux compétences du juge de l'application des peines entreront en vigueur dans une phase ultérieure. Quant aux dispositions modificatives, abrogatoires et transitoires, elles entrent également en vigueur le 1<sup>er</sup> février 2007. Cf. les deux arrêtés royaux d'exécution du 22 janvier 2007 publiés au Moniteur belge du 26 janvier 2007, page 4441 en ce qui concerne la loi relative au statut juridique externe et page 4442 en ce qui concerne la loi instaurant des tribunaux de l'application des peines.



Vous pourrez y bénéficier de l'**aide juridique de première ligne (gratuite)** où un premier conseil juridique vous sera donné par des professionnels du droit (renseignements pratiques, information juridique, premier avis juridique, renvoi vers une organisation spécialisée). Vous y recevrez une première orientation pour vous aider.

Si cette première étape s'avère insuffisante, existe également une **aide juridique de seconde ligne** qui vous permet d'obtenir l'assistance d'un avocat (si vos revenus ne vous permettent pas de couvrir l'intervention d'un avocat, un système d'aide juridique vous permet d'obtenir l'assistance gratuite ou partiellement gratuite d'un avocat).

Enfin, diverses informations, dont les adresses des Maisons de Justice et leurs missions, sont accessibles sur le site Internet du service public fédéral Justice : <http://www.just.fgov.be>.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Greffier,

## ANNEXE 3

*Parquet du Procureur du Roi à ...*

Adresse

Tél. - Fax

Réf. :

---

### **ORDRE D'ARRESTATION PROVISOIRE**

#### **Permission de sortie / Congé pénitentiaire / Interruption de l'exécution de la peine**

**Le procureur du Roi près le tribunal de première instance de ..... :**

Vu la Loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des condamnés à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, et plus spécifiquement l'article 14 en ce qui concerne la permission de sortie et le congé pénitentiaire et l'article 19 en ce qui concerne l'interruption de l'exécution de la peine ;

Etant donné que ....., né à ..... le ....., domicilié à .....,

- par décision du ministre de la Justice ou de son délégué en date .....,
  - a bénéficié de la modalité d'exécution de la peine de la permission de sortie ;
  - a bénéficié de la modalité d'exécution de la peine du congé pénitentiaire ;
  - a bénéficié de la modalité d'exécution de la peine de l'interruption de l'exécution de la peine ;
  
- par jugement du tribunal de l'application des peines de ..... en date du .....,
  - a bénéficié de la modalité d'exécution de la peine de la permission de sortie ;
  - a bénéficié de la modalité d'exécution de la peine du congé pénitentiaire ;

Attendu que le condamné précité à qui cette modalité d'exécution de la peine a été accordée, met gravement en péril l'intégrité physique ou psychique de tiers, notamment en .....

**Ordonne l'arrestation provisoire du condamné précité, après quoi le présent ordre lui sera notifié :**

Mande et ordonne à tous officiers de la force publique, porteurs du présent ordre, à savoir à la Police locale /fédérale de ....., d'arrêter la personne précitée, moyennant respect des conditions légales, de pénétrer, au besoin, à cet effet en sa demeure et le cas échéant en la demeure de .....

....., située à ....., où le (la) précité(e) est supposé(e) se cacher et de le (la) transférer à la prison de .....

Sont immédiatement informés du présent ordre, soit le ministre de la Justice ou son délégué,  
soit le tribunal de l'application des peines compétent et le ministère public près ce tribunal de  
l'application des peines ;

Dont acte.

Fait à ....., le .....

Le procureur du Roi,

## NOTIFICATION D'UN ORDRE D'ARRESTATION PROVISOIRE

Réf. :

A la demande du procureur du Roi près le tribunal de première instance de .....

Je soussigné, ....., Directeur de la prison de ....., ai notifié à ....., né à ..... le ....., l'ordre d'arrestation provisoire en date du .....

Faisant cette notification pour instruction et à telles fins que de droit ;

Et pour que le notifié n'en ignore, je lui ai laissé une copie de mon exploit et de l'ordre y mentionné, parlant à lui/elle en personne ;

Dont acte ;

Fait à ..... le .....

Parquet du Procureur du Roi à ...

Adresse

Tél. - Fax

Réf. :

---

**ORDRE D'ARRESTATION PROVISOIRE**

**Libération conditionnelle / Libération provisoire en vue de  
l'éloignement du territoire ou en vue de la remise**

**Le Procureur du Roi près le tribunal de première instance de ..... :**

Vu les articles 64 et 70 de la Loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des condamnés à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine ;

Etant donné que ....., né à ..... le ....., domicilié à .....,

a, par jugement du tribunal de l'application des peines de ..... /  
par décision de la commission de libération conditionnelle de .....  
en date du ....., été libéré conditionnellement ;

a, par jugement du tribunal de l'application des peines de..... /  
par décision du ministre de la Justice ou de son délégué,  
en date du ....., été libéré provisoirement en vue de l'éloignement du  
territoire ou en vue de la remise ;

Etant donné que la libération définitive est prévue pour le ..... ;

Attendu que le condamné précité :

a, par décision passée en force de chose jugée du tribunal/de la cour  
de ....., été condamné pour avoir commis un délit ou  
un crime durant le délai d'épreuve ;  
constitue un péril grave pour l'intégrité physique ou psychique de tiers ;  
ne respecte pas les conditions particulières imposées ;  
n'a pas donné suite aux convocations du tribunal de l'application des peines,  
du ministère public près le tribunal de l'application des peines ou de  
l'assistant de justice ;  
n'a pas communiqué son changement d'adresse au ministère public près le  
tribunal de l'application des peines ou à l'assistant de justice chargé de la  
guidance ;

notamment en ..... ;

**Ordonne l'arrestation provisoire du condamné précité, après quoi le présent ordre lui sera notifié ;**

Mande et ordonne à tous officiers de la force publique, porteurs du présent ordre, à savoir à la Police locale /fédérale de ....., d'arrêter la personne précitée, moyennant respect des conditions légales, de pénétrer, au besoin, à cet effet en sa demeure et le cas échéant en la demeure de .....  
....., située à ....., où le (la) précité(e) est supposé(e) se cacher et de le (la) transférer à la prison de .....

Le tribunal de l'application des peines compétent et le ministère public près ce tribunal de l'application des peines sont immédiatement informés du présent ordre ;

Dont acte.

Fait à ....., le .....

Le procureur du Roi,

**NOTIFICATION D'UN ORDRE D'ARRESTATION PROVISOIRE**

Réf. :

A la demande du procureur du Roi près le tribunal de première instance de ..... ;

Je soussigné, ....., Directeur de la prison de ....., ai notifié à ....., né à ..... le ....., l'ordre d'arrestation provisoire en date du .....

Faisant cette notification pour instruction et à telles fins que de droit ;

Et pour que le notifié n'en ignore, je lui ai laissé une copie de mon exploit et de l'ordre y mentionné, parlant à lui/elle en personne ;

Dont acte ;

Fait à ..... le .....

Parquet du Procureur du Roi à ...

Adresse

Tél. - Fax

Réf. :

---

**ORDRE D'ARRESTATION PROVISOIRE**

**Détention limitée / Surveillance électronique**

**Le Procureur du Roi près le tribunal de première instance de ..... :**

Vu les articles 64 et 70 de la Loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des condamnés à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine ;

Etant donné que ....., né à ..... le .....,  
domicilié à .....,

.....  
a, par jugement du tribunal de l'application des peines de .....,  
.....  
en date du ....., bénéficié de la modalité d'exécution de la  
peine de la détention limitée ;

.....  
a, par jugement du tribunal de l'application des peines de.....,  
.....  
en date du ....., bénéficié de la modalité d'exécution de la peine de la  
surveillance électronique ;

Attendu que le condamné précité :

constitue un péril grave pour l'intégrité physique ou psychique de tiers ;  
ne respecte pas les conditions particulières imposées ;  
n'a pas donné suite aux convocations du tribunal de l'application des peines,  
du ministère public près le tribunal de l'application des peines ou de  
l'assistant de justice ;  
n'a pas communiqué son changement d'adresse au ministère public près le  
tribunal de l'application des peines ou à l'assistant de justice chargé de la  
guidance ;

notamment en ..... ;

**Ordonne l'arrestation provisoire du condamné précité, après quoi le présent ordre  
lui sera notifié ;**

Mande et ordonne à tous officiers de la force publique, porteurs du présent ordre, à savoir à  
la Police locale /fédérale de ....., d'arrêter la personne précitée, moyennant respect  
des conditions légales, de pénétrer, au besoin, à cet effet en sa demeure et le cas échéant en  
la demeure de .....

....., située à ....., où le (la) précité(e) est supposé(e) se  
cacher et de le (la) transférer à la prison de ..... ;



Le tribunal de l'application des peines compétent et le ministère public près ce tribunal de l'application des peines sont immédiatement informés du présent ordre ;

Dont acte.

Fait à ....., le .....

Le procureur du Roi,

## NOTIFICATION D'UN ORDRE D'ARRESTATION PROVISOIRE

Réf. :

A la demande du procureur du Roi près le tribunal de première instance de ..... ;

Je soussigné, ....., Directeur de la prison de  
....., ai notifié à ....., né à ..... le .....,  
l'ordre d'arrestation provisoire en date du .....

Faisant cette notification pour instruction et à telles fins que de droit ;

Et pour que le notifié n'en ignore, je lui ai laissé une copie de mon exploit et de l'ordre y  
mentionné, parlant à lui/elle en personne ;

Dont acte ;

Fait à ..... le .....

## I. WETTELIJK KADER

- Wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken
- Wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten
- Wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van de wet van 16 juli 1970 tot vaststelling van de personeelsformatie van de politierechtbanken, van de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken
- Wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (II)
- Uitvoeringsbesluiten
  - K.B. van 22 augustus 2006 tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken
  - K.B. van 22 januari 2007 tot uitvoering van bepaalde artikelen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten
  - K.B. van 22 januari 2007 tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken en van art. 4 van de hierboven genoemde wet van 5 augustus 2006
  - K.B. van 29 januari 2007 tot uitvoering van art. 2, 6° van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten
  - K.B. van 29 januari 2007 tot bepaling van de inhoud van het beknopt voorlichtingsrapport en de maatschappelijke enquête zoals bepaald door de artikelen 8, derde lid, 17, par. 1, tweede lid, 33, par. 2, en 88, par. 4, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten
  - *[K.B. van 29 januari 2007 houdende vaststelling van de personeelsformatie van de effectieve en plaatsvervangende assessoren in strafuitvoeringszaken bij de rechtbanken van eerste aanleg ter zetel van de hoven van beroep]*
  - K.B. van 29 januari 2007 tot bepaling van de inhoud van het verslag van de directeur en tot bepaling van de samenstelling en de werkwijze van het personeelscollege
  - K.B. van 29 januari 2007 tot vaststelling van de territoriale bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbanken
  - K.B. van 29 januari 2007 tot bepaling van de concrete invulling van het programma van de beperkte detentie en het elektronisch toezicht
  - M.B. van 30 januari 2007 tot vaststelling van het model van de slachtofferverklaring zoals bedoeld in artikel 1, 4°, van het K.B. van 29 januari 2007 tot uitvoering van artikel 2, 6°, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

- M.B. van 30 januari 2007 tot vaststelling van de inhoud van het inlichtingendossier zoals bedoeld in artikel 7, laatste lid, van het K.B. van 29 januari 2007 tot uitvoering van artikel 2, 6°, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten
- *[M.B. van 30 januari 2007 tot vaststelling van het bedrag van de vergoeding toegekend aan plaatsvervangende assessoren in strafuitvoeringszaken]*

## **II. CONTEXT**

De wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten is op 1 februari 2007 in werking getreden.

Het betreft evenwel een gedeeltelijke inwerkingtreding aangezien de bevoegdheden die door de wet aan de strafuitvoeringsrechter worden toegekend slechts in de loop van 2008 in werking zullen treden.

Zulks betekent dat op 1 februari 2007 in werking zijn getreden:

- De bepalingen betreffende de externe rechtspositie die behoren tot de bevoegdheid van de minister van Justitie, zijnde:
  - de uitgaansvergunning,
  - het penitentiair verlof en
  - de onderbreking van de strafuitvoering.
- De bepalingen die behoren tot de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank, zijnde:
  - de beperkte detentie,
  - het elektronisch toezicht,
  - de voorwaardelijke invrijheidstelling en
  - de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of de overlevering
 wanneer deze modaliteiten veroordeelden betreffen tot een of meer vrijheidstraffen waarvan het uit te voeren gedeelte meer dan drie jaar bedraagt.
- De bepalingen die betrekking hebben op de rechten van het slachtoffer.

## **III. DOEL VAN DE OMZENDBRIEF**

Het is niet de bedoeling om de nieuwe wetgeving artikelsgewijs te bespreken of van commentaar te voorzien.

De wettelijk verplichte basisopleiding voorzag immers in een uitgebreide toelichting van de wet, zodat deze omzendbrief ertoe strekt, ofwel verduidelijkingen aan te brengen ofwel specifieke aandachtspunten te onderstrepen, waarbij het niet onbelangrijk is erop te wijzen dat de omzendbrief in hoofdzaak richtlijnen inhoudt die van nut zijn voor de leden van de lokale parketten, veeleer dan voor de in strafuitvoeringszaken gespecialiseerde magistraten.

## **IV. RICHTLIJNEN**

### **1. Uiteenzetting van de feiten**

Art. 31 § 1 bepaalt dat de directeur van de gevangenis, om zijn advies op te stellen, een dossier samenstelt en de veroordeelde hoort.

Het dossier dient volgende stukken te omvatten:

- o een afschrift van de opsluitingsfiche;
- o een afschrift van de vonnissen en arresten;
- o de uiteenzetting van de feiten, waarvoor de betrokkene veroordeeld werd;
- o een uittreksel uit het strafregister;
- o de datum waarop de veroordeelde kan worden toegelaten in de desbetreffende strafuitvoeringsmodaliteit;
- o het verslag van de directeur, opgesteld overeenkomstig de regels zoals vastgelegd in het K.B. van 29 januari 2007;
- o in voorkomend geval, het advies van een dienst of persoon die gespecialiseerd is in de diagnostische expertise van seksuele delinquenten;
- o de opmerkingen van het personeelscollege, indien de veroordeelde hiertoe verzocht heeft (zie zelfde K.B. van 29 januari 2007 waarbij de samenstelling en de werkwijze zijn vastgelegd);
- o de memorie van de veroordeelde of van zijn raadsman.

Er kan bijgevolg niet genoeg onderstreept worden dat de uiteenzetting van de feiten, accuraat en zinvol, de bijzonderheden van de misdrijven moet omschrijven.

Hierbij moet de nodige aandacht gegeven worden aan het aandeel van elke partij, inbegrepen zijn houding ten aanzien van de feiten evenals ten aanzien van de slachtoffers.

(bij wijze van voorbeeld: precieze omstandigheden van de feiten, contextuele elementen die hebben bijgedragen tot het plegen van het feit, persoonlijke problematiek van de veroordeelde).

Naast het afschrift van de door de bodemrechter gedane uitspraak (vonnis/arrest) vormt de uiteenzetting van de feiten immers het enige wezenlijke document, waardoor de directeur zich een beeld moet kunnen vormen van de aard en de ernst van de gepleegde feiten, wanneer hij overgaat tot het horen van de veroordeelde.

Hetzelfde is uiteraard ook het geval voor alle leden, die de strafuitvoeringsrechtbank vormen (openbaar ministerie, assessoren en rechter).

### **2. De rechten van de slachtoffers in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

#### **a) Algemeen principe van inlichting van de slachtoffers van een misdrijf**

Artikel 99 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten heeft een lid ingevoegd na het eerste lid van artikel 3*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

De eerste twee leden van dit artikel luiden voortaan als volgt:

“Slachtoffers van misdrijven en hun verwanten dienen zorgvuldig en correct te worden bejegend, in het bijzonder door terbeschikkingstelling van de nodige informatie en, in voorkomend geval, het

bewerkstelligen van contact met de gespecialiseerde diensten en met name met de justitieassistenten.  
*Slachtoffers ontvangen met name de nuttige informatie over de nadere regels voor de burgerlijke partijstelling en de verklaring van benadeelde persoon.*"

b) Definitie van de slachtoffers die over rechten beschikken in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Het volstaat niet te beweren slachtoffer van een misdrijf te zijn om rechten toegekend te krijgen in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Artikel 2, 6° van de voornoemde wet van 17 mei 2006 definieert immers de slachtoffers die, bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit, kunnen vragen om te worden geïnformeerd en/of te worden gehoord in de door deze wet bepaalde gevallen, volgens de door de Koning bepaalde regels. De wet onderscheidt drie categorieën van slachtoffers:

"a) de natuurlijke persoon wiens burgerlijke vordering ontvankelijk en gegrond wordt verklaard";

Deze slachtoffers kunnen rechtstreeks verzoeken om te worden geïnformeerd en/of te worden gehoord.

"b) de persoon die minderjarig, verlengd minderjarig of onbekwaam was op het ogenblik van de feiten en voor wie de wettelijke vertegenwoordiger zich geen burgerlijke partij heeft gesteld";

"c) de natuurlijke persoon die zich omwille van een situatie van materiële onmogelijkheid of kwetsbaarheid geen burgerlijke partij heeft kunnen stellen".

De slachtoffers die behoren tot de onder b) en c) genoemde categorieën dienen zich te richten tot de strafuitvoeringsrechter die oordeelt<sup>1</sup> of ze een direct en legitiem belang hebben.

c) Bericht van vaststelling gericht aan de slachtoffers

Artikel 100 van de wet van 17 mei 2006 vult artikel 182 van het Wetboek van strafvordering aan met een lid, zodat het thans luidt:

"De zaken die tot de bevoegdheid van de correctionele rechtbank behoren, worden bij haar aanhangig gemaakt, hetzij door de verwijzing naar de rechtbank overeenkomstig de artikelen 130 of 160 hiervoor, hetzij door een dagvaarding, rechtstreeks aan de verdachte en aan de voor het misdrijf burgerrechtelijk aansprakelijke personen gedaan door de burgerlijke partij en, in alle gevallen door de procureur des Konings, hetzij door de oproeping van de verdachte bij proces-verbaal, conform artikel 216*quater*, hetzij door oproeping met het oog op onmiddellijke verschijning overeenkomstig 216*quinquies*.

*De procureur des Konings deelt de plaats, de dag en het uur van verschijning met alle passende middelen aan de gekende slachtoffers mee.*"

Het begrip 'slachtoffer' dient hier in de ruime en gebruikelijke betekenis begrepen te worden: alle natuurlijke personen of rechtspersonen die rechtstreeks of onrechtstreeks wellicht schade zouden kunnen geleden hebben ingevolge een misdrijf.

Op zich brengt deze wetsbepaling niets nieuws met zich mee. Het merendeel van de parketten verwittigt immers reeds de personen die blijken schade geleden hebben door een misdrijf, zonder zich te beperken tot de personen die het statuut van benadeelde persoon hebben verworven of zich burgerlijke partij hebben gesteld in de loop van het gerechtelijk onderzoek. Voortaan wordt dit gebruik bekrachtigd door de wet.

Het gebruik van de blauwe kافت 'benadeelde persoon', zoals omschreven in de omzendbrief COL nr 4/2002 van 27 mei 2002 van de Minister van Justitie en het College van procureurs-generaal inzake de positie van het slachtoffer in de procedure van de voorwaardelijke invrijheidsstelling, toont hier zijn nut. Teneinde elke vergetelheid te vermijden, zal er derhalve op toegezien worden dat in deze kافت van het gerechtelijk dossier

---

<sup>1</sup> Volgens de in artikel 3 van de wet van 17 mei 2006 voorziene procedure.

alle informatie betreffende de slachtoffers van het misdrijf (verklaring van benadeelde persoon, burgerlijke partijstelling, schrijven van de betrokkene of zijn advocaat waarin zijn tussenkomst wordt gemeld,...) wordt gecentraliseerd.

Een samenlezing van artikel 182 Sv. met het aangevulde artikel *3bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, gebiedt om deze slachtoffers niet alleen de plaats, dag en uur van de vaststelling van het dossier voor het bodemgerecht mede te delen, maar hen tezelfdertijd ook te informeren over de nadere regels van de burgerlijke partijstelling. Daarom wordt in een typeformulier dat als bijlage 1 van deze omzendbrief gevoegd wordt enige uitleg gegeven over de burgerlijke partijstelling en de gevolgen ervan voor de rechten van de slachtoffers in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten<sup>2</sup>.

Hoewel de wet van 17 mei 2006 die verplichting tot mededeling van plaats, dag en uur van de zitting enkel oplegt voor zaken die worden vastgesteld voor de correctionele rechtbank, is deze informatie eveneens onontbeerlijk voor de slachtoffers (in de ruime gebruikelijke betekenis van het woord) van misdrijven die tot de bevoegdheid van het hof van Assisen of de politierechtbank behoren.

Deze gelijkheid van behandeling van de slachtoffers is des te meer gerechtvaardigd daar artikel 5 van het koninklijk besluit van 29 januari 2007 aan de griffies van alle vonnisgerichten (zonder onderscheid) de verplichting oplegt een informatief schrijven te richten aan de burgerlijke partij op het ogenblik waarop een beslissing de burgerlijke rechtsovername ontvankelijk verklaart (zie punt e) hierna).

Daarom zal dit bericht van vaststelling eveneens worden verstuurd ingeval van vaststelling:

- voor het hof van Assisen;
- voor de politierechtbank, op zijn minst ingeval van ongevallen die de dood of ernstige verwondingen tot gevolg hebben.

d) Inlichting van de partijen door de correctionele rechtbank

Artikel 195 van het Wetboek van strafvordering wordt aangevuld met twee laatste leden<sup>3</sup>, die als volgt luiden:

*"Als de rechter een effectieve vrijheidsstraf uitspreekt, licht hij de partijen in over de uitvoering van deze vrijheidsstraf en over de mogelijke strafuitvoeringsmodaliteiten.*

*Hij licht eveneens de burgerlijke partij in over de mogelijkheden om in het kader van de strafuitvoering te worden gehoord over de voorwaarden die in het belang van de burgerlijke partij moeten worden opgelegd."*

Deze verplichting geldt niet voor de politierechtbank, wel voor de correctionele rechtbank en ook voor het hof van beroep<sup>4</sup>.

e) Verzending van een informatief schrijven door de griffie naar de burgerlijke partij

Artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 29 januari 2007<sup>5</sup> stelt: "De griffie van het vonnisgerecht zendt onverwijld een informatief schrijven naar de burgerlijke partij bij het in kracht van gewijsde treden van een gerechtelijke beslissing die de burgerlijke vordering ontvankelijk verklaart".

Overeenkomstig lid 2 van dit artikel legt dit schrijven (zie model als bijlage 2) het slachtoffer uit welke

---

<sup>2</sup> Een zelfde verplichting geldt wanneer de procureur des Konings de zaak aanhangig maakt bij de correctionele rechtbank of de politierechtbank overeenkomstig artikel 216 quater Sv. (zie artikel 102 van de wet van 17 mei 2006).

<sup>3</sup> Artikel 101 Wet van 17 mei 2006

<sup>4</sup> Artikel 211 Wetboek van strafvordering.

<sup>5</sup> Tot uitvoering van artikel 2,6° van de wet van 17 mei 2006.

rechten het heeft in het kader van de wet en welke administratieve formaliteiten het moet vervullen indien het wenst te worden geïnformeerd en/of gehoord in het kader van de wet. Een formulier voor de slachtofferverklaring conform aan het model dat bij voornoemd K.B. werd gevoegd, wordt aan dit schrijven gevoegd<sup>6</sup>.

Deze verplichting geldt dus voor alle griffies (van de politierechtbank, de correctionele rechtbank, het hof van beroep en het hof van Assisen).

Vermits artikel 2,6°, a) gebiedt dat de burgerlijke partijstelling niet enkel ontvankelijk maar ook gegrond dient te worden verklaard om het recht toegekend te krijgen om geïnformeerd en/of gehoord te worden, zal het door de griffie verzonden schrijven expliciet deze wettelijke vereiste vermelden, teneinde de burgerlijke partijen die de bestemming van dit schrijven zijn, volledig in te lichten.

In de praktijk zal deze brief aan de burgerlijke partij verzonden worden op het ogenblik dat de griffie de veroordelingsbulletins overmaakt aan de diensten van het centraal strafregister, wanneer de rechtbank of het hof de burgerlijke vordering ontvankelijk verklaart samen met de uitspraak over de strafvordering. Indien de burgerlijke vordering slechts later ontvankelijk wordt verklaard (bvb. overeenkomstig artikel 4 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering), zal de griffie dergelijk bericht slechts verzenden als binnen de daarvoor wettelijk voorziene termijn tegen dit vonnis of arrest geen rechtsmiddel is aangewend.

In die brief is ook vermeld dat de betrokkene zich voor bijkomende informatie kan wenden tot het justitiehuis en dat hij zijn raadsman kan inlichten, als hij er één heeft.

Het vervolg van de procedure verloopt voor de strafuitvoeringsrechtbank.

#### f) Gebruik van typeformulieren

Teneinde de gelijke behandeling van de slachtoffers te garanderen door middel van de uniformering van de inlichtingen die hen worden meegedeeld, dienen de typeformulieren<sup>7</sup> voor het bericht van vaststelling door het parket en voor de informatie door de griffie verplicht te worden gebruikt.

### **3. De opvolging en controle van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

Art. 62 § 1 bepaalt dat het openbaar ministerie belast is met de controle op de veroordeelde.

Art. 105 (dat een wijziging van art. 20 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt inhoudt) bepaalt dat de politiediensten toezicht houden op de veroordeelden, die een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf genieten, op de veroordeelden die genieten van enige andere maatregel die de strafuitvoering schorst, op de veroordeelden in penitentiair verlof, op de veroordeelden tot een probatie-op schorting, of een probatie-uitstel, alsook op de verdachten die in vrijheid gesteld of gelaten zijn overeenkomstig de wet betreffende de voorlopige hechtenis.

Zij houden eveneens toezicht op de naleving van de hen daartoe meegedeelde voorwaarden.

---

<sup>6</sup> Artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 januari 2007 tot uitvoering van artikel 2,6° van de wet van 17 mei 2006.

<sup>7</sup> Zie bijlagen 1 en 2 die door het CIV van de F.O.D. Justitie in de informaticasystemen van de parketten en rechtbanken zullen worden geïntegreerd.



Art. 62 § 2 en § 3 licht de rol toe die de justitieassistent (verbonden aan het justitiehuis) of in voorkomend geval het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht, op zich moet nemen, zoals: het leggen van contact met het oog op het bezorgen van alle nuttige informatie, het uitbrengen van verslagen en het voorstellen van maatregelen, die gaandeweg nuttig geacht worden.

Deze mededelingen gebeuren telkenmale in de vorm van verslagen, die in afschrift worden overgezonden aan het openbaar ministerie verbonden aan de strafuitvoeringsrechtbank.

In artikel 64 worden de gevallen opgesomd die het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank de mogelijkheid geven om de herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteiten aanhangig te maken, terwijl in art. 70 bepaald wordt dat de procureur des Konings de voorlopige aanhouding kan bevelen lastens de veroordeelde, die zich in één van de in art. 64 (zie ook art. 14 en 19) voorziene gevallen bevindt.

De sleutelfiguur in het kader van de opvolgingsopdracht is dus zonder meer de justitieassistent.

Niet alleen dient de justitieassistent geregeld verslag uit te brengen, maar telkens zich een situatie voordoet zoals in art. 64 bepaald, moet zulks gemeld worden door de justitieassistent in een dringend verslag, waarvan een afschrift aan de substituut bij de strafuitvoeringsrechtbank wordt overgemaakt.

Het spreekt voor zich dat deze opvolgings- en controlesystemen slechts naar behoren zullen kunnen functioneren, indien alle daartoe in het leven geroepen diensten (justitieassistenten en lokale politie) over de nodige mancapaciteit beschikken en voor zover uiteraard de informatiegegevens snel en accuraat worden doorgegeven en op informatietechnisch vlak worden verspreid.

Zo, teneinde de tijd tussen het uitspreken van een vonnis dat een strafuitvoeringsmodaliteit herroept en het aanhouden door de politie in uitvoering van dat vonnis tot een minimum te beperken, zal dat vonnis door het openbaar ministerie verbonden aan de strafuitvoeringsrechtbank onmiddellijk per fax worden doorgestuurd naar de procureur des Konings van het arrondissement van de verblijfplaats van de veroordeelde met het oog op onmiddellijke inlichting van de politie van die verblijfplaats; indien de veroordeelde zijn verblijfplaats heeft in het arrondissement van het openbaar ministerie verbonden aan de strafuitvoeringsrechtbank zal deze laatste het vonnis per fax overmaken aan de politie van de verblijfplaats van de veroordeelde.

Elke procureur des Konings zal bijgevolg zowel met de lokale politiediensten als met de justitiehuisen op geregelde tijdstippen de nodige contacten moeten leggen en onderhouden, teneinde het hierboven vermelde op organisatorisch vlak op punt te stellen, waarna het voor de gespecialiseerde substituut bij de strafuitvoeringsrechtbank mogelijk zal worden zijn controletaak uit te voeren.

Zo zal bijvoorbeeld elke procureur des Konings uitdrukkelijk opdracht tot toezicht en controle moeten geven aan de politiezone waar de strafuitvoeringsmodaliteit, opgelegd aan de veroordeelde zal uitgevoerd worden. Terloops weze nogmaals onderstreept dat de wettelijk opgelegde controleverplichting slechts effectief zal kunnen waargemaakt worden, wanneer in de algemene nationale gegevensbank (ANG) de nodige seiningen zijn opgenomen.

Het is immers best mogelijk dat een persoon, genietend van een strafuitvoeringsmodaliteit, voor problemen zorgt in een ander arrondissement dan dit, waar de strafuitvoeringsmodaliteit in principe dient uitgevoerd te worden.

Daarnaast dient elke procureur des Konings iedere persoon die onder een strafuitvoeringsmodaliteit in zijn arrondissement verblijft, te registreren in het REA/TPI-informaticasysteem (informatiesysteem van de correctionele rechtbanken en parketten).

Tot slot wordt het belang onderstreept van een goede wisselwerking tussen de lokale parketten en het

openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank.

Zo zal elke informatie, die geen aanleiding geeft tot een voorlopige aanhouding, maar die toch een belang vertoont in het kader van de controlebevoegdheid, moeten meegedeeld worden door het lokale parket aan het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank, net zoals mag verwacht worden van deze laatste dat deze de lokale parketten informeert.

#### 4. De voorlopige aanhouding

##### a) Inleiding

De wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf breidt de hypothesen uit waarin de bevoegde procureur des Konings, m.a.w. de procureur des Konings van het arrondissement waar de veroordeelde zich bevindt, de voorlopige aanhouding van de veroordeelde kan bevelen, die geniet van een strafuitvoeringsmodaliteit die werd toegekend door de Minister van Justitie, door de strafuitvoeringsrechter (SUR)<sup>8</sup> of de strafuitvoeringsrechtbank (SURB).

Dit onderdeel strekt ertoe nuttige richtlijnen onder de aandacht te brengen van de leden van het Openbaar Ministerie die in aanraking komen met gevallen, die een voorlopige aanhouding kunnen verantwoorden. Als dusdanig wordt naast de inventarisatie van de gevallen waarin de procureur des Konings de voorlopige aanhouding kan bevelen, aangeduid welke interne procedures door het Openbaar Ministerie zullen dienen in acht genomen te worden.

Een formulier voor de bevelen tot voorlopige aanhouding wordt eveneens bij deze omzendbrief gevoegd (bijlage 3).

In dit kader<sup>9</sup> wordt ten slotte afgesproken dat, gemakkelijks halve en omwille van de duidelijkheid, volgende termen in de hierna aangegeven betekenis zullen worden gebruikt:

- “De bevoegde procureur des Konings” betekent de procureur des Konings (of één van zijn substituten) van het arrondissement waar de veroordeelde zich bevindt.
- “Het openbaar ministerie bij de SURB” betekent de substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoering die zijn ambt uitoefent bij de SUR of de SURB.
- “Het openbaar ministerie” betekent alle leden van het openbaar ministerie.

##### b) In acht te nemen beginselen

###### 1. Proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel

Hoewel in de wet van 17 mei 2006 de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen niet voorzien zijn als dwingend in acht te nemen toepassingsvoorwaarden, wordt de aanbeveling gedaan, dat de magistraat van het Openbaar Ministerie, die dient te beslissen tot de al dan niet voorlopige aanhouding, handelt naar de geest van deze beginselen.

- a. Het proportionaliteitsbeginsel gaat ervan uit dat de magistraat van het openbaar ministerie, naast

---

<sup>8</sup> De bevoegdheden van de SUR op gebied van toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten treden niet in werking op 1 februari 2007.

<sup>9</sup> Er kan aangestipt worden dat wat de toepassing van de wet van 17 mei 2006 en die van zijn uitvoeringsbesluiten betreft, onder het gebruik van de term “openbaar ministerie” enkel het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank (artikel 2, 5<sup>o</sup>) dient te worden verstaan.

de wettelijke criteria, de volledige situatie van de veroordeelde onderzoekt en de maatregel tot voorlopige aanhouding, die hij overweegt, afweegt tegen het feitelijk element dat aan de basis van zijn saisine ligt.

De maatregel tot voorlopige aanhouding zou immers zware gevolgen kunnen hebben voor de maatschappij, de veroordeelde en zijn familie, vermits zij inhoudt dat de veroordeelde onmiddellijk opnieuw wordt opgesloten.

Zo zou het wettelijk toegelaten zijn de voorlopige aanhouding te bevelen van een in voorwaardelijke vrijheid gestelde veroordeelde die zijn nieuw adres niet meedeelt aan het openbaar ministerie bij de SURB (artikelen 64, 5° en 70 van de wet van 17 mei 2006). Behoudens uitzonderlijke en bijzondere gevallen lijkt het er niettemin op dat een maatregel tot voorlopige aanhouding die enkel op dit feit is gesteund, niet beantwoordt aan de hierboven vermelde doelstelling inzake proportionaliteit, aangezien deze maatregel onevenredige gevolgen veroorzaakt in verhouding tot de nalatigheid die in hoofde van de in voorwaardelijke vrijheid gestelde veroordeelde werd begaan.

Anderzijds beantwoorden de gevallen van bijvoorbeeld het doelbewust beschadigen van het toezichtmateriaal (enkelband, bewakingsbox) door een veroordeelde die onder elektronisch toezicht staat of van doelbewuste vertraging van meerdere uren op het voorziene uurrooster (artikelen 64,6° en 70 van de wet van 17 mei 2006) wel aan voormelde doelstelling van proportionaliteit zodat de voorlopige aanhouding zal overwogen worden.

- b. Het subsidiariteitsbeginsel gaat ervan uit dat de magistraat van het openbaar ministerie de situatie die hem wordt voorgelegd, analyseert door eveneens de andere wettelijke middelen, waarover hij beschikt en die de mogelijkheid zouden kunnen bieden de beoogde doelstelling te bereiken, te onderzoeken.

Indien de magistraat van het openbaar ministerie die met deze probleemstelling is gelast, in een concreet geval over andere wettelijke middelen beschikt dan de voorlopige aanhouding en indien deze middelen het mogelijk maken het vooropgestelde doel te bereiken doordat zij minder negatieve gevolgen veroorzaken dan de voorlopige aanhouding of beter tegemoet komen aan het principe van de procedure op tegenspraak, dient hij voorrang te geven aan deze oplossingen.

Zo maken andere procedures dan de voorlopige aanhouding deel uit van de waaier van maatregelen waarover het openbaar ministerie beschikt. Het openbaar ministerie kan bijvoorbeeld een vraag tot schorsing of zelfs tot herroeping van de strafuitvoeringsmaatregel (cf. met name art. 64 tot 68 van de wet van 17 mei 2006) aanhangig maken bij de SUR<sup>10</sup>, de SURB of de Minister van Justitie.

In bepaalde gevallen zal het vooropgestelde doel derhalve bereikt kunnen worden door een beroep te doen op andere procedures dan de voorlopige aanhouding.

## 2. Principe van motivering van de genomen maatregel

Indien een voorlopige aanhouding wordt bevolen door de bevoegde procureur des Konings, zal deze maatregel binnen de kortst mogelijke termijn en ten laatste binnen 24 uur nadat de beslissing werd genomen het voorwerp uitmaken van een schriftelijk bevel tot voorlopige aanhouding (zie modellen als bijlage) die de wettelijke bepalingen zal vermelden op basis waarvan de beslissing werd genomen en die gemotiveerd zal dienen te worden, met name door de feitelijke omstandigheden te vermelden die in dit specifiek geval en in concreto de genomen maatregel rechtvaardigen.

---

<sup>10</sup> De bevoegdheden van de SUR op gebied van toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten treden niet in werking op 1 februari 2007.

3. Principe van voorafgaande contactname met de ambtgenoot van het openbaar ministerie bij de bevoegde SURB

In de mate van het mogelijke, m.a.w. tijdens de gebruikelijke kantooruren en indien de dringendheid die vereist is bij de behandeling van de problematiek zulks toelaat, wordt aanbevolen dat de bevoegde procureur des Konings die de mogelijkheid onderzoekt een voorlopige aanhouding te bevelen, voorafgaandelijk contact opneemt met zijn ambtgenoot van het openbaar ministerie bij de bevoegde SURB, teneinde alle relevante informatie te verzamelen over de situatie van de veroordeelde alsmede om zijn weloverwogen mening te krijgen inzake de opportuniteit om de geplande maatregel te treffen.

4. Principe van mededeling van de beslissing aan de betrokken overheden

Indien de bevoegde procureur des Konings, gelast met de problematiek, beslist om de voorlopige aanhouding niet te bevelen, zal hij dit niettemin ten laatste op de eerste werkdag die volgt op zijn beslissing schriftelijk mededelen aan, al naargelang van het geval,

1. ofwel de Minister van Justitie (Dienst individuele gevallen).
2. ofwel het openbaar ministerie bij de bevoegde SURB.

De procedure die dient te worden gevolgd voor de mededeling van deze beslissing aan de betrokken overheden, indien de bevoegde procureur des Konings beslist de voorlopige aanhouding te bevelen, wordt hierna beschreven<sup>11</sup>.

c) Gevallen waarin de procureur des Konings al dan niet bevoegd is om de voorlopige aanhouding van de veroordeelde te bevelen

1. Strafuitvoeringsmodaliteiten toegekend door de Minister van Justitie:

a) Uitgaansvergunning en penitentiair verlof:

- Voorwaarde: de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengen.

Krachtens artikel 14 van de wet van 17 mei 2006 kan de procureur des Konings van het arrondissement waar de veroordeelde zich bevindt diens voorlopige aanhouding bevelen, indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt.

In dit opzicht dient te worden opgemerkt dat niet vereist is dat de veroordeelde daadwerkelijk een strafrechtelijk misdrijf pleegt, vermits het louter in gevaar brengen van de fysieke of zelfs psychische integriteit van derden volstaat, op voorwaarde niettemin dat de vereiste ernst in casu aanwezig is.

Het in gevaar brengen van derden, dat talrijke verschillende hypothesen kan omvatten en een vrij uitgebreid toepassingsgebied lijkt te hebben, dient te worden onderzocht door de magistratuur, doorgaans op basis van een uitgebreid proces-verbaal van de politie, maar eventueel ook op basis van een medisch of een door een psychosociaal werker opgesteld verslag.

- Procedure

Artikel 14 van de wet van 17 mei 2006 stelt dat de bevoegde procureur des Konings die de voorlopige aanhouding van de veroordeelde zal hebben bevelen, zijn beslissing onmiddellijk dient mee te delen aan de Minister van Justitie of zijn gemachtigde.

---

<sup>11</sup> Het spreekt voor zich dat het bevel tot voorlopige aanhouding steeds en eerst en vooral via het snelste communicatiemiddel aan de directeur van de penitentiaire instelling waar de veroordeelde zit opgesloten, zal dienen verzonden te worden.

In de praktijk zal de magistraat die een beslissing tot voorlopige aanhouding heeft genomen, op de eerste werkdag die volgt op de dag waarop hij deze beslissing heeft genomen, zijn beslissing tot voorlopige aanhouding faxen naar:

1. de Minister van Justitie (Dienst individuele gevallen).
2. het openbaar ministerie bij de SURB bevoegd voor de penitentiaire instelling waar de veroordeelde zit opgesloten.

De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing over de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof binnen zeven dagen volgend op de aanhouding van de veroordeelde.

b) Onderbreking van de strafuitvoering

- Voorwaarde: de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengen.

Krachtens artikel 19 van de wet van 17 mei 2006 kan de procureur des Konings van het arrondissement waar de veroordeelde zich bevindt diens voorlopige aanhouding bevelen, indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt (om dezelfde redenen, cf. de opmerkingen onder punt c), 1, a) supra).

- Procedure

Artikel 19 van de wet van 17 mei 2006 stelt dat de bevoegde procureur des Konings die de voorlopige aanhouding van de veroordeelde zal hebben bevolen, zijn beslissing onmiddellijk dient mee te delen aan de Minister van Justitie of zijn gemachtigde.

In de praktijk zal de magistraat die een beslissing tot voorlopige aanhouding heeft genomen, op de eerste werkdag die volgt op de dag waarop hij deze beslissing heeft genomen, zijn beslissing tot voorlopige aanhouding faxen naar:

1. de Minister van Justitie (Dienst individuele gevallen).
2. het openbaar ministerie bij de SURB bevoegd voor de penitentiaire instelling waar de veroordeelde zit opgesloten.

De minister of zijn gemachtigde neemt een beslissing over de voortzetting van de onderbreking van de strafuitvoering binnen zeven dagen volgend op de aanhouding van de veroordeelde.

2. Strafuitvoeringsmodaliteiten toegekend door de strafuitvoeringsrechter (afgekort: SUR)<sup>12</sup> en de strafuitvoeringsrechtbank (afgekort: SURB):

- a) - Beperkte detentie, (of, bij gelijkstelling, semi-vrijheid en semi-detentie),  
- elektronisch toezicht,  
- voorwaardelijke invrijheidstelling,  
- voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering:

- Voorwoord

---

<sup>12</sup> De bevoegdheden van de SUR op gebied van toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten treden niet in werking op 1 februari 2007.

Op 1 februari 2007 treedt de wet van 17 mei 2006 (betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf) in werking, zij het gedeeltelijk<sup>13</sup>.

Dit punt c), 2, a) behandelt derhalve enkel de strafuitvoeringsmodaliteiten, zijnde de beperkte detentie (of, bij gelijkstelling, de halve vrijheid en beperkte hechtenis), het elektronisch toezicht, de voorwaardelijke invrijheidstelling en de voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering, die worden toegekend in het raam van veroordeling(en) tot één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbare gedeelte meer dan 3 jaar bedraagt<sup>14</sup>.

- Voorwaarden

Krachtens artikel 70 van de wet van 17 mei 2006 kan de procureur des Konings van het arrondissement waar de veroordeelde zich bevindt zijn voorlopige aanhouding bevelen in de gevallen waarin overeenkomstig artikel 64 van de wet van 17 mei 2006 herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit mogelijk is, met name:

1. wanneer bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing wordt vastgesteld dat de veroordeelde tijdens de proeftermijn een wanbedrijf of een misdaad heeft gepleegd;
2. wanneer de veroordeelde een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;
3. wanneer de opgelegde bijzondere voorwaarden niet worden nageleefd;
4. wanneer de veroordeelde geen gevolg geeft aan de oproepingen van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, van het openbaar ministerie (bij de SURB) of in voorkomend geval, van de justitieassistent;
5. wanneer de veroordeelde zijn adreswijziging niet doorgeeft aan het openbaar ministerie (bij de SURB) en, in voorkomend geval, de justitieassistent die met de begeleiding is belast.
6. wanneer de veroordeelde het programma van de concrete invulling van de beperkte detentie of het elektronisch toezicht, zoals bepaald overeenkomstig artikel 42, tweede lid, niet naleeft.

In het kader van de wachtdiensten waargenomen door de bevoegde procureur des Konings, zal men hoogstwaarschijnlijk het vaakst met volgende twee hypothesen worden geconfronteerd :

---

<sup>13</sup> In de eerste uitvoeringsfase werd beslist de bepalingen inzake de bevoegdheden van de Minister van Justitie op gebied van strafuitvoering, alsook de bepalingen inzake de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbanken (m.a.w. wat betreft de bevoegdheden van de SURB en de vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbare gedeelte meer dan drie jaar bedraagt) in werking te laten treden. Met uitzondering van de regels inzake de slachtoffers (art. 2, 6° en art. 3) zullen de bepalingen inzake de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechter in een latere fase in werking treden.

De wijzigings-, opheffings- en overgangsbepalingen treden eveneens op 1 februari 2007 in werking. Cf. de twee uitvoerings-K.B.'s van 22 januari 2007 die werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 26 januari 2007, pagina 4441 inzake de wet betreffende de externe rechtspositie van de gedetineerde en pagina 4442 inzake de wet houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken.

<sup>14</sup> De controle van de situatie van de veroordeelde teneinde na te gaan of hij één of meerdere vrijheidsstraffen uitzit waarvan het uitvoerbare gedeelte meer dan 3 jaar bedraagt, zal kunnen gebeuren d.m.v. het raadplegen van de opsluitingsfiche via het SIDIS-informaticasysteem (penitentiaire databank), die vanuit de parketten toegankelijk is. Vanuit de veronderstelling dat deze controle zou dienen te gebeuren buiten de openingsuren van de administratieve diensten van de parketten, zou het aangewezen zijn contact op te nemen met de griffie van de betrokken penitentiaire instelling, teneinde de geschikte inlichtingen te bekomen. Indien het onmogelijk blijkt deze informatie langs deze weg te verkrijgen (bijvoorbeeld 's nachts), zal de maatregel tot voorlopige aanhouding kunnen genomen worden door voorlopig te overwegen dat men geconfronteerd wordt met de hypothese waarin de veroordeelde één of meerdere vrijheidsstraffen uitzit waarvan het uitvoerbare gedeelte meer dan 3 jaar bedraagt. De controle van deze voorwaarde wordt aldus uitgesteld tot de eerste werkdag die volgt op de dag waarop de beslissing tot voorlopige aanhouding werd genomen. Indien blijkt dat de veroordeelde niet aan deze voorwaarde voldoet, zal het bevel tot voorlopige aanhouding onmiddellijk teniet worden gedaan door de bevoegde procureur des Konings en zal de veroordeelde, indien hij niet omwille van een andere reden werd opgesloten, onmiddellijk terug in de situatie hersteld worden waarin hij verkeerde, voor de aflevering van het bevel tot voorlopige aanhouding.

- indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt.

In dit opzicht dient te worden opgemerkt dat niet vereist is dat de veroordeelde daadwerkelijk een strafrechtelijk misdrijf pleegt, vermits het louter in gevaar brengen van de fysieke of zelfs psychische integriteit van derden volstaat, op voorwaarde niettemin dat de vereiste ernst in casu aanwezig is.

Het in gevaar brengen van derden, dat talrijke verschillende hypothesen kan omvatten en een vrij uitgebreid toepassingsgebied lijkt te hebben, dient te worden onderzocht door de magistraat, doorgaans op basis van een uitgebreid proces-verbaal van de politie, maar eventueel ook op basis van een medisch of een door een psychosociaal werker opgesteld verslag.

- indien de opgelegde bijzondere voorwaarden niet nageleefd worden;

Ook hier kan opgemerkt worden dat niet vereist is dat de veroordeelde daadwerkelijk een strafrechtelijk misdrijf pleegt en dat het niet-naleven van de opgelegde bijzondere voorwaarden talrijke verschillende hypothesen kan omvatten en evenzeer een vrij uitgebreid toepassingsgebied lijkt te hebben.

Wanneer hij erover ingelicht wordt, zal de bevoegde procureur des Konings met wachtdienst zich zoveel als mogelijk de beslissing dienen te laten bezorgen die de aan de veroordeelde opgelegde bijzondere voorwaarden vermeldt.

Deze magistraat zal de situatie onderzoeken op basis van een uitgebreid proces-verbaal van de politie (die het niet-naleven van de bijzondere voorwaarden, waarvan de veroordeelde wordt verdacht, zal vastgesteld hebben of zal rapporteren).

Dit onderzoek door de magistraat zal eveneens op basis van een door een psychosociaal werker<sup>15</sup> of een directeur van een penitentiaire instelling opgesteld verslag kunnen gebeuren (bijvoorbeeld: indien een veroordeelde aan wie beperkte detentie werd toegekend, in staat van dronkenschap in de penitentiaire instelling terugkeert, hoewel de bijzondere voorwaarden die aan deze beperkte detentie verbonden waren het verbod op alcoholconsumptie inhielden).

- Procedure

Artikel 70 van de wet van 17 mei 2006 stelt dat de bevoegde procureur des Konings die de voorlopige aanhouding heeft bevolen de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank hiervan onmiddellijk in kennis dient te stellen.

In de praktijk zal de magistraat die een beslissing tot voorlopige aanhouding heeft genomen, op de eerste werkdag die volgt op de dag waarop hij deze beslissing heeft genomen, zijn beslissing tot voorlopige aanhouding faxen naar:

---

<sup>15</sup> Indien het een verslag van een justitieassistent betreft dat werd opgesteld in het raam van de opvolging van een veroordeelde die geniet van een door de SUR of SURB toegekende strafuitvoeringsmodaliteit, wordt dit verslag gericht aan de SUR of de SURB met afschrift aan het openbaar ministerie bij de SURB (art. 62, § 3 in fine van de wet van 17 mei 2006). Op basis van de inhoud van dit verslag kan het openbaar ministerie bij de SURB contact opnemen met de procureur des Konings van het arrondissement waar de veroordeelde zich bevindt en zijn ambtgenoot uitnodigen de voorlopige aanhouding van de veroordeelde te bevelen. Indien de veroordeelde zich bevindt in het arrondissement waar de zetel van het hof van beroep zich bevindt (m.a.w. de gerechtelijke arrondissementen Brussel, Antwerpen, Gent, Luik en Bergen), is het openbaar ministerie bij de SURB bevoegd om zelf en rechtsreeks de voorlopige aanhouding van de veroordeelde te bevelen.

1. al naargelang van het geval (i.e. volgens het type strafuitvoeringsmodaliteit die aan de veroordeelde werd toegekend) de bevoegde strafuitvoeringsrechter<sup>16</sup> of de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank.
2. het openbaar ministerie bij deze SURB.

De bevoegde SUR<sup>17</sup> of SURB beslist over de schorsing van de strafuitvoeringsmodaliteit binnen zeven werkdagen volgend op de opsluiting van de veroordeelde.

De beslissing tot schorsing is geldig voor de duur van één maand gedurende dewelke :

- de strafuitvoeringsmodaliteit herroepen of herzien kan worden, of
- de schorsingsmaatregel wordt opgeheven

b) Uitgaansvergunning en penitentiair verlof:

- Voorwoord

In het algemeen zijn de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof strafuitvoeringsmodaliteiten die worden toegekend door de Minister van Justitie<sup>18</sup>.

Bij wijze van uitzondering stelt artikel 59 van de wet van 17 mei 2006 niettemin dat de strafuitvoeringsrechter<sup>19</sup> of de strafuitvoeringsrechtbank, waarbij een procedure tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit aanhangig is, een andere uitvoeringsmodaliteit kan toekennen dan die welke gevraagd is, wanneer dit absoluut noodzakelijk is om op korte termijn de verzochte strafuitvoeringsmodaliteit toe te kennen.

Tot deze "tijdelijke" uitvoeringsmodaliteiten behoren de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof die in dit geval door de SUR<sup>20</sup> of SURB worden toegekend.

Welke procedure dient de bevoegde procureur des Konings in deze hypothese te volgen ingeval van voorlopige aanhouding ?

- Voorwaarde: de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengen

Krachtens artikel 14 van de wet van 17 mei 2006 kan de procureur des Konings van het arrondissement waar de veroordeelde zich bevindt diens voorlopige aanhouding bevelen, indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt (om dezelfde redenen, cf. de opmerkingen onder punt c), 1, a) supra).

- Procedure

Artikel 14 van de wet van 17 mei 2006 (lid 1 zoals aangevuld door art. 55 van de wet houdende diverse bepalingen (II) van 27 december 2006) stelt dat de bevoegde procureur des Konings die de voorlopige aanhouding van de veroordeelde heeft bevolen zijn beslissing onmiddellijk aan het openbaar ministerie bij de SURB en de SUR of aan de SURB dient mede te delen.

In de praktijk zal de magistraat die een beslissing tot voorlopige aanhouding heeft genomen, op de eerste werkdag die volgt op de dag waarop hij deze beslissing heeft genomen, zijn beslissing tot voorlopige

---

<sup>16</sup> De bevoegdheden van de SUR op gebied van toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten treden niet in werking op 1 februari 2007.

<sup>17</sup> Zie voetnoot 16 hierboven.

<sup>18</sup> Wat de procedure betreft die dient te worden gevolgd om de voorlopige aanhouding te bevelen vanuit de hypothese van een uitgaansvergunning of een penitentiair verlof, toegekend door de Minister van Justitie: zie punt c), 1, a) hierboven, pagina 42.

<sup>19</sup> De bevoegdheden van de SUR op gebied van toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten treden niet in werking op 1 februari 2007.

<sup>20</sup> De bevoegdheden van de SUR op gebied van toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten treden niet in werking op 1 februari 2007.



aanhouding faxen naar:

- 1 al naargelang van het geval de strafuitvoeringsrechter<sup>21</sup> of de strafuitvoeringsrechtbank die de uitgaansvergunning of het penitentiair verlof, in het kader waarvan de voorlopige aanhouding werd bevolen, heeft toegekend.
- 2 het openbaar ministerie bij de SURB.

3. Strafvuiveringsmodaliteiten en maatregelen tot schorsing van de strafvuivering toegekend door de Minister van Justitie, die tot de inwerkingtreding van alle bepalingen van de wet van 17 mei 2006 tot de bevoegdheden van de Minister van Justitie blijven behoren, en waarvoor de strafvuiveringsrechter (afgekort: SUR) of de strafvuiveringsrechtbank (afgekort: SURB) niet of nog niet bevoegd is, met name rekening houdend met de gedeeltelijke inwerkingtreding van deze wet van 17 mei 2006:

Dit punt betreft de door de Minister van Justitie toegekende strafvuiveringsmodaliteiten of maatregelen tot schorsing van de uitvoering van de straffen die niet worden geregeld door de op 1 februari 2007 van kracht zijnde bepalingen van de wet van 17 mei 2006<sup>22</sup>, namelijk :

- halve vrijheid en beperkte hechtenis toegekend aan een veroordeelde die één of meerdere vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uit te voeren gedeelte 3 jaar of minder bedraagt<sup>23</sup>,
- elektronisch toezicht toegekend aan een veroordeelde die één of meerdere vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uit te voeren gedeelte 3 jaar of minder bedraagt<sup>24</sup>,
- voorlopige invrijheidstelling<sup>25</sup>.

De strafvuiveringsmodaliteiten of de maatregelen tot schorsing van de strafvuivering die hierboven werden vermeld, worden niet geregeld door de bepalingen van de wet van 17 mei 2006 die op 1 februari 2007 in werking zijn getreden.

Bij gebrek aan een wettelijke basis tot regeling van deze hypothesen, is het openbaar ministerie niet bevoegd de voorlopige aanhouding te bevelen van veroordeelden aan wie deze strafvuiveringsmodaliteiten

---

<sup>21</sup> De bevoegdheden van de SUR op gebied van toekenning van strafvuiveringsmodaliteiten treden niet in werking op 1 februari 2007.

<sup>22</sup> Zie voetnoot 13.

<sup>23</sup> De controle van de situatie van de veroordeelde teneinde na te gaan of hij één of meerdere vrijheidsstraffen uitzit waarvan het uitvoerbare gedeelte meer dan 3 jaar bedraagt, zal kunnen gebeuren d.m.v. het raadplegen van de opsluitingsfiche via het SIDIS-informaticasysteem (penitentiaire databank), die vanuit de parketten toegankelijk is. Vanuit de veronderstelling dat deze controle zou dienen te gebeuren buiten de openingsuren van de administratieve diensten van de parketten, zou het aangewezen zijn contact op te nemen met de griffie van de betrokken penitentiaire instelling, teneinde de geschikte inlichtingen te bekomen. Indien het onmogelijk blijkt deze informatie langs deze weg te verkrijgen (bijvoorbeeld 's nachts), zal de maatregel tot voorlopige aanhouding kunnen genomen worden door voorlopig te overwegen dat men geconfronteerd wordt met de hypothese waarin de veroordeelde één of meerdere vrijheidsstraffen uitzit waarvan het uitvoerbare gedeelte meer dan 3 jaar bedraagt. De controle van deze voorwaarde wordt aldus uitgesteld tot de eerste werkdag die volgt op de dag waarop de beslissing tot voorlopige aanhouding werd genomen. Indien blijkt dat de veroordeelde niet aan deze voorwaarde voldoet, zal het bevel tot voorlopige aanhouding onmiddellijk teniet worden gedaan door de bevoegde procureur des Konings en zal de veroordeelde, indien hij niet omwille van een andere reden werd opgesloten, onmiddellijk terug in de situatie hersteld worden waarin hij verkeerde voor de aflevering van het bevel tot voorlopige aanhouding. (semi-vrijheid, semi-detentie of elektronisch toezicht).

<sup>24</sup> Zie voetnoot 23 supra.

<sup>25</sup> Wat het bijzondere geval van de voorlopige invrijheidstelling met het oog op de verwijdering van het grondgebied of de overlevering betreft: zie punt c), 2, a) op pagina 43.

of deze maatregelen tot schorsing van de strafuitvoering werden toegekend, zelfs niet indien de veroordeelde de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt of de hem opgelegde bijzondere voorwaarden niet naleeft.

Indien de veroordeelde ervan wordt verdacht een wanbedrijf of misdaad te hebben gepleegd, zal de opportuniteit om een onderzoeksrechter te gelasten en een aanhoudingsbevel te vorderen, dienen onderzocht te worden.

Indien geen aanhoudingsmandaat dient te worden gevorderd of indien de veroordeelde er niet van verdacht wordt een misdrijf te hebben gepleegd, kunnen zich twee hypothesen voordoen:

A. Enerzijds:

- **de halve vrijheid of de beperkte hechtenis** toegekend aan een veroordeelde die één of meerdere vrijheidsstraffen ondergaat, waarvan het uitvoerbaar gedeelte 3 jaar niet te boven gaat;

- **de voorwaardelijke invrijheidsstelling**

In die hypothesen zal de bevoegde procureur des Konings door middel van een omstandig verslag onverwijld de minister van Justitie (dienst van de individuele gevallen) inlichten over de feiten die de veroordeelde zou hebben gepleegd of over zijn gedrag en houding die een herroeping van de toegekende maatregel zouden rechtvaardigen.

Het zal aan de minister van Justitie toekomen te beslissen over deze verslagen die de herroeping van de toegekende maatregel beogen.

B. Anderzijds:

- **het elektronisch toezicht**, toegekend aan een veroordeelde die één of meerdere vrijheidsstraffen ondergaat, waarvan het uitvoerbaar gedeelte 3 jaar niet te boven gaat.

In deze bijzondere hypothese van elektronisch toezicht zal de procureur des Konings die wordt gecontacteerd met het oog op een eventuele voorlopige aanhouding wijzen op zijn materiële onbevoegdheid doch tevens doorverwijzen naar de bevoegde gevangenisdirecteur die wel tot (weder)opsluiting kan beslissen, gelet op de nieuwe bepalingen opgenomen in de ministeriële omzendbrief nr. 1803 van 25 juli 2008 p.19.

Het zal de gevangenisdirecteur toekomen te beslissen op basis van de verslagen en, als er grond toe bestaat, het elektronisch toezicht bij gemotiveerde beslissing te herroepen.

De dienst die contact zal genomen hebben met de parketmagistraat, zal in zijn proces-verbaal de datum en het uur acteren waarop het verslag bij de gevangenisdirecteur werd uitgebracht en de draagwijdte van de door deze genomen beslissing (herroeping van het elektronisch toezicht of weigering tot herroeping).

## V. SLOTBESCHOUWINGEN

2. Deze omzendbrief treedt in werking op 31 maart 2007.

2. Deze omzendbrief zal permanent onderworpen worden aan bijsturing en/of actualisering. Immers de wetgeving houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken zal nog diverse malen, inzonderheid op het vlak van bevoegdheid, wijzigingen kennen.

3. In het nog niet in werking getreden art. 98bis van de wet betreffende de externe rechtspositie van de

veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wordt aangekondigd dat op federaal en lokaal niveau overlegstructuren zullen opgericht worden.

Deze overlegstructuren zullen tot taak hebben de instanties die betrokken zijn bij de uitvoering van de nieuwe wet op regelmatige basis samen te brengen teneinde hun samenwerking te evalueren. Bij Koninklijk besluit zullen regels vastgelegd worden inzake de samenstelling en de werking van de structuren.

Teneinde een efficiënte samenwerking met deze overlegstructuren te kunnen opbouwen, wordt de aanbeveling geformuleerd om binnen elk arrondissement één of meerdere referentiemagistraten "strafuitvoering" aan te duiden.

4. COL 9/99 van 15 mei 1999 van het College van procureurs-generaal wordt opgeheven.

## BIJLAGE 1

### Bericht aan de slachtoffers van vaststelling van de zaak voor de correctionele rechtbank (artikel 182 Wetboek van Strafvordering)

Mevrouw, Mijnheer,

Ik heb de eer u te berichten dat de zaak, gekend onder notitienummer...., onder meer ten laste van ..... wegens ..... vastgesteld is op de terechtzitting van de correctionele rechtbank .....kamer op ... om ...uur (gerechtsgebouw, .... zaal .....).

Ik vestig uw aandacht op de volgende punten:

a) wat de schadevergoeding betreft:

Indien u wenst dat de rechtbank over de vergoeding van de door u geleden schade uitspraak zal doen, dient u zich op voormelde zitting persoonlijk of via een advocaat burgerlijke partij te stellen (indien u zich reeds burgerlijke partij gesteld heeft bij de onderzoeksrechter, dient u uw vordering voor de rechtbank te bevestigen). De door u gedane klacht is ter zake niet voldoende.

Het is belangrijk alle documenten mee te brengen die uw schade kunnen bewijzen.

Indien u verzekerd bent, is het aan te raden uw verzekeraar te contacteren.

Als u reeds een advocaat heeft geraadpleegd, moet u met haar of hem opnieuw contact opnemen.

Het staat u ook vrij om u te wenden tot een van de justitiehuisen die bestaan in ieder gerechtelijk arrondissement in België (zie lijst die als bijlage gaat). U kan er (kosteloze) juridische eerstelijnsbijstand genieten en een eerste juridische raadgeving kan u worden verstrekt door rechtsbeoefenaars.

Ingeval blijkt dat deze eerste stap ontoereikend is, kan een beroep worden gedaan op juridische tweedelijnsbijstand, waardoor u bijstand krijgt van een advocaat (ingeval uw inkomsten u niet de mogelijkheid bieden het optreden van een advocaat te betalen, kan u via een systeem van juridische bijstand kosteloze of gedeeltelijk kosteloze bijstand van een advocaat krijgen).

Ten slotte kan u voor tal van inlichtingen terecht op de website van de Federale Overheidsdienst Justitie: <http://www.just.fgov.be>

Op vertoon van deze brief, samen met uw identiteitskaart, kunt u kennisnemen van het dossier op de correctionele griffie van deze rechtbank van eerste aanleg (open alle werkdagen van 8.30u tot 12.30u en van 13.30u tot 16u).

Hierbij wordt u tevens toelating verleend tot het vragen van kopie van het dossier (0,75 euro voor de eerste en tweede bladzijde samen, 0,25 euro voor elke volgende bladzijde).

b) wat betreft de **strafuitvoering**:

Alleen als uw burgerlijke partijstelling door de rechtbank ontvankelijk verklaard wordt, zal de griffie u later informeren over de wijze waarop u bij de uitvoering van de aan de veroordeelde eventueel opgelegde gevangenisstraf kan betrokken worden\*.

U zal aldus het belang van een burgerlijke partijstelling voor de rechtbank willen begrijpen.

Met oprechte hoogachting,

...., de ...

de procureur des Konings

---

\* Artikel 2.6 a) van de wet van 17 mei 2006 'betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten' en artikel 5 van het koninklijk besluit van 29 januari 2007 'tot uitvoering van artikel 2, 6°, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten'.

## **BIJLAGE 2**

### **Model van een informatief schrijven dat de griffie van het vonnisgerecht richt aan de burgerlijke partij art. 5 KB 29 januari 2007**

Geachte mevrouw,  
Geachte heer,

Ik heb de eer u mee te delen dat in het kader van de strafbare feiten waarvan u het slachtoffer bent geworden uw burgerlijke partijstelling ontvankelijk is verklaard bij een gerechtelijke beslissing waarvan u het kenmerk supra terugvindt.

In de wet van 17 mei 2006<sup>a</sup> is bepaald dat de natuurlijke persoon wiens burgerlijke vordering **ontvankelijk en gegrond** wordt verklaard, kan vragen om te worden geïnformeerd en/of te worden gehoord bij de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsstraf aan de veroordeelde, in de door de wet bedoelde gevallen.

Met inachtneming van bepaalde voorwaarden onderscheidt de wet van 17 mei 2006 verschillende rechten voor het slachtoffer<sup>b</sup>:

1. het recht om te **worden geïnformeerd** over de beslissingen die zijn genomen inzake de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit aan de veroordeelde;
2. het recht om te **worden gehoord** door de overheid die de beslissing zal nemen inzake de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit aan de veroordeelde. Dit onderhoud mag wettelijk evenwel enkel gaan over de bijzondere voorwaarden die in uw belang aan de veroordeelde zouden kunnen worden opgelegd;
3. het recht om **bijzondere voorwaarden te formuleren** die in uw belang aan de veroordeelde zouden kunnen worden opgelegd.

Aldus voorziet de wet van 17 mei 2006 erin dat het slachtoffer<sup>c</sup> kan vragen om te worden **geïnformeerd** over de beslissingen inzake de toekenning aan de veroordeelde:

- van een eerste penitentiair verlov;
- van een onderbreking van de strafuitvoering;
- van een beperkte detentie;
- van een elektronisch toezicht;
- van een voorwaardelijke invrijheidstelling;
- van een voorlopige invrijheidstelling met het oog op de verwijdering van de veroordeelde van het Belgisch grondgebied of met het oog op zijn overlevering aan de overheden van een vreemd land;
- van een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen;
- van de vervanging van de vrijheidsstraf door een werkstraf.

---

<sup>a</sup> De wet betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 15 juni 2006, blz. 30.455.

<sup>b</sup> van wie de burgerlijke vordering ontvankelijk en gegrond wordt verklaard.

<sup>c</sup> van wie de burgerlijke vordering ontvankelijk en gegrond wordt verklaard.

De wet van 17 mei 2006 voorziet er eveneens in dat het slachtoffer<sup>d</sup> kan vragen om te worden **gehoord** door de strafuitvoeringsrechtbank wanneer deze rechtbank de toekenning van bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten aan de veroordeelde onderzoekt, te weten:

- een beperkte detentie;
- een elektronisch toezicht;
- een voorwaardelijke invrijheidstelling;
- een voorlopige invrijheidstelling met het oog op de verwijdering van de veroordeelde van het Belgisch grondgebied of met het oog op zijn overlevering aan de overheden van een vreemd land;
- een vervanging van de vrijheidsstraf door een werkstraf.

Indien u een van deze rechten, die u op grond van de wet van 17 mei 2006 worden toegekend, wenst uit te oefenen, moet u de slachtofferverklaring<sup>e</sup> die als bijlage gaat, invullen en ondertekenen. U kan zich wenden tot het justitiehuis waar u algemene informatie kan verkrijgen betreffende de wet en waar u zich kan laten bijstaan om deze slachtofferverklaring in te vullen.

Deze verklaring moet worden ingediend bij of toegezonden aan:

- hetzij de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank;
- hetzij een justitiehuis.

Als bijlage gaan de adressen van de justitieuizen en van de griffies van de strafuitvoeringsrechtbanken.

Indien u hulp wenst om de bijzondere voorwaarden te formuleren die in uw belang zouden kunnen worden opgelegd, moet dit op de daartoe bestemde plaats worden vermeld in de slachtofferverklaring. Een justitieassistent belast met slachtofferonthaal zal dan met u contact opnemen.

Ik moet u tevens meedelen dat de wet van 17 mei 2006 slechts geleidelijk en gradueel in werking zal treden. De eerste stap is gezet met de inwerkingtreding van sommige van de bepalingen ervan op 1 februari 2007<sup>f</sup>. Het is dan ook mogelijk dat u op dit ogenblik behoort tot een categorie van slachtoffers aan wie de wet van 17 mei 2006 het recht om te worden geïnformeerd en/of gehoord nog niet toekent. Deze situatie staat u evenwel toe om vanaf heden een slachtofferverklaring in te dienen die echter pas in de toekomst juridische gevolgen zal hebben bij een nieuwe fase van inwerkingtreding van andere bepalingen van de wet.

Het lijkt mij bovendien gepast om u erop te wijzen dat de bijstand van een advocaat nuttig kan zijn voor u in het kader van de stappen die moeten worden ondernomen voor de indiening van uw aanvraag om te worden geïnformeerd en/of gehoord.

---

<sup>d</sup> van wie de burgerlijke vordering ontvankelijk en gegrond wordt verklaard.

<sup>e</sup> Het model van de slachtofferverklaring is vastgelegd in een ministerieel besluit van 30 januari 2007. Cf. Belgisch Staatsblad van 1 februari 2007, blz. 5412. Voor meer details betreffende de administratieve formaliteiten in het kader van de uitoefening van uw rechten, zie het koninklijk besluit van 29 januari 2007, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 februari 2007 (blz. 5399).

<sup>f</sup> In de eerste fase van de uitvoering heeft de Koning beslist om de bepalingen betreffende de bevoegdheden van de minister van Justitie in het kader van de strafuitvoering, evenals die welke betrekking hebben op de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank (te weten de bevoegdheden betreffende de vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan drie jaar bedraagt) in werking te doen treden. Uitzonderd de voorschriften betreffende de slachtoffers (art. 2, 6°, en art. 3) treden de bepalingen betreffende de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechter in een latere fase in werking. De wijzigings-, opheffings- en overgangsbepalingen treden ook in werking op 1 februari 2007. Cf. de twee koninklijke uitvoeringsbesluiten van 22 januari 2007 bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 26 januari 2007, blz. 4441 met betrekking tot de wet betreffende de externe rechtspositie en blz. 4442 met betrekking tot de wet houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken.

Het staat u ook vrij om u te wenden tot een van de justitiehuizen die bestaan in ieder gerechtelijk arrondissement in België.

U kan er **(kosteloze) juridische eerstelijnsbijstand** genieten en een eerste juridische raadgeving kan u worden verstrekt door rechtbeoefenaars (praktische inlichtingen, juridische informatie, een eerste juridisch advies, een verwijzing naar een gespecialiseerde organisatie). U krijgt er de eerste aanwijzingen om u verder te helpen.

Ingeval blijkt dat deze eerste stap ontoereikend is, kan een beroep worden gedaan op **juridische tweedelijnsbijstand**, waardoor u bijstand krijgt van een advocaat (ingeval uw inkomsten u niet de mogelijkheid bieden het optreden van een advocaat te betalen, kan u via een systeem van juridische bijstand kosteloze of gedeeltelijk kosteloze bijstand van een advocaat krijgen).

Ten slotte kan u voor tal van inlichtingen, zoals de adressen van de justitiehuizen en hun opdrachten, terecht op de website van de Federale Overheidsdienst Justitie: <http://www.just.fgov.be>.

Met de meeste hoogachting,

De griffier,



## **BIJLAGE 3**

*Parket van de Procureur des Konings te ...*

Adres...

Tel ... – Fax ...

Ref.: ...

---

### **BEVEL TOT VOORLOPIGE AANHOUDING**

#### **Uitgaansvergunning/Penitentiair verlof/Onderbreking van de strafuitvoering**

#### **DE PROCUREUR DES KONINGS BIJ DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE .....**

Gelet op artikel 14, voor wat betreft de uitgaansvergunning en het penitentiair verlof en op artikel 19, voor wat betreft de onderbreking van de strafuitvoering, van de Wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten;

Aangezien aan ....., geboren te ..... op .....,  
wonende te .....

- bij beslissing van de minister van Justitie of zijn gemachtigde de dato .....,
  - de strafuitvoeringsmodaliteit van uitgaansvergunning werd toegekend;
  - de strafuitvoeringsmodaliteit van penitentiair verlof werd toegekend;
  - de strafuitvoeringsmodaliteit van onderbreking van de strafuitvoering werd toegekend;
  
- bij vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank van ..... de dato .....,
  - de strafuitvoeringsmodaliteit van uitgaansvergunning werd toegekend;
  - de strafuitvoeringsmodaliteit van penitentiair verlof werd toegekend;

Overwegende dat voornoemde veroordeelde aan wie deze strafuitvoeringsmodaliteit werd toegekend, de fysieke of psychische integriteit van derden ernstig in gevaar brengt, namelijk door .....

#### **BEVEELT DE VOORLOPIGE AANHOUDING VAN DE VOORNOEMDE VEROORDEELDE, WAARNA VAN HUIDIG BEVEL AAN HEM/HAAR ZAL WORDEN KENNISGEGEVEN;**

Geeft last en bevel aan alle ambtenaren van de openbare macht, houders van dit bevel, namelijk de Lokale/Federale Politie van ....., mits naleving van de wettelijke voorwaarden, voornoemd persoon gevangen te nemen, hiervoor, zo nodig, binnen te dringen in zijn/haar woning en in voorkomend geval in de woning van ....., gelegen te..... waar voornoemde vermoed wordt zich schuil te houden en hem/haar naar de gevangenis van ..... over te brengen;

Naargelang het geval worden ofwel de minister van Justitie of zijn gemachtigde ofwel de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank en het openbaar ministerie bij die strafuitvoeringsrechtbank onmiddellijk in kennis gesteld van dit bevel;

Waarvan akte.

Te ....., op.....

De Procureur des Konings,

***KENNISGEVING VAN BEVEL TOT VOORLOPIGE AANHOUDING***

Ref.:

Ten verzoeke van de Procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te .....

Ik ondergetekende, ....., Directeur van de gevangenis te ....., heb aan ....., geboren te ..... op ....., van het bevel tot voorlopige aanhouding de dato ....., kennisgegeven.

Doende deze kennisgeving tot onderricht en teneinde als naar recht;

En opdat betrokkene er niet onwetende van zou zijn, heb ik hem/haar een afschrift gelaten van mijn exploit en van het bevel erin vermeld, sprekende met hem/haarzelf in persoon;

Waarvan akte;

Gedaan te ..... op .....

*Parket van de Procureur des Konings te ...*

Adres...

Tel ... – Fax ...

Ref.: ...

---

**BEVEL TOT VOORLOPIGE AANHOUDING**

**Voorwaardelijke invrijheidstelling/  
Voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of  
met het oog op overlevering**

**DE PROCUREUR DES KONINGS BIJ DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE .....**;

Gelet op de artikelen 64 en 70 van de Wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten;

Aangezien....., geboren te ..... op .....,  
wonende te .....

- bij vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank van ...../ bij beslissing van de commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling van ..... de dato ....., voorwaardelijk werd in vrijheid gesteld;
- bij vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank van ...../ bij beslissing van de minister van Justitie of zijn gemachtigde de dato ....., voorlopig werd in vrijheid gesteld met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering;

Aangezien de definitieve invrijheidstelling is voorzien op .....

Overwegende dat voornoemde veroordeelde:

- bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank/het hof van ..... veroordeeld is wegens het plegen van een wanbedrijf of een misdaad tijdens de proeftermijn;
- een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;
- de opgelegde bijzondere voorwaarden niet naleeft;
- geen gevolg heeft gegeven aan de oproepingen van de strafuitvoeringsrechtbank, van het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank of van de justitieassistent;
- zijn/haar adreswijziging niet heeft doorgegeven aan het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank of aan de justitieassistent die met de begeleiding is belast; namelijk door .....

**BEVEELT DE VOORLOPIGE AANHOUDING VAN DE VOORNOEMDE VEROORDEELDE, WAARNA VAN HUIDIG BEVEL AAN HEM/HAAR ZAL WORDEN KENNISGEGEVEN;**

Geeft last en bevel aan alle ambtenaren van de openbare macht, houders van dit bevel, namelijk de Lokale/Federale Politie van ....., mits naleving van de wettelijke voorwaarden, voornoemd persoon gevangen te nemen, hiervoor, zo nodig, binnen te dringen in zijn/haar woning en in voorkomend geval in de woning van ....., gelegen te..... waar voornoemde vermoed wordt zich schuil te houden en hem/haar naar de gevangenis van ..... over te brengen;

De bevoegde strafuitvoeringsrechtbank en het openbaar ministerie bij die strafuitvoeringsrechtbank worden onmiddellijk in kennis gesteld van dit bevel;

Waarvan akte.

Te ....., op.....

De Procureur des Konings,

***KENNISGEVING VAN BEVEL TOT VOORLOPIGE AANHOUDING***

Ref.:

Ten verzoeke van de Procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te .....

Ik ondergetekende, ....., Directeur van de gevangenis te ....., heb aan ....., geboren te ..... op ....., van het bevel tot voorlopige aanhouding de dato ....., kennisgegeven.

Doende deze kennisgeving tot onderricht en teneinde als naar recht;

En opdat betrokkene er niet onwetende van zou zijn, heb ik hem/haar een afschrift gelaten van mijn exploit en van het bevel erin vermeld, sprekende met hem/haarzelf in persoon;

Waarvan akte;

Gedaan te ..... op .....

*Parket van de Procureur des Konings te ...*

Adres...

Tel ... – Fax ...

Ref.: ...

---

***BEVEL TOT VOORLOPIGE AANHOUDING***

***Beperkte detentie/Elektronisch toezicht***

**DE PROCUREUR DES KONINGS BIJ DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE .....**

Gelet op de artikelen 64 en 70 van de Wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten;

Aangezien aan ....., geboren te ..... op .....,  
wonende te .....

- bij vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank van ..... de dato ....., de strafuitvoeringsmodaliteit van beperkte detentie werd toegekend;
- bij vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank van ..... de dato ....., de strafuitvoeringsmodaliteit van elektronisch toezicht werd toegekend;

Overwegende dat voornoemde veroordeelde:

- een ernstig gevaar vormt voor de fysieke of psychische integriteit van derden;
- de opgelegde bijzondere voorwaarden niet naleeft;
- geen gevolg heeft gegeven aan de oproepingen van de strafuitvoeringsrechtbank, van het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank of van de justitieassistent;
- zijn/haar adreswijziging niet heeft doorgegeven aan het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbank of aan de justitieassistent die met de begeleiding is belast;

Namelijk door .....

**BEVEELT DE VOORLOPIGE AANHOUDING VAN DE VOORNOEMDE VEROORDEELDE, WAARNA VAN HUIDIG BEVEL AAN HEM/HAAR ZAL WORDEN KENNISGEGEVEN;**

Geeft last en bevel aan alle ambtenaren van de openbare macht, houders van dit bevel, namelijk de Lokale/Federale Politie van ....., mits naleving van de wettelijke voorwaarden, voornoemd persoon gevangen te nemen, hiervoor, zo nodig, binnen te dringen in zijn/haar woning en in voorkomend geval in de woning van ....., gelegen te..... waar voornoemde vermoed wordt zich schuil te houden en hem/haar naar de gevangenis van ..... over te brengen.

De bevoegde strafuitvoeringsrechtbank en het openbaar ministerie bij die strafuitvoeringsrechtbank worden onmiddellijk in kennis gesteld van dit bevel;

Waarvan akte.

Te ....., op.....

De Procureur des Konings,



***KENNISGEVING VAN BEVEL TOT VOORLOPIGE AANHOUDING***

Ref.:

Ten verzoeken van de Procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te .....

Ik ondergetekende, ....., Directeur van de gevangenis te ....., heb aan ....., geboren te ..... op ....., van het bevel tot voorlopige aanhouding de dato ....., kennisgegeven.

Doende deze kennisgeving tot onderricht en teneinde als naar recht;

En opdat betrokkene er niet onwetende van zou zijn, heb ik hem/haar een afschrift gelaten van mijn exploit en van het bevel erin vermeld, sprekende met hem/haarzelf in persoon;

Waarvan akte;

Gedaan te ..... op .....

Bruxelles, le 7 novembre 2008.

Brussel, 7 november 2008.

Le procureur général près la cour d'appel à Mons,  
Président du Collège des procureurs généraux,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen,  
Voorzitter van het College van procureurs-generaal,

Claude MICHAUX

Le procureur général près la cour d'appel à Gand,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent,

Frank SCHINS

Le procureur général près la cour d'appel à Anvers,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te  
Antwerpen,

Yves LIEGEOIS

Le procureur général près la cour d'appel à Liège,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te  
Luik,

Cédric VISART de BOCARME

Le procureur général près la cour d'appel à  
Bruxelles,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te  
Brussel,

Marc DE LE COURT