



**COLLEGE
VAN
PROCUREURS-GENERAAL**

**COLLEGE
DES
PROCUREURS GENERAUX**

Brussel, 26 juni 2006.

Bruxelles, le 26 juin 2006.

**OMZENDBRIEF NR. COL 15/2006
VAN HET COLLEGE VAN
PROCUREURS-GENERAAL BIJ DE
HOVEN VAN BEROEP**

**CIRCULAIRE N° COL 15/2006 DU
COLLÈGE DES PROCUREURS
GÉNÉRAUX PRÈS LES COURS
D'APPEL**

Mijnheer/Mevrouw de Procureur-generaal,
Mijnheer de Federale Procureur,
Mijnheer/Mevrouw de Procureur des Konings,
Mijnheer/Mevrouw de Arbeidsauditeur,

Monsieur/Madame le Procureur général,
Monsieur le Procureur fédéral,
Monsieur/Madame le Procureur du Roi,
Monsieur/Madame l'Auditeur du Travail,

**BETREFT: PARLEMENTAIRE ONSCHENDBAARHEID –
VERVOLGING VAN PARLEMENTSLEDEN – ARTIKEL
59 VAN DE GRONDWET – COL 6/97 – TWEDE
ADDENDUM.**

**OBJET: IMMUNITE PARLEMENTAIRE – POURSUITES
A L'EGARD DE PARLEMENTAIRES – ARTICLE 59 DE
LA CONSTITUTION – COL 6/97 – DEUXIEME
ADDENDUM.**

Verwijzend naar de omzendbrief van het College van procureurs-generaal nr. COL 6/97 omtrent de toepassing van de artikelen 59 en 120 van de Grondwet met betrekking tot strafrechtelijke onderzoeken en vervolgingen ten laste van de leden van de Senaat, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Gemeenschaps- en Gewestraden, die U op 15 september 1997 werd toegezonden, en naar het addendum aangaande deze omzendbrief, dat U op 23 april 1999 werd overgemaakt, meld ik U het volgende.

De Voorzitters van de zeven parlementaire instellingen van het land hebben op 5 december 2005 een brief aan mevrouw de Minister van Justitie toegezonden, waarin hun gezamenlijk standpunt omtrent de interpretatie van een betwist punt met betrekking tot de in voormelde grondwetsartikelen vervatte procedure kenbaar wordt gemaakt, meer bepaald aangaande het tijdstip waarop door de procureur-generaal verlof moet worden gevraagd aan de bevoegde parlementaire assemblee, hetzij om een parlamentslid te laten verwijzen naar een hof of een rechtbank door het onderzoeksgerecht, hetzij om de buitenvervolgstelling van een parlamentslid voor het onderzoeksgerecht te vorderen. Kopie van deze brief, die mevrouw de Minister van Justitie aan het College van procureurs-generaal meedeelde, vindt U in bijlage.

In deze brief wordt punt 2.1. van de vorige brief van 3 juni 1998 van de Voorzitters van de zeven parlementaire instellingen van het land, die U in bijlage aan het voormelde addendum werd toegezonden, integraal vervangen en aangepast aan de inhoud van artikel 127 van het Wetboek van Strafvordering.

De brief van de Voorzitters van de zeven parlementaire instellingen van het land van 5 december 2005 is niet geheel accuraat, nu zij nog verwijst naar het zesde lid van het voormalige artikel 127 van het Wetboek van Strafvordering, daar waar dit artikel volledig werd vervangen ingevolge artikel 2 van de wet van 31 mei 2005 (B.S. van 16 juni 2005) door het huidige artikel 127 van dat wetboek.

Toch schept dit geen bijzonder probleem, nu de termijnen, geïndiceerd door het zesde lid van het toenmalige artikel 127, ongewijzigd zijn overgenomen in de tweede paragraaf van het actuele artikel 127 van het Wetboek van Strafvordering.

De integrale vervanging van punt 2.1. in de brief van de Voorzitters van de zeven parlementaire instellingen van 5 december 2005 heeft geen onmiddellijke gevolgen aangaande de tot nu toe door het Openbaar Ministerie te volgen handelwijze bij een vordering tot regeling van de procedure door een onderzoeksgerecht in een strafzaak ten laste van een parlamentslid. Alvorens de vordering aanhangig te maken bij het bevoegde onderzoeksgerecht zal, zoals voorheen, het desbetreffende ontwerp van vordering worden overgemaakt aan de procureur-generaal van het bevoegde Hof van beroep, nu het zijn ambt (nadien) toekomt de kwestieuze parlementaire instel-

Me référant à la circulaire du Collège des procureurs généraux n° COL 6/97 concernant l'application des articles 59 et 120 de la Constitution relatifs aux enquêtes pénales et aux poursuites à l'égard de membres du Sénat, de la Chambre des Représentants et des Conseils de communautés et de régions, qui vous a été transmise le 15 septembre 1997, et à l'addendum relatif à cette circulaire, qui vous a été transmis le 23 avril 1999, j'ai l'honneur de vous communiquer ce qui suit.

Le 5 décembre 2005, les Présidents des sept assemblées parlementaires du pays ont adressé une lettre à Madame la ministre de la Justice, dans laquelle ils précisent leur point de vue commun concernant l'interprétation d'un point contesté relativement à la procédure reprise dans les articles susmentionnés de la Constitution, plus précisément concernant le moment où le procureur général doit demander l'autorisation à l'assemblée parlementaire compétente en vue du renvoi d'un parlementaire devant une cour ou un tribunal par la juridiction d'instruction, ou afin de requérir le non-lieu pour un parlementaire devant la juridiction d'instruction. Vous trouverez en annexe une copie de cette lettre, envoyée par Madame la ministre de la Justice au Collège des procureurs généraux.

Dans ce courrier, le point 2.1 du précédent courrier du 3 juin 1998 des Présidents des sept assemblées parlementaires du pays, qui vous a été transmis en annexe à l'addendum précité, est intégralement remplacé et adapté en fonction du contenu de l'article 127 du Code d'instruction criminelle.

Le courrier du 5 décembre 2005 des Présidents des sept assemblées parlementaires du pays n'est pas tout à fait précis, puisqu'il renvoie encore au sixième alinéa de l'ancien article 127 du Code d'instruction criminelle, alors que cet article a été totalement remplacé (voir l'article 2 de la loi du 31 mai 2005 (M.B. du 16 juin 2005)) par l'actuel article 127 de ce code.

Toutefois, cela ne pose aucun problème particulier puisque les délais visés au sixième alinéa de l'ancien article 127 sont intégralement repris dans le deuxième paragraphe de l'actuel article 127 du Code d'instruction criminelle.

Le remplacement intégral du point 2.1. dans le courrier des Présidents des sept assemblées parlementaires du 5 décembre 2005 n'a aucune conséquence immédiate pour la méthode suivie à ce jour par le Ministère Public en cas de requête en vue du règlement de la procédure par une juridiction d'instruction dans une affaire pénale à l'égard d'un parlementaire. Avant que la juridiction compétente soit saisie de réquisitions, le projet de réquisitoire en question sera transmis, comme c'était le cas auparavant, au procureur général près la cour d'appel compétente, puisqu'il appartient à son office (ultérieurement) de demander à l'assemblée ou aux

ling(en) om het vereiste voorafgaande verlof te verzoeken teneinde het onderzoeksgerecht te vatten met de voorliggende vordering tot verwijzing naar een hof of een rechtbank, of tot buitenvervolginstelling, van het parlamentslid.

Voortaan zal het Openbaar Ministerie echter er bovendien over waken dat, bij de bepaling van plaats, datum en uur van verschijning in het daartoe bestemde register ter griffie van het onderzoeksgerecht (het zesde lid van het voormalige artikel 127 Wetboek van Strafvordering, thans artikel 127 §2 Wetboek van Strafvordering), er voldaan wordt aan de vereiste een voldoende ruime tijd te waarborgen om de vraag tot voorafgaande opheffing van de parlementaire onschendbaarheid krachtens artikel 59, eerste lid, van de Grondwet, door de bevoegde parlementaire instelling(en) te laten onderzoeken.

Gelet op de interpretatie die de Voorzitters van de zeven parlementaire instellingen van het land aan de vereisten van de rechtspleging voor het onderzoeksgerecht ten laste van een parlementair geven, kan het verzoek middels de procureur-generaal tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid krachtens artikel 59, eerste lid, van de Grondwet immers pas na de aanhangigmaking van de zaak bij dat onderzoeksgerecht worden overgemaakt. Het is dan ook meteen duidelijk dat de behandeling van de vordering van het Openbaar Ministerie voor het onderzoeksgerecht onvermijdelijk zal moeten worden uitgesteld, zo het vereiste voorafgaandelijk verlof van de desbetreffende parlementaire instelling(en) nog niet bekomen werd ingevolge een te krap bemeten termijn, omschreven in artikel 127 §2 van het Wetboek van Strafvordering. Behalve in geval van voorlopige hechtenis van het betrokken parlamentslid, dient deze termijn minstens twee maanden te zijn. In het (vrijwel ondenkbare) geval van een nog aangehouden parlamentslid zal uw ambt die termijn vooraf bespreken met de procureur-generaal.

* * *

Ik verzoek U deze brief én haar bijlage – houdende een kopie van de gemeenschappelijke brief van de Voorzitters van de parlementaire instellingen van het land – als tweede addendum te voegen bij de omzendbrief nr. COL 6/97 omtrent de toepassing van de artikelen 59 en 120 van de Grondwet met betrekking tot strafrechtelijke onderzoeken en vervolgingen ten laste van leden van de Senaat, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Gemeenschaps- en Gewestraden.

Tevens verzoek ik U dit tweede addendum te verspreiden onder de magistraten van uw parket en hun bijzondere aandacht te vestigen op de inhoud ervan.

assemblées parlementaires concernée(s) l'autorisation préalable requise afin que la juridiction d'instruction soit saisie de cette requête en vue du renvoi du parlementaire devant une cour ou un tribunal, ou du non-lieu.

Dorénavant, le Ministère Public veillera par ailleurs, lors de la fixation des jour, date et lieu de comparution dans le registre spécial tenu au greffe de la juridiction d'instruction (ancien article 127, alinéa 6 CIC, correspondant à l'actuel article 127 §2 CIC), de satisfaire à l'exigence de garantir un délai suffisant pour faire examiner la demande de levée préalable de l'immunité parlementaire en vertu de l'article 59, alinéa 1er, de la Constitution, par l'assemblée ou les assemblées parlementaire(s) compétente(s).

Compte tenu de la manière dont les Présidents des sept assemblées parlementaires du pays interprètent les conditions auxquelles est soumise la procédure devant la juridiction d'instruction à l'égard d'un parlementaire, la demande, faite à l'intervention du procureur général, qui tend à la levée de l'immunité parlementaire en vertu de l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution ne peut en effet être transmise qu'après que cette juridiction d'instruction aura été saisie. Dès lors, il semble évident que l'examen des réquisitions du Ministère Public par la juridiction d'instruction devra nécessairement être reporté, dans le cas où l'autorisation préalable requise de l'assemblée ou des assemblées parlementaire(s) n'a pas encore été obtenue en raison du caractère trop bref du délai prévu à l'article 127 §2 du Code d'instruction criminelle. Ce délai doit être d'au moins deux mois sauf en cas de détention préventive du parlementaire concerné. Dans le cas (difficilement concevable dans la pratique) où le parlementaire serait encore en détention, la détermination du délai fera l'objet de pourparlers préalables entre votre office et le procureur général.

* * *

Je vous saurais gré de bien vouloir joindre ce courrier ainsi que l'annexe – contenant une copie de la lettre commune des Présidents des assemblées parlementaires du pays – en tant que deuxième addendum à la circulaire n° COL 6/97 concernant l'application des articles 59 et 120 de la Constitution relatifs aux enquêtes pénales et aux poursuites à l'égard de membres du Sénat, de la Chambre des Représentants et des Conseils de communautés et de régions.

Je vous demande également de bien vouloir diffuser ce deuxième addendum auprès des magistrats de votre parquet et d'attirer tout particulièrement leur attention sur le contenu de celle-ci.

Voor het College van procureurs-generaal (F. SCHINS, procureur-generaal te Gent; G. LADRIÈRE, procureur-generaal te Bergen; C. DEKKERS, procureur-generaal te Antwerpen; C. VISART DE BOCARMÉ, procureur-generaal te Luik; J. DE LENTDECKER, procureur-generaal te Brussel).

Pour le Collège des procureurs généraux (F. SCHINS, procureur général à Gand; G. LADRIÈRE, procureur général à Mons; C. DEKKERS, procureur général à Anvers; C. VISART DE BOCARMÉ, procureur général à Liège ; J. DE LENTDECKER, procureur général à Bruxelles).

F. SCHINS,
Procureur-generaal te Gent,
Voorzitter van het College.

F. SCHINS,
Procureur général à Gand,
Président du Collège.



G/C/PM/MP/101105D
Uw ref. LO/JCM/PV/mv/2004/879/33993

Brussel, 5 december 2005

Mevrouw de Vice-Eerste Minister,

Betreft : Parlementaire onschendbaarheid – Praktische toepassing van artikel 59 van de Grondwet

Tijdens hun vergaderingen van 4 oktober 2004 en 27 juni 2005 hebben de voorzitters van de zeven parlementaire assemblees zich gebogen over een welbepaald aspect van de praktische toepassing van artikel 59 van de Grondwet, te weten het tijdstip in een gerechtelijke procedure, waarop door de procureur-generaal aan de bevoegde parlementaire assemblee verlof moet worden gevraagd om een parlementslid te verwijzen naar een hof of een rechtbank. Tegelijkertijd stelde zich de vraag naar de te volgen procedure ingeval van een vordering door het parket tot buitenvervolginstelling van een parlementslid. (cf. punt 2.1. van de brief van 3 juni 1998 van de zeven voorzitters aan de Minister van Justitie m.b.t. de praktische toepassing van artikel 59 van de Grondwet).

Nadat een door de Conferentie van de zeven parlementsvoorzitters opgerichte werkgroep, samengesteld uit de voorzitters van de Kamercommissie voor de Vervolgingen en de Senaatscommissie voor de Justitie, enerzijds, en het College van procureurs-generaal, anderzijds, hierover had vergaderd op 1 februari en 24 mei 2005, hebben de zeven voorzitters overeenstemming bereikt om de tekst van punt 2.1. van de voormelde brief te vervangen als volgt :

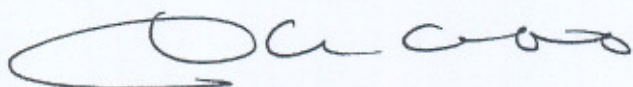
1. *Ingeval van een vordering door het parket tot verwijzing van een parlementslid voor een hof of een rechtbank, moet het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid krachtens artikel 59, eerste lid, van de Grondwet, mede gelet op het feit dat de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid een ontvankelijkheidsvoorwaarde is voor de strafvordering, bij de betrokken assemblee worden ingediend vanaf het moment dat het onderzoek volledig is en de raadkamer, overeenkomstig artikel 127, zesde lid, van het Wetboek van Strafvordering, een datum voor de behandeling van de zaak heeft bepaald, waarbij het van belang is de assemblee een voldoende tijd te laten om de vraag te onderzoeken;*
2. *Ingeval van een vordering door het parket tot buitenvervolginstelling van een parlementslid, dient men uit te gaan van het parallelisme met artikel 103, vijfde lid, van de Grondwet m.b.t. de vervolging van ministers, waarbij het aangewezen is de indiening van het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid te situeren op het tijdstip waarvan sprake in 1."*

Mevrouw Laurette ONKELINX
Vice-eerste minister en minister van Justitie
Handelsstraat 78-80
1040 BRUSSEL

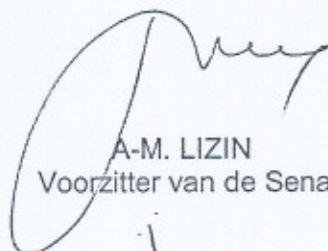
..!..

Wij zijn van oordeel dat het aanbeveling verdient deze beslissingen zo spoedig mogelijk op te nemen in een omzendbrief van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, waarbij het addendum dd. 23 april 1999 bij de omzendbrief nr. COL 6/97 van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep, in de voormelde zin wordt aangepast. Wij zouden het dan ook ten zeerste op prijs stellen mocht u daartoe de nodige stappen zetten.

Met de meeste hoogachting,



H. DE CROO
Voorzitter van de Kamer
van volksvertegenwoordigers



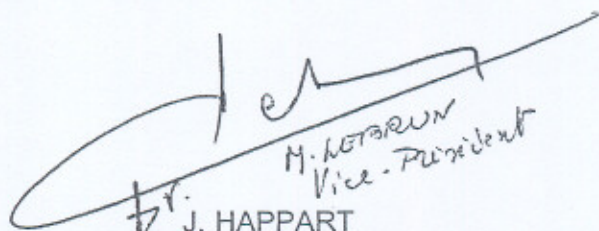
A-M. LIZIN
Voorzitter van de Senaat



N. DE BATSELIER
Voorzitter van het Vlaams Parlement

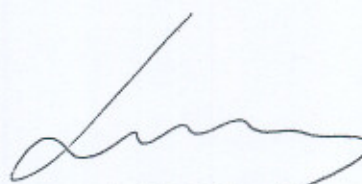


J-F. STASSE
Voorzitter van het Parlement
van de Franse Gemeenschap



J. HAPPART
Voorzitter van het Waals
Parlement

*M. KETAREN
Vice-Président*



E. TOMAS
Voorzitter van het Brussels
Hoofdstedelijk Parlement



L. SIQUET
Voorzitter van het Parlement van de
Duitstalige Gemeenschap