



openbaar  
ministerie

## Jaarverslag 2016



COLLEGE VAN PROCUREURS-GENERAAL

## Voorwoord

---

Het jaar 2016 werd gekenmerkt door de dodelijke aanslagen in de Brusselse regio. Het jihadistisch fenomeen had ook een impact op talrijke parketten en vereiste de volledige inzet van de magistraten en politieagenten om deze zaken op te helderen en nieuwe drama's te voorkomen.

Het College heeft veel tijd en energie geïnvesteerd in de analyse van deze feiten en in de concrete conclusies die er zowel op wetgevend als op organisatorisch vlak aan verbonden moeten worden. Verscheidene leden van het College hebben getuigd voor de parlementaire onderzoekscommissie en hebben deelgenomen aan overlegvergaderingen met de onderzoekers, de politie- en inlichtingendiensten en alle diensten die slachtoffers bijstaan met het oog op een efficiëntere strafvordering.

Het College heeft zich tegelijkertijd verder op een actieve manier aan zijn kerntaak gewijd, namelijk het uitbouwen van het strafrechtelijk beleid en heeft de omzendbrieven die van kracht zijn bijgewerkt. De wens bestaat om het beleid verder uit te werken en de initiatieven van de ter ondersteuning van het College opgerichte expertisenetwerken en werkgroepen nog beter te coördineren. Om een beter antwoord te bieden op de behoeften inzake het beheer van het openbaar ministerie werden er extra netwerken en werkgroepen gecreëerd.

Het College heeft zich sterk geëngageerd voor het project met betrekking tot de beheersautonomie en heeft actief deelgenomen aan de vier door de minister van Justitie opgerichte werkgroepen. Het College van het Openbaar Ministerie heeft concrete oplossingen voorgesteld voor de voornaamste problemen terzake. Deze werkzaamheden konden niet worden afgerond in 2016, maar in overleg met de minister van Justitie zullen ze resoluut worden voortgezet.

Het voorbije jaar heeft het openbaar ministerie ook verder gewerkt op de informatisering van de gerechtelijke instanties omdat dit een essentieel beheersmiddel is om kwaliteitsvol werk af te leveren. De MaCH-applicatie werd geïnstalleerd in verscheidene parketten. Hoewel dit programma nog voor verbetering vatbaar is, bestaat de hoop dat alle parketten en auditoraten op termijn dezelfde ICT-middelen hanteren zodat de van nabij opgevolgde werkprocessen en de gerechtelijke statistieken op elkaar zullen kunnen worden afgestemd.

Het College van het Openbaar Ministerie werkt overigens andere beheersinstrumenten uit, zoals de uniformering van de werkprocessen, de werklastmeting en het genereren van gerechtelijke statistieken ook al kon de jaarstatistiek 2016 niet worden gepubliceerd doordat er twee verschillende informaticasystemen worden gebruikt. Deze statistieken zullen worden verspreid in de loop van 2018.

Het beheer van de human resources en de verdeling van de magistraten en het gerechtelijk personeel waren twee belangrijke aandachtspunten voor het College van het Openbaar Ministerie, dat het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie (DGRO) zo waarheidsgetrouw mogelijke gegevens heeft bezorgd met het oog op een zo correct mogelijke verdeling van de menselijke middelen.

De Gemeenschappelijke Steundienst van het Openbaar Ministerie werd grondig hervormd tot een participatieve structuur waarbij de bevoegdheden adequater werden verdeeld. Ook de personeelscapaciteit zal moeten worden uitgebreid op basis van een in 2017 op te stellen personeelsplan met het oog op het vervullen van de in de wet van 2014 vastgelegde opdrachten.

De Steundienst heeft de verhuis van de over vier sites verspreide diensten naar één gebouw langdurig voorbereid. Sinds de verhuis in oktober 2017 kunnen de Steundienst, de Colleges en de Raden in betere omstandigheden werken.

Het College wenste ook de interne en externe communicatie van het openbaar ministerie te optimaliseren en moderniseren. In dit kader werd een attaché communicatie aangeworven en werden er een nieuwe site en een nieuwsbrief gelanceerd.

De in 2016 opgestarte initiatieven zullen verder op punt moeten worden gesteld in 2017 en 2018. De Colleges van Procureurs-generaal en van het Openbaar Ministerie streven naar een grotere beheersautonomie. In dit opzicht worden de domeinen bepaald waarbinnen deze zal kunnen worden gerealiseerd, worden de werkingsregels vastgelegd en worden de onontbeerlijke beheersmiddelen ontwikkeld.

Om de Steundienst en de beheersinstrumenten verder uit te bouwen zijn er evenwel bijkomende middelen nodig. Ondanks de door de regering opgelegde besparingen zal er ook voor moeten worden gezorgd dat alle entiteiten van het openbaar ministerie over voldoende personeelscapaciteit beschikken om de wettelijk aan het openbaar ministerie toebedeelde opdrachten te kunnen vervullen.

Ook de opvolging van de talrijke door de minister van Justitie en het Parlement uitgewerkte nieuwe wetgevingen vormt een belangrijk aandachtspunt. Bepaalde wetgevingen hebben immers een aanzienlijke impact op de werkzaamheden van het openbaar ministerie en moeten in verklarende, technische en organisatorische richtlijnen worden gegoten om zo goed mogelijk te worden toegepast.

Ignacio de la Serna

Procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen

Voorzitter van het College van Procureurs-generaal 2016-2017

## Inhoud

<b>Deel I Prioriteiten in het strafrechtelijk beleid voor het komende jaar .....</b>	<b>5</b>
Prioritaire fenomenen.....	7
Transversale prioriteiten.....	13
<b>Deel II Jaarstatistiek van het openbaar ministerie voor het jaar 2016.....</b>	<b>16</b>
<b>DEEL III Evaluaties in toepassing van de wet .....</b>	<b>18</b>
HOOFDSTUK 1 – EVALUATIE VAN DE FEDERALE PROCUREUR EN DE WERKING VAN HET FEDERAAL PARKET .....	19
HOOFDSTUK 2 – EVALUATIE VAN HET BELGISCHE LID VAN EUROJUST..	27
HOOFDSTUK 3 – RAPPORT OPGESTELD IN TOEPASSING VAN ARTIKEL 47undecies Sv. ....	30

# **Deel I**

## **Prioriteiten in het strafrechtelijk beleid.**

### **Stand van zaken – blik op de toekomst.**

In 2015 - 2016 werd beslist om beleidsmatig in te zetten op enerzijds enkele transversale thema's die kunnen bijdragen tot een efficiënt, beter gecoördineerd en coherent strafrechtelijk beleid. Anderzijds werd eveneens prioriteit gegeven aan een aantal criminaliteitsfenomenen die in het voorbije gerechtelijk jaar een bijzondere aandacht vereisten.

Het Openbaar Ministerie koos er zodoende voor om in de uitwerking van zijn prioriteiten twee wegen te bewandelen. Bij de prioriteitstelling werd namelijk vastgesteld dat het voor de goede werking absoluut noodzakelijk is om ook in projecten te voorzien die kunnen bijdragen tot een betere organisatie van het Openbaar Ministerie. Deze drie transversale prioriteiten zijn: werken aan adequate en correcte cijfergegevens, integreren van de deelstaten in de uitwerking van het strafrechtelijk beleid en bijdragen aan een optimale rechtsbedeling. Daarnaast koos het Openbaar Ministerie er ook voor om vijf belangrijke criminaliteitsfenomenen te bepalen voor het komende kalenderjaar, met name: terrorisme en meer specifiek de gerechtelijke aanpak van *foreign fighters*, cybercrime, mensenhandel en mensensmokkel, intra-familiaal en seksueel geweld, alsook economische en financiële criminaliteit met inbegrip van fiscale fraude.

Voorts hebben het College van procureurs-generaal en het Openbaar Ministerie ook ruime aandacht besteed aan die punten van de Kadernota Integrale Veiligheid (hierna kadernota) waarbij een specifieke opdracht was weggelegd voor het Openbaar Ministerie en het College van procureurs-generaal. In deze bijdrage voor het jaarverslag zal hier ook naar verwezen worden. Voor het College van procureurs-generaal betekent de kadernota een opportuniteit om de middelen verspreid over de federale staat en de deelstaten en of de verschillende departementen in coherentie te brengen en te coördineren. Immers wenst het College van procureurs-generaal te benadrukken dat de doelstellingen opgenomen in de kadernota slechts kunnen gerealiseerd worden voor zover de noodzakelijke menselijke en materiele middelen worden toebedeeld aan alle partners van de veiligheidsketen, en meer in het bijzonder aan de politie en aan het Openbaar Ministerie.

In dit jaarrapport bespreken we de vooruitgang die het afgelopen gerechtelijk jaar werd geboekt binnen deze thema's en werpen we een blik op de inhoud van het toekomstig beleid. Ondertussen werkt de Steundienst van het College van procureurs-generaal en het Openbaar Ministerie verder aan het werkinstrument dat moet toestaan om op lange termijn een efficiënt en adequaat beleid te voeren en voor een langere periode prioriteiten voorop te stellen en deze op jaarlijkse basis te evalueren. Dit maakt ook dat er op een meer efficiënte wijze gevolg kan worden gegeven aan de taken in de kadernota toegewezen aan het Openbaar Ministerie of het College van procureurs-generaal.

## Prioritaire fenomenen

### *Terrorisme*

Een eerste prioritair fenomeen voor het openbaar ministerie betreft het terrorisme, en meer bepaald de problematiek rond de *foreign fighters*. De aanslag die ons land trof op 22 maart 2016 en de eerste resultaten van de verschillende lopende onderzoeken tonen aan hoe urgent deze problematiek een blijvende prioritaire aandacht vereist. De bestrijding en preventie van terrorisme en radicalisme verdient daarom een permanente opvolging op elk beleidsniveau de nodige aandacht. Zowel de kadernota integrale veiligheid als het nationaal politieel veiligheidsbeeld maken van deze thema's prioriteiten. De kadernota stelt een combinatie voor van het preventiebeleid van de deelstaten, het actieplan "Radicalisme" en het 12-puntenplan van de federale regering. Deze laatste twee geven ook bijzondere aandacht aan het fenomeen van de *foreign fighters*.

Het openbaar ministerie moet op beleidsmatig vlak bijdragen aan de aanpak van deze problematiek. Het expertisenetwerk "Terrorisme" werkte het afgelopen gerechtelijk jaar hard door aan verschillende omzendbrieven om de gerechtelijke aanpak van verschillende fenomenen binnen het thema terrorisme op punt te stellen. In de eerste plaats spitste het expertisenetwerk zich toe op de nieuwe omzendbrief van het College van procureurs-generaal betreffende de gerechtelijke aanpak inzake de *foreign terrorist fighters* en de herziening van COL 9/2005 betreffende de gerechtelijke aanpak inzake terrorisme, zoals vooropgesteld in de kadernota integrale veiligheid. Naast deze omzendbrief werden er nog tal van andere nieuwe omzendbrieven opgesteld om de strijd tegen terrorisme te versterken (zie verder). Het expertisenetwerk verspreidde ook alle relevante informatie en documentatie, zoals de rechtspraak en de wettelijke aanpassingen.

Ook een plan van aanpak in geval van een terroristische aanslag of gijzeling op basis van het Koninklijk besluit van 1 mei 2016<sup>1</sup>, werd door het expertisenetwerk en het College via een omzendbrief (COL 14/2016) opgesteld. In de toekomst zal hierop worden verder gebouwd en daar waar nodig worden de richtlijnen bijgestuurd of uitgebreid. Zo richt het expertisenetwerk momenteel zijn aandacht op de problematiek geradicaliseerde minderjarigen en de 'returnees'.

Voor wat betreft de samenwerking en informatie-uitwisseling omtrent geradicaliseerde of aan terrorisme gelinkte personen die opgevolgd worden door de Justitiehuisen, of geradicaliseerde minderjarigen, vinden er momenteel overlegmomenten plaats tussen het openbaar ministerie en de vertegenwoordigers van de Gemeenschappen. De steundienst van het openbaar ministerie zal ook een project opstarten in het kader van de (de)radicaliseringsmaatregelen van de Justitiehuisen om de samenwerking hieromtrent te bevorderen.

Het openbaar ministerie volgt ook de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie naar de aanslagen van 22 maart 2016 op en wacht thans de

---

<sup>1</sup> Koninklijk Besluit van 1 mei 2016 tot vaststelling van het nationaal noodplan betreffende de aanpak van een terroristische gijzelneming of een terroristische aanslag, B.S. 18 mei 2016, 31981.



besluiten ervan af, die eventueel door het openbaar ministerie mee in uitvoering zullen moeten worden gesteld.

De problematiek van de onvoldoende researchcapaciteit in zaken van terrorisme en de impact die dit heeft op de andere criminaliteitsdomeinen door de verschuiving van capaciteit naar terrorisme, is een steeds terugkerend pijnpunt. Het openbaar ministerie zoekt op zeer actieve wijze mee naar een oplossing, binnen interne werkgroepen ad hoc of middels deelname aan een brede werkgroep die op vraag van het College door de minister van Justitie werd opgericht en waarin alle mogelijk wetgevende en praktische pistes worden onderzocht om aan dit probleem te verhelpen.

Het openbaar ministerie wordt door de procureur-generaal van Brussel en de federale procureur vertegenwoordigd in het coördinatiecomité voor inlichting en veiligheid, het strategisch comité voor inlichting en veiligheid en de nationale veiligheidsraad. In de maandelijkse vergaderingen van deze fora staat de problematiek van het terrorisme steevast bovenaan de agenda.

Het openbaar ministerie is piloot in het subplatform “terrorisme” van het platform “strijd tegen de radicalisering en het terrorisme”, met als doel de samenwerking tussen de overheidsdiensten en de bestuurlijke en gerechtelijke autoriteiten betrokken in de strijd tegen het terrorisme te stroomlijnen en versterken, door de gemeenschappelijke omzendbrief van 15 juli 2005 van de Minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende de gerechtelijke aanpak inzake terrorisme (COL 9/2005) te actualiseren.

Het openbaar ministerie diende bovendien uitgebreid advies te verlenen over de zeer talrijke wetgevende initiatieven, onder meer in de Bijzondere Commissie Terreurbestrijding. Deze adviezen werden voorbereid in de schoot van het expertisenetwerk Terrorismes.

In functie van de operationele noodwendigheden werden in 2016 ook prioritair volgende omzendbrieven COL van het College van procureurs-generaal voorbereid en uitgebracht:

- de weigering van afgifte, intrekking en ongeldigverklaring van identiteitskaarten van Belgen die het voorwerp uitmaken van strafdossiers (omzendbrief COL 11/2016 van het College PG)
- de weigering van afgifte en intrekking van reisdocumenten (paspoorten) van personen die het voorwerp uitmaken van strafdossiers (omzendbrief COL 12/2016 van het College PG en de ministeriële omzendbrief intrekking reisdocumenten (paspoorten) van 29.04.2016)
- de administratieve bevrozing van tegoeden en economische middelen van personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme – nationale en internationale lijsten (omzendbrief COL 13/2016 van het College PG)
- de gerechtelijke aanpak van de haatpredikers (omzendbrief COL 21/2016 van het College PG en de ministeriële omzendbrief haatpredikers van 18.07.2016)
- de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters (de omzendbrief COL 22/2016 van het College PG – cfr de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van de terrorisme en het Koninklijk besluit van 21 juli 2016



betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters) –  
aanduiding veiligheidsmagistraat O.M.

Tenslotte verdient de voortreffelijke en professionele wijze waarop het federaal parket zich in 2016 van zijn taken heeft gekweten in de gerechtelijke reactie op de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 en in de verdere coördinatie en aanpak van de talrijke andere terrorismeonderzoeken een zeer bijzondere vermelding. Het hoeft geen betoog dat zulks een enorme en langdurige inzet en inspanning van het ganse federaal parket heeft gevergd.

### **Cybercriminaliteit**

In het federaal regeerakkoord, in de kadernota en de beleidsverklaring van de minister van Justitie wordt vermeld dat dit fenomeen een prioriteit vormt waarvoor er een geïntegreerde aanpak dient te worden uitgewerkt en het wetgevend kader geleidelijk aan moet worden gewijzigd, waarbij de fundamentele rechten en waarden van een moderne samenleving worden gerespecteerd. Rekening houdend met de omvang van dit type criminaliteit en de prioriteit die eraan moet worden gegeven, wenst de federale regering dat de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal een specifiek strafrechtelijk beleid inzake cybercriminaliteit uitstippelen.<sup>2</sup> Het College heeft daartoe een nieuw netwerk opgericht dat belast is met de uittekening van het strafrechtelijk beleid ter zake.

Eén van de prioriteiten bestaat erin aan dit netwerk de middelen te verschaffen om de bakens van een daadwerkelijk geïntegreerd strafrechtelijk beleid vast te leggen. Het expertisenetwerk is volop bezig om de expertise binnen het openbaar ministerie te vergroten zowel wat betreft de opsporing en vervolging van informaticacriminaliteit, als wat betreft de opsporingsmogelijkheden en –moeilijkheden op het internet of andere elektronische communicatienetwerken alsook de mogelijkheden of moeilijkheden bij het onderscheppen van telecommunicatie ingevolge de voortdurende wijzigende technologie. Daarnaast wil het antwoorden formuleren op de specifieke vragen die er zouden komen vanop het terrein inzake cybercrime en zorgen voor een vlotte informatiedoorstroming naar het terrein.

In het kader van een geïntegreerde aanpak van de problematiek van cybercriminaliteit wordt het Openbaar Ministerie vertegenwoordigd door de hoofdcoördinator van het expertisenetwerk en een lid van het federaal parket in het platform “cybersecurity” onder leiding van het Centrum voor Cybersecurity België, opgericht in de schoot van de Nationale Veiligheidsraad. Het Centrum voor Cybersecurity wordt op haar beurt ook uitgenodigd op de vergaderingen van het expertisenetwerk Cybercrime.

Binnen het expertisenetwerk werden in 2016 twee werkgroepen opgericht, met name werkgroep inzake ransomware en de werkgroep inzake “bitcoins”. Het Openbaar Ministerie wenst hiermee de problematiek van de ransomware beter in kaart te brengen

---

<sup>2</sup> DOC 54 0020/018, Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers, Beleidsverklaring Justitie, 17 november 2014, p. 19. Regeerakkoord, 9 oktober 2014, p.120 en p. 147 e.v.

en initiatieven te nemen voor een betere en uniforme aanpak van deze specifieke vorm van cybercriminaliteit. Anderzijds wordt vastgesteld dat meer en meer (criminele) geldverrichtingen plaatsvinden via virtuele munten (bitcoins e.d.). Ook tegen dit fenomeen wenst het Openbaar Ministerie zich te wapenen. Leden van het expertisenetwerk hebben tevens deelgenomen aan werkgroepen onder leiding van het kabinet van de Minister van Justitie voor de aanpassing van de dataretentie-wetgeving en de uitwerking van de wet van 25 december 2016 houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken

Deze nieuwe wetgeving biedt nieuwe opsporingsmogelijkheden voor politie en justitie en dient in de praktijk geïmplementeerd te worden. Hiervoor zal het netwerk mee werken aan uniforme richtlijnen (via memo of COL).

Tenslotte heeft dit nieuwe expertisenetwerk aandacht voor de problematiek omtrent 'cyberhate' en blokkering van websites inzake kinderpornografie. Enkele leden van de expertisenetwerken 'Cybercrime' en 'Criminaliteit tegen personen' buigen zich over de mogelijke oplossingen inzake de problematiek omtrent het aanzetten tot haat via het internet.

### ***Mensenhandel en mensensmokkel***

Mensenhandel, met mensensmokkel, maar ook meer specifiek onregelmatige migratie werden als prioriteit op de agenda geplaatst. Het voorbije jaar werden reeds vele initiatieven genomen door het expertisenetwerk 'Mensenhandel en mensensmokkel'. Dit werk wordt ook het komende jaar verder gezet om zodoende blijvend bij te dragen aan de uitvoering van het actieplan<sup>3</sup> "Strijd tegen Menschenhandel 2015-2019".

Zoals gevraagd werd in de kadernota hebben het expertisenetwerk en het College van procureurs-generaal in 2016 de nieuwe omzendbrief betreffende het vervolgings- en opsporingsbeleid inzake de exploitatie van de bedelarij goedgekeurd. Daarnaast heeft ook het expertisenetwerk "Jeugdbescherming" een bijdrage geleverd omtrent deze materie. Het *vademecum* betreffende de te nemen maatregelen in geval van het aantreffen van een niet-begeleide minderjarige werd goedgekeurd.

Het expertisenetwerk 'Mensenhandel en mensensmokkel' zal de komende jaren ook aandacht besteden aan het verband tussen het criminaliteitsfenomeen mensenhandel en het actuele vraagstuk rond de migratiestromen. Verder wordt er in het expertisenetwerk ook werk gemaakt van de evaluatie van de COL 4/2011 ter bestrijding van de mensenhandel alsook aan de evaluatie van de COL 1/2015 betreffende de mensenhandel. Dit is ook een taak die in de kadernota werd aangestipt als een verantwoordelijkheid voor het openbaar ministerie.

<sup>3</sup> X, *Actieplan "Strijd tegen Menschenhandel 2015-2019"*, [http://www.dsb-spc.be/doc/pdf/ACTIEPLAN\\_MH\\_2015\\_2019-NL-13072015.pdf](http://www.dsb-spc.be/doc/pdf/ACTIEPLAN_MH_2015_2019-NL-13072015.pdf).

### *Intrafamiliaal en seksueel geweld*

Intrafamiliaal en seksueel geweld is een ander fenomeen dat het College van procureurs-generaal als prioritair beschouwt.

Het gaat hierbij om geweld tegen de fysieke, psychische en seksuele integriteit van personen. Deze keuze beantwoordt bijgevolg aan de doelstelling van het justitieplan van de minister van Justitie om ervoor te zorgen dat enkel die gedragingen die een strafrechtelijke vervolging vereisen voor de strafrechter worden gebracht en niet diegenen die op andere manieren kunnen worden afgehandeld. In dit opzicht maken gewelddadige gedragingen ten aanzien van een persoon deel uit van de harde kern van de materies die strafrechtelijk kunnen worden vervolgd en onder de bevoegdheid van het openbaar ministerie vallen. Intrafamiliaal en seksueel geweld zijn overigens ook een beleidsprioriteit van de federale regering en de deelstaatregeringen. In de kadernota wordt een integrale en geïntegreerde aanpak voor deze problematiek als een absolute vereiste bestempeld. In dit opzicht werd recent het Verdrag van de Raad van Europa ter Voorkoming en Bestrijding van Geweld tegen Vrouwen en Huiselijk Geweld door België bekrachtigd en in werking getreden. Dit brengt een aantal verplichtingen inzake het strafrechtelijk beleid met zich mee.

Het College van procureurs-generaal heeft vorig jaar een project goedgekeurd tot een kwalitatieve evaluatie betreffende het tijdelijke huisverbod in geval van huiselijk geweld zoals vastgelegd door de wet van 15 mei 2012, De steundienst, in samenwerking met het expertisenetwerk 'Criminaliteit tegen Personen', zal de verzamelde gegevens analyseren voor juni 2017. De aanbevelingen zullen nadien geanalyseerd worden om de opvolging ervan te garanderen. Daarnaast wordt momenteel werk gemaakt van pilootprojecten in het kader van de ketenaanpak – methode ter bevordering van de behandeling van dossiers 'intrafamiliaal geweld'. Hierbij is de samenwerking vereist van alle actoren die geconfronteerd worden met intrafamiliaal geweld. Al deze projecten zullen het op langere termijn mogelijk maken na te denken over een meer allesomvattende herziening van het strafrechtelijk beleid op het vlak van intrafamiliaal geweld.

Het netwerk 'Criminaliteit tegen Personen' stelde overigens een omzendbrief op over het eengerelateerd geweld, de gedwongen huwelijken en vrouwelijke genitale verminkingen, die in 2017 van kracht gaat. Op 5 mei 2017 zal bovendien een studiedag georganiseerd worden om de leden van de politie en de magistraten die op het terrein actief zijn een opleiding aan te bieden over deze fenomenen en het in de omzendbrief aanbevolen strafrechtelijk beleid.

Verder werd de ministeriële omzendbrief betreffende de Seksuele Agressie Set (SAS) geactualiseerd. Dit document werd bijgewerkt en goedgekeurd door het expertisenetwerk 'criminaliteit tegen personen', het College van procureurs-generaal en de minister aan de hand van de aanbevelingen naar aanleiding van de in februari 2014 uitgevoerde evaluatie. De nieuwe richtlijn is op 1 maart 2017 in werking getreden. Er moeten nu opleidingen georganiseerd worden om deze aanbevelingen ook op een effectieve manier in de praktijk om te zetten.

### *De financiële en economische criminaliteit, met inbegrip van de fiscale fraude*

De economische en financiële criminaliteit, met inbegrip van de fiscale fraude, is het vijfde fenomeen waarop het College van procureurs-generaal zich wenst toe te spitsen. De verschillende misdrijven ondermijnen immers de gelijkheid tussen de burgers en hun eventuele vertrouwen in het staatsbestel en doen afbreuk aan de rechtsstaat en het economische weefsel van onze samenleving. Dergelijke strafbare feiten verschaffen overigens aan de criminele organisaties een toegangspoort tot de legale circuits en financieringsmogelijkheden. De strijd tegen enkele van de voornoemde fenomenen (terrorisme, mensenhandel, cybercriminaliteit) boet in aan slagkracht wanneer het niet de financiering van deze criminaliteitsvormen aan banden legt. Tot slot hechten internationale organisaties (Raad van Europa, FAG<sup>4</sup>) in het bijzonder zeer veel belang aan de bestrijding van het witwassen.

De belangrijkste prioriteit voor het expertisenetwerk “economische, financiële en fiscale criminaliteit/recht en corruptie” bestaat erin om een nieuwe omzendbrief over witwassen op te stellen die de magistraten voorziet in informatie en praktische tips om deze dossiers te behandelen in het kader van het naleven van de internationale aanbevelingen. Dit project is reeds van start gegaan en de omzendbrief wordt verwacht in 2017-2018.

---

<sup>4</sup> De Financiële Actiegroep (FAG) die als intergouvernementele organisatie door zijn lidstaten werd opgericht, heeft een reeks aanbevelingen uitgewerkt die erkend worden als de internationale norm ter bestrijding van het witwassen van geld, de financiering van terrorisme en de proliferatie van massavernietigingswapens.

## Transversale prioriteiten

Hieronder komen de transversale aangelegenheden aan bod die het openbaar ministerie moeten toelaten een doeltreffend strafrechtelijk beleid te voeren.

### *De deelstaten betrekken bij de uitwerking van het strafrechtelijk beleid*

De 6<sup>e</sup> Staatshervorming, die nieuwe bevoegdheden heeft overgeheveld op het vlak van de verkeersveiligheid, de werkgelegenheid, de volksgezondheid, de jeugdbescherming en de strafuitvoering, vormt een belangrijke uitdaging met het oog op de uitwerking van een strafrechtelijk beleid. Met het oog op de coherentie van het eigen optreden betreft het openbaar ministerie zowel de gemeenschappen en gewesten als de Federale Staat, in het kader van hun respectievelijke bevoegdheden, bij de uittekening van het strafrechtelijk beleid.

Verscheidene netwerken (bv. "Leefmilieu") hebben vertegenwoordigers van de deelstaten betrokken bij hun werkzaamheden. Het expertisenetwerk "Verkeersveiligheid" houdt tevens vergaderingen van het expertisenetwerk met de verschillende deelstaten. De structuren van enkele van deze netwerken werden bijgevolg reeds aangepast. Bepaalde netwerken (bv. "Jeugdbescherming") streven er overigens naar rekening te houden met de naar aanleiding van de staatshervorming overgehevelde middelen.

De samenwerking met de gemeenschappen blijft een belangrijke prioriteit voor het Openbaar Ministerie. Dit zal een belangrijke impact hebben op de activiteiten van de verschillende netwerken inzake strafrechtelijk beleid. De aanpak van alle criminaliteitsfenomenen in het algemeen, en de prioritare fenomenen in het bijzonder, vereisen een nauwe samenwerking met de deelstaten. Recent zijn er ook een aantal werkgroepen in het leven geroepen om deze samenwerking binnen bepaalde domeinen te verbeteren en te optimaliseren. Zo is er de permanente werkgroep van het Openbaar Ministerie en de Justitiehuzen opgericht, alsook een werkgroep die de problematiek omtrent de formulering van voorwaarden betreffende (de)radicalisering inzake de strafuitvoering bestudeert.

Het Openbaar Ministerie heeft het afgelopen jaar ook werk gemaakt van een evaluatie omtrent deze samenwerking tussen de deelstaten en de verschillende expertisenetwerken van het College van procureurs-generaal. Daaruit blijkt dat de betrokkenheid van de deelstaten binnen bepaalde expertisenetwerken al zeer goed loopt. De vertegenwoordigers van de deelstaten worden uitgenodigd en zijn ook aanwezig op de vergaderingen van de expertisenetwerken, zij het systematisch als lid van het expertisenetwerk, zij het eerder punctueel wanneer thema's die hen aanbelangen behandeld worden. De samenwerking wordt als zeer positief geëvalueerd door de hoofdcoördinatoren, zeker daar waar deze nog niet bestonden voor de 6<sup>e</sup> Staatshervorming. We kunnen algemeen stellen dat deze samenwerking als effectief en constructief in de beleidsvoorbereiding wordt beschouwd.

### *Bijdragen aan een optimale rechtsbedeling*

Binnen het Openbaar Ministerie wordt er aandacht geschonken aan de rechtsbedeling. Op een aantal domeinen kan het openbaar ministerie bijdragen aan een efficiëntere afhandeling van de dossiers.

Momenteel werkt de Steundienst van het openbaar ministerie aan de evaluatie van de COL 11/2013 betreffende de informatie-uitwisseling inzake de uitvoering van de straffen en maatregelen. Deze evaluatie is één van de allerhoogste prioriteiten van het College van procureurs-generaal en zal dan ook binnen zeer korte termijn worden afgerond zodat gepaste initiatieven ter verbetering van de informatie-uitwisseling in 2017 genomen kunnen worden. Daarnaast wordt er veel belang gehecht aan een samenhangend strafrechtelijk beleid dat vaker vervolgingsalternatieven verkiest. Het promoten van de alternatieve afhandelingsmethoden, draagt hiertoe direct bij.

Tot slot werd de laatste hand gelegd aan het tweejarige project 'Actieplan voor de inning van de geldboeten'. De Steundienst van het openbaar ministerie heeft in nauw overleg met het expertisenetwerk 'Strafuitvoering' en met het "Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken" de beste werkwijzen inzake de inning van de geldstraffen bij de leden van het Openbaar Ministerie (parketmagistraten en secretarissen) en bij de griffiers bij de hoven van beroep, de rechtbanken van eerste aanleg en de politierechtbanken in kaart gebracht. Verder is nagegaan hoe de samenwerking met de ontvangers van de FOD Financiën en de politiediensten verbeterd kan worden. In een analyserapport<sup>1</sup> worden de resultaten van dit onderzoek geanalyseerd en voorgesteld. In het hoofdstuk 'Aanbevelingen en discussie' worden enkele opmerkelijke vaststellingen geformuleerd en de best practices aangeduid met het oog op verbetering van het proces van de uitvoering van de geldstraffen. Dit rapport werd op 17 maart 2016 integraal goedgekeurd door het College van procureurs-generaal. Op basis van de verkregen resultaten wordt heden gesleuteld aan de opmaak van een procesbeschrijving van het meest efficiënte proces op korte en op lange termijn. Daarnaast wordt er verder ook gewerkt aan het problemen die zich stellen op het vlak van ICT. Tot slot zal ook de gemeenschappelijke omzendbrief betreffende de efficiëntere inning van de geldstraffen worden bijgestuurd.

Een zeer belangrijk aandachtspunt blijft de verdere informatisering van het Openbaar Ministerie. Het spreekt voor zich dat in een eerste fase geïnvesteerd zal moeten worden in de uitwerking van een performante informatica. De diensten van het openbaar ministerie zijn dan ook volop bezig met de uitrol van het nieuwe informaticasysteem MaCH. Momenteel beschikken drie parketten over de nieuwe applicatie REA/MaCH. Vanaf 2017 zullen alle parketten geleidelijk aan worden uitgerust met deze nieuwe applicatie door de stafdienst ICT van de FOD Justitie. Dit hangt ook nauw samen met het derde transversale thema van het openbaar ministerie, met name het werken aan adequate en correcte cijfergegevens.

### ***Werken aan adequate en correcte cijfergegevens***

Het is zo dat er in de strategische visietekst 2014-2021 "Een performant Openbaar Ministerie voortdurend in beweging" de wens wordt uitgedrukt om een meer *evidence based* beleid te voeren. Om tot een dergelijk strafrechtelijk beleid te komen is er nood aan correcte cijfergegevens.

Ook in het licht van het autonoom beheer zullen correcte cijfergegevens steeds meer aan belang winnen. Zonder concrete en betrouwbare gegevens is het voor het College van het openbaar ministerie en de lokale entiteiten zeer moeilijk om degelijke beheersplannen en een beheersovereenkomst op te maken. Er is met andere woorden zowel nood aan een goede elektronische registratie als aan projecten die de betrouwbaarheid van de gegevens verhogen. Daarom is een project als dat van de nieuwe applicatie MaCH zo belangrijk voor de organisatie van het openbaar ministerie. Dit zal op termijn ook bijdragen aan betere cijfergegevens. Hiervoor zullen ook de statistische analisten van de steundienst maar ook van de parketten-generaal opleidingen kunnen volgen. Daarnaast zal ook het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO in de loop van 2017 een vorming organiseren voor alle magistraten van het openbaar ministerie opdat het nieuwe systeem op een correcte en efficiënte wijze gehanteerd zal worden vanaf dag één.



**Deel II**  
**Jaarstatistiek**  
**van het openbaar ministerie**  
**voor het jaar 2016**

In de loop van het jaar 2016 startte het Openbaar Ministerie met de stapsgewijze invoering van een nieuwe business applicatie (MaCH) bij de correctionele parketten. Dit ging echter gepaard met onverwachte moeilijkheden en vertragingen die er voor zorgden dat de statistisch analisten geen betrouwbare nationale statistieken meer konden produceren.

In het verlengde van deze problemen heeft het College van Procureurs-generaal beslist om de jaarstatistiek 2016 van de correctionele parketten, het federaal parket en de jeugdparketten uitzonderlijk nog niet te publiceren. Deze zal pas volgend jaar (voorjaar 2018) gepubliceerd worden, gelijktijdig met de jaarstatistiek 2017.

## **DEEL III**

# **Evaluaties in toepassing van de wet**

# HOOFDSTUK 1 – EVALUATIE VAN DE FEDERALE PROCUREUR EN DE WERKING VAN HET FEDERAAL PARKET

---

## **INLEIDING.**

Krachtens artikel 143*bis*, § 3, 3<sup>de</sup> lid Gerechtelijk Wetboek evalueert het College van procureurs-generaal op basis van onder meer de rapporten van de federale procureur en na deze laatste te hebben gehoord, de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid door de federale procureur worden uitgevoerd, de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent alsmede de werking van het federaal parket.

Het dient te worden benadrukt dat het enkel om een globale evaluatie gaat vermits het College niet mag tussenkomen in de individuele dossiers van de federale procureur en daarover dus geen controle heeft.

Het College nam kennis van het recentste jaarverslag van de federale procureur (rapport over het kalenderjaar 2015).

Het College hoorde federale procureur Frédéric Van Leeuw op de vergadering van 11 mei 2017. Het College houdt ook rekening met de eigen ervaringen van de procureurs-generaal inzake het functioneren van het federaal parket. Tenslotte werden alle procureurs des Konings bevestigd omtrent hun ervaringen inzake de samenwerking met het federaal parket voor de kalenderjaren 2015-2016.

Het College volgt in dit evaluatieverslag het stamien van het jaarverslag van de federale procureur.

## **2. STRATEGIE EN VISIE VAN HET FEDERAAL PARKET.**

Ook in 2015 is het federaal parket actief gebleven in diverse criminaliteitsfenomenen, waarbij de prioriteiten ingebed worden in het algemene strafrechtelijk beleid zoals in het kader van de Nota Integrale Veiligheid, het Nationaal Veiligheidsplan en de richtlijnen van de Minister van Justitie en het College van procureurs-generaal, doch uiteraard ook in functie van de specificiteit van het federaal parket.

Het College van procureurs-generaal kan zich volledig vinden in de tien prioriteiten die zijn aangegeven in het jaarverslag, pagina's 33-37, zeker gezien in een aantal omzendbrieven een bijzondere rol werd toebedeeld aan het federaal parket zoals voor terrorisme, rondtrekkende daderbendes en criminele motorbendes, alsmede voor de misdrijven waarvoor het federaal parket exclusief bevoegd is, zoals de piraterij op zee.

Het College onderschrijft ook de nieuwe acties die het federaal parket uitgewerkt heeft inzake informaticacriminaliteit, economische, financiële en corruptiezaken, en sociale fraude (pagina's 38-40 jaarverslag).

In het bijzonder gelet op de grote stijging van het aantal federale dossier inzake terrorisme (zie de cijfers pagina 19 van het jaarverslag) en de daarmee gepaard gaande verhoogde werklast, apprecieert het College dat het aantal federale magistraten verhoogd werd van 28 naar 32 (artikel 2 van de Wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting werd aangepast), alsmede dat gevolg gegeven werd aan het verzoek om, teneinde expertiseverlies tegen te gaan, de mandaten van de federale magistraten ook na een tweede verlenging nog te kunnen laten verlengen mits positief advies van het College (artikel 259sexies, § 2 Gerechtelijk Wetboek werd aangepast).

### **3. ORGANISATIE EN STRUCTUUR VAN HET FEDERAAL PARKET.**

Het federaal parket beschikt over een efficiënte structuur, met een goede taakverdeling tussen het directiecomité, de beleidscel, de vijf beleidsmagistraten, waaronder de twee adjunct-federale procureurs, die allen aan het hoofd van een sectie staan, en de verdeling van de opdrachten over 5 secties: de secties die de strafvordering uitoefenen, namelijk Georganiseerde criminaliteit, Terrorismen, Internationaal humanitair recht en militaire bevoegdheden, en de operationele steunen en controlesecties, namelijk Internationale samenwerking en Bijzondere opdrachten (zie pagina's 41-55 van het jaarverslag).

Het College betuigt zijn akkoord met het beleid van het federaal parket inzake de delegatie en detachering, zoals geschetst in de pagina's 68 - 71 van het jaarverslag.

### **4. UITOEFENING VAN DE STRAFVORDERING.**

De federale procureur heeft in het jaar 2015 beslist de strafvordering uit te oefenen in 265 strafdossiers (daarbij wordt geen rekening gehouden met 55 strafdossiers die bij een reeds bestaand federaal strafdossier werden gevoegd, dus in totaal 320 dossiers).

Dit is een aanzienlijke daling (673 in 2014) doch is volledig begrijpelijk en aanvaardbaar gezien de vereiste versterking van de sectie Terrorismen van het federaal parket, waardoor de federalisering van de dossiers georganiseerde criminaliteit afgebouwd werd. Ook enkele procureurs hebben aangegeven dat het federaal parket, door de geleverde extra inspanningen in de strijd tegen het terrorismen, minder dan voorheen federaliseert in zaken van georganiseerde criminaliteit.

Zoals voorheen, geeft het federaal parket ook in het jaarverslag 2015 een duidelijk overzicht van alle federale dossiers, met een aanduiding van de stand van de onderzoeken, het aantal personen in voorlopige hechtenis, de opsplitsing naar de herkomst van de dossiers, de opsplitsing naar de bevoegdheidsgrond, het aantal dossiers algemene en specifieke opsporingsonderzoeken, en de gevelde vonnissen en arresten. Het federaal parket is alleszins actief gebleven in bepaalde

criminaliteitsdomeinen waar dit zich opdroeg, zoals inzake sociale fraude, cybercriminaliteit en de OLAF dossiers.

Uit het jaarverslag (pagina 94) blijkt alvast dat de federale procureur slechts in een beperkt aantal gevallen toepassing gemaakt heeft van de in artikel 144*bis*, § 3, lid 1 Gerechtelijk Wetboek voorziene mogelijkheid van delegaties: in 2015 vonden slechts 25 delegaties plaats ten opzichte van 40 in 2014 (met uitzondering van de delegaties in federale terrorismeonderzoeken die niet worden meegeteld). Deze delegaties maakten steevast het voorwerp uit van een voorafgaand overleg met de korpschefs en deze gaven geen aanleiding tot specifieke problemen.

Tenslotte werd in 2015 ook de mogelijkheid van detachering van een magistraat naar het federaal parket (artikel 144*bis*, § 3, lid 2 Gerechtelijk Wetboek) aangewend – zie de toelichting op de pagina's 99-100 van het jaarverslag. Het College beoordeelt deze toepassing niet overdreven en aanvaardbaar.

## **5. COÖRDINATIE VAN DE STRAFVORDERING.**

In vergelijking met 2014 werd in 2015 weer meer beroep gedaan op de federale procureur om de uitoefening van de strafvordering te coördineren, en dit ook in zeer specifieke domeinen zoals matchfixing, cybercrime en zwendel in bitcoins.

Deze coördinatie staat niet alleen garant voor informatie-uitwisseling doch kan ook leiden tot de centralisatie van verschillende strafdossiers en tot het uitoefenen van de strafvordering door de federale procureur.

Meerdere procureurs brachten ter kennis dat er met het federaal parket een constructieve samenwerking is inzake de coördinatie van de strafvordering.

## **6. DE INTERNATIONALE SAMENWERKING.**

Zoals uit de cijfergegevens in het jaarverslag (pagina's 104 en volgende) blijkt, werd in 2015 nog meer dan voordien beroep gedaan op het federaal parket tot ondersteuning: 163 verzoeken vanwege Belgische gerechtelijke autoriteiten, 654 verzoeken vanwege buitenlandse gerechtelijke autoriteiten en 102 grensoverschrijdende operaties. Het federaal parket heeft in deze een onbetwistbare kennis en ervaring opgebouwd en betekent zeker een meerwaarde. Vele procureurs hebben dan ook aangegeven dat ze de zeer goede en efficiënte steun inzake de internationale samenwerking bijzonder waarderen.

Ook beleidsmatig levert het federaal parket een belangrijke bijdrage, zoals in de overleggroep internationale samenwerking en de overlegorganen met landen binnen én buiten de Europese Unie, alsmede in zijn relaties met internationale instellingen zoals onder meer EJM, Eurojust, Europol en Interpol.

Het federaal parket heeft ook in 2015 een belangrijke rol gespeeld inzake het E.A.B. (Europees Aanhoudingsbevel), het E.N.C.S. (Eurojust National Coordination System), de verbindingsofficieren in of van het buitenland, de videoconferenties (er vonden er 52 plaats in het federaal parket) en de JIT's (Joint Investigation Teams – 16 protocols werden afgesloten).

De procureur-generaal te Gent apprecieert in het bijzonder de bijdrage van het federaal parket aan de jaarlijkse basisopleiding internationale samenwerking én de gespecialiseerde opleidingen, alsmede aan de totstandkoming van diverse omzendbrieven.

## **7. GETUIGENBESCHERMINGSCOMMISSIE (GBC).**

In 2015 waren er 2 vergaderingen van de Getuigenbeschermingscommissie. De procureur-generaal te Gent zetelt in deze commissie en ervaart als positief de wijze waarop de federale procureur de vergaderingen voorbereidt en voorzigt, alsmede diens jaarlijkse controle en rapportage over de toegekende provisies D (operationele bescherming bedreigde getuigen) en E (werking getuigenbeschermingsdienst).

Ook de procureur des Konings te Brussel die in deze commissie zetelt, liet weten dat de federale procureur instaat voor een goede organisatie van de GBC.

## **8. BIJZONDERE OPSPORINGSMETHODEN (BOM).**

In het jaarverslag (pagina's 145-146) wordt een helder overzicht gegeven van het aantal observaties en infiltraties aangemeld door de parketten en van het aantal door het federaal parket zelf gevorderde.

Daarnaast heeft het federaal parket ook conform de richtlijnen nauwgezet controle uitgeoefend en verslag uitgebracht over de jaarlijkse evaluatie overeenkomstig artikel 90*decies* Wetboek van strafvordering, alsmede het gebruik van de bijzondere fondsen en de fictieve identiteiten.

Ook in 2015 heeft het federaal parket bijgedragen aan het jaarlijkse BOM seminarie en aan de vergaderingen van de Commissie Millennium die zich in het bijzonder buigt over de vrijwaring van de anonimiteit en de veiligheid van de undercoveragenten.

Diverse procureurs hebben benadrukt dat ze de jaarlijkse opleiding voor de referentiemagistraten BOM zeer appreciëren, en dat ze ook de solide steun van en overdracht van know how door het federaal parket waarderen.

## **9. TOEZICHT WERKING DGJ.**

De federale procureur heeft in 2015 correct uitvoering gegeven aan diens toezichtopdrachten op de algemene en bijzondere werking van de federale politie en diens opdrachten waargenomen in de arbitrageprocedures en embargo procedures. In 2015 werden slechts 60 nieuwe embargo dossiers genoteerd, wat zeker verband houdt met het gegeven dat de federale procureur terecht de nadruk blijft leggen dat de embargo procedure de uitzondering moet blijven en dat de parketten de noodzaak moeten motiveren om het embargo te handhaven.



Ook in 2015 heeft de federale procureur constructief meegewerkt aan de werkzaamheden van het expertisenetwerk Politie, van de Federale Politieraad, en van de vergaderingen met directeur-generaal DGJ en de centrale directeurs en gerechtelijke directeurs.

## **10. ERNSTIGE SCHENDINGEN VAN HET INTERNATIONAAL HUMANITAIR RECHT.**

Krachtens artikel 144<sup>quater</sup> Gerechtelijk Wetboek is de federale procureur exclusief bevoegd voor de uitoefening van de strafvordering inzake ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht.

Gelet op het aantal van deze complexe dossiers (op 31 december 2015 waren er 94 lopende dossiers) en het beperkt aantal gespecialiseerde speurders heeft het federaal parket terecht een aantal prioriteiten uitgewerkt. En na herhaald aandringen van de federale procureur heeft de Voorzitter van de Franstalige rechtbank te Brussel 4 onderzoeksrechters aangesteld voor deze dossiers.

Het college waardeert ook de bijdrage van de sectie internationaal humanitair recht van het federaal parket aan gespecialiseerde opleidingen, aan de werkzaamheden van de werkgroep Wetgeving van de interministeriële commissie humanitair recht en van de Belgian Task Force for International Criminal Justice (BTF-ICJ).

De procureur van Brussel heeft aangegeven dat er in deze materie reeds jarenlang een gezonde en efficiënte communicatie met het federaal parket is.

## **11. MILITAIRE BEVOEGDHEDEN.**

De federale procureur geeft in het jaarverslag (pagina's 179 en volgende) een goed overzicht van diens bevoegdheden voor in het buitenland gepleegde misdrijven door leden van de Belgische strijdkrachten en geeft ook duidelijke statistieken van het aantal door het federaal parket geopende dossiers (75 in 2015), met een verdeling per materie en per land waar de inbreuk gepleegd werd.

Het federaal parket heeft in deze materie ook opleidingen georganiseerd en de procureur van Brussel heeft aangegeven dat deze zeker geapprecieerd worden.

Tenslotte onderschrijft het College het standpunt van de federale procureur dat er een noodzaak is om de gespecialiseerde dienst van de federale politie te behouden (zie afdeling 3, punt 1, pagina 183 van het verslag).

## **12. TERRORISME.**

Alhoewel het geen exclusieve bevoegdheid van het federaal parket is, oefent de federale procureur de facto overeenkomstig de COL 9/2005 exclusief de strafvordering uit inzake terroristische misdrijven. In het jaarverslag (Statistisch overzicht, pagina's 198-210) wordt een duidelijk overzicht gegeven van het aantal dossiers, met onder meer een opsplitsing naar de herkomst en naar de bevoegdheidsgrond. Daaruit blijkt dat het aantal dossiers andermaal gestegen is in 2015: 313 nieuwe federale dossiers (195 in 2014) en 975 algemene dossiers (678 in 2014). In het jaarverslag wordt ook een overzicht gegeven van de belangrijkste

processen en alle uitgesproken veroordelingen worden stelselmatig overgemaakt aan de procureur-generaal te Gent voor verspreiding van de rechtspraak binnen het expertisenetwerk Terrorisme. Het federaal parket verstrekt ook de gegevens over alle rechtshulpverzoeken en internationale aanhoudingsmandaten waarvoor het instaat in de federale dossiers.

Het federaal parket werkt goed samen met alle andere instellingen en diensten die betrokken zijn in de strijd tegen het terrorisme, zoals de Nationale Veiligheidsraad, het Strategisch Comité en het Coördinatiecomité Inlichting en Veiligheid, Eurojust, de inlichtingendiensten, het OCAD, de Administratie van het Gevangeniswezen en de FOD Buitenlandse Zaken.

Het federaal parket levert ook een belangrijke bijdrage aan het expertisenetwerk zoals bij de redactie én uitvoering van de omzendbrieven, de initiatieven tot wettelijke aanpassingen en het beantwoorden van de veel gestelde parlementaire vragen. Het federaal parket heeft ook in 2015 ingestaan voor het efficiënt delen van de relevante informatie, in het bijzonder middels de verspreiding van de monitor Terrorisme.

Zoals blijkt uit het jaarverslag (Prioriteitenstelling, pagina's 226-229) heeft het federaal parket ook in 2015 prioriteiten moeten stellen in de afhandeling van de federale strafonderzoeken, waarbij juiste criteria gebruikt worden voor de onderverdeling in bepaalde categorieën, en waarbij in samenspraak met de federale politie een aantal terrorismedossiers toebedeeld werden aan de gespecialiseerde antiterreureenheden van de FGP's Oost-Vlaanderen, Antwerpen, Luik en Charleroi.

Het College heeft een bijzondere waardering voor de sectie terrorisme van het federaal parket, dat door zijn deskundigheid en inzet de hoeksteen is voor de gerechtelijke aanpak van het terrorisme. Ook vele procureurs en procureurs-generaal hebben hun bijzondere appreciatie benadrukt voor het federaal parket, dat zeer vlot bereikbaar is, zijn opdrachten optimaal uitoefent en instaat voor een zeer goede ondersteuning en samenwerking.

Als portefeuillehouder terrorisme onderlijnt de procureur-generaal van Brussel de uitstekende beleidsmatige samenwerking met de sectie terrorisme van het federaal parket in het domein van het terrorisme en de belangrijke bijdrage die de beleidsmagistraat/hoofd van de sectie en de leden ervan leveren aan de werkzaamheden van het Expertisenetwerk Terrorisme en Sekten.

### **13. POSITIE VAN HET FEDERAAL PARKET BINNEN HET OPENBAAR MINISTERIE.**

De federale procureur nam in 2015 deel aan 10 vergaderingen van het College van procureurs-generaal, aan 4 vergaderingen van het College van het openbaar ministerie, en nadien aan 36 vergaderingen van de nieuwe configuratie COMPG (College van procureurs-generaal én College van het openbaar ministerie). De federale procureur nam ook deel aan 5 vergaderingen van de Raad van procureurs des Konings, en 1 vergadering van de Raad van arbeidsauditeurs, en is ook vertegenwoordigd in de meeste expertisenetwerken.

Deze vele deelnemingen van de federale procureur betekenen zeker een meerwaarde en verzekeren de integratie van het federaal parket binnen het gehele Openbaar Ministerie.

#### 14. NATIONALE CEL DNA.

Het federaal parket heeft een belangrijke bijdrage geleverd bij de totstandkoming van de COL 7/2015 over de internationale uitwisseling van DNA-gegevens en staat via de voorlopig op het federaal parket ondergebrachte DNA-cel in voor adequaat beheer, verwerking en uitwisseling van de gegevens. In vergelijking met het vorige jaar zijn de cijfers in 2015 gevoelig gestegen (zie pagina 244 van het verslag).

Het College onderschrijft het pleidooi van de federale procureur om de Nationale DNA-cel definitief aan het federaal parket te hechten.

#### 15. BESLUIT.

De federale procureur heeft een positieve uitvoering gegeven aan de vele objectieven, zowel in concrete dossiers als in de ondersteuning van beleidsmatige aangelegenheden. De federale magistraten voeren hun diverse opdrachten efficiënt uit en het federaal parket beantwoordt dan ook aan de hoog gestelde verwachtingen en zorgt voor een goede synergie en coherentie tussen de verschillende geledingen binnen het Openbaar Ministerie.

Alle bevroegde procureurs wijzen op de pertinente meerwaarde van het federaal parket, waarbij ze de efficiënte ondersteuning, de constructieve samenwerking in vele, niet eenvoudige materies en de transparante communicatie beklemtonen.

Het College stelt vast dat de werkdruk in 2015 andermaal fel is toegenomen, in het bijzonder voor de sectie terrorisme, en is dan ook verheugd met de nieuwe uitbreiding van het personeelskader van het federaal parket.

In toepassing van artikel 143*bis*, § 3, lid 3, Gerechtelijk Wetboek geeft het College een gunstig advies (op een schaal van gunstig – onvoldoende).

De wetgevende initiatieven die de federale procureur in zijn verslag (afdeling 5, punt 4, pagina's 60 - 64) voorstelt, wenst het College eerst intern het Openbaar Ministerie te onderzoeken en te bespreken.

Het College van procureurs-generaal is immers krachtens de wet niet alleen verantwoordelijk voor de coherente uitwerking en coördinatie van het strafrechtelijk beleid, maar tevens voor de *goede algemene en gecoördineerde werking van het volledige Openbaar Ministerie*. Het College begrijpt uiteraard de bijzondere plaats van het federaal parket in deze tijden van terroristische aanslagen en dreigingen, maar dient er evenzeer voor te waken dat de schaarse middelen die aan het Openbaar Ministerie worden ter beschikking gesteld niet in een overdreven mate ten behoeve van het federaal parket worden aangewend. Vele van de voorstellen van de federale procureur zijn van louter budgettaire en statutaire aard (taalpremie, dragen van de rode toga, aanduiden van twee adjunct-federale procureurs met de wedde van eerste advocaat-generaal, eigen kader van juristen, enz.) of zijn juridisch-

technisch delicaat (wijziging van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken); hoe dan ook hebben alle voorstellen een belangrijke impact op vele andere entiteiten van het Openbaar Ministerie. In een gezamenlijke inspanning is men er gedurende de voorbije 15 jaar steeds in geslaagd het evenwicht te bewaren tussen de specificiteit van het federaal parket en de even belangrijke opdrachten en bevoegdheden van de andere geledingen van het Openbaar Ministerie. De thans gewenste wetshervormingen mogen niet van dien aard zijn dat zij dit evenwicht zouden verstoren.

Het College van procureurs-generaal wenst daarom samen met de federale procureur en het College van het openbaar ministerie deze voorstellen eerst grondig intern het Openbaar Ministerie te analyseren, zowel op juridisch vlak als op het vlak van de wenselijkheid ervan. Een afzonderlijk advies hierover zal vervolgens op korte termijn aan de minister van Justitie worden gericht.

## HOOFDSTUK 2 – EVALUATIE VAN HET BELGISCHE LID VAN EUROJUST

---

1. Bij besluit van de Raad van de Europese Unie van 28 februari 2002 werd als orgaan van de Unie de eenheid Eurojust opgericht teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken – dit Besluit werd gewijzigd bij Besluit van 16 december 2008. Het Besluit werd naar Belgisch recht omgezet bij Wet van 21 juni 2004, gewijzigd bij Wetten van 25 april 2014 en 5 februari 2016. Krachtens artikel 9 van deze wet evalueert het College van procureurs-generaal het Belgische lid bij Eurojust. Deze evaluatie gebeurt onder andere op grond van de verslagen van het Belgische lid en na betrokkene te hebben gehoord, en wordt opgenomen in het jaarverslag van het College van procureurs-generaal.

Het Belgische lid, mevrouw Michèle Coninx, werd gehoord op de vergadering van het College van procureurs-generaal van 4 mei 2017 waarbij zij een gevat overzicht gegeven heeft van haar vele activiteiten.

2. Overeenkomstig voornoemde wet en de richtlijnen vervat in de COL 6/2015 betreffende Eurojust dient het Belgisch lid bij Eurojust:
  - een omstandig tweemaandelijks activiteitenverslag over de werkzaamheden binnen Eurojust te bezorgen aan de Minister van Justitie, de federale procureur en de procureur-generaal Gent;
  - de procureur-generaal Gent in kennis te stellen van elk verzoek of advies van Eurojust;
  - de federale procureur de informatie over te maken die belang kan hebben voor opsporingen of vervolgingen in België.

Mevrouw Coninx voldoet aan al haar verplichtingen tot informatieuitwisseling.

Bovendien wordt de procureur-generaal Gent, bevoegd voor de internationale samenwerking, correct en snel op de hoogte gebracht van alle nieuw geopende Eurojust dossiers waarbij België betrokken is, en dit via het overmaken per mail van case reports.

Mevrouw Coninx onderhoudt ook op regelmatige basis contacten met het federaal parket, en neemt ook deel in Brussel aan de driemaandelijkse vergaderingen van de overleggroep internationale samenwerking in strafzaken.

3. Het College van procureurs-generaal evalueert de wijze waarop mevrouw Coninx als Belgisch lid de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid uitvoert alsmede de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent met inachtneming van de taken en doelstellingen van Eurojust, in de lijn van de vorige evaluaties als zeer positief.

In het bijzonder wordt gewezen op volgende elementen:

- zij vertoont een grote inzet;
  - zij heeft een zeer ruime kennis en ervaring opgebouwd op het vlak van de internationale samenwerking in strafzaken;
  - zij is uitstekend meertalig;
  - zij draagt ieder jaar bij aan de basisopleiding internationale samenwerking binnen het Instituut voor Gerechtelijk Opleiding – op 25 januari 2016 (N + F) heeft zij een zeer nuttige uiteenzetting gegeven omtrent de opdrachten, organisatie en werking van Eurojust;
  - zij vervult een belangrijke en gewaardeerde rol als Voorzitter van Eurojust en als Voorzitter van het Counter-Terrorism Team, en brengt de procureur-generaal steevast op de hoogte van alle nuttige Eurojust documenten zoals het jaarrapport en de conclusies / aanbevelingen van strategische seminars;
  - zij zit daarenboven ook nog op adequate wijze de Task Force on the Future of Eurojust voor, met onder meer aandacht voor de organen COSI en Consultative Forum van E.U. procureurs-generaal en voor het toekomstige EPPO (Europees Parket).
4. Het College van procureurs-generaal stelt vast dat het aantal door Eurojust behandelde zaken blijft toenemen. In het laatste gepubliceerde jaarrapport geven de cijfers aan dat er 2214 nieuwe zaken geopend werden in 2015 (een stijging van circa 23% vergeleken met 2014), waarbij België als land betrokken was in 191 zaken.

Gelet op deze constante toename van het aantal operationele zaken en de activiteiten die Michèle Coninx verricht in het kader van het Voorzitterschap heeft het College van Procureurs-generaal in het verleden reeds herhaaldelijk gewezen op de noodzaak van uitbreiding van de Belgische vertegenwoordigers bij Eurojust, en om deze de hoedanigheid van federaal magistraat toe te kennen.

Het College van procureurs-generaal apprecieert dan ook de wijzigingen die werden ingevoerd door de Wet Potpourri II van 5 februari 2016 (B.S. 19 februari 2016) waardoor:

- de Minister van Justitie onder de federale magistraten het Belgisch lid én de adjunct van het Belgisch lid aanwijst, alsmede de medewerker van het Belgisch lid onder de parketjuristen aangewezen bij het federaal parket;

- het kader van de federale magistraten (de federale procureur niet inbegrepen) uitgebreid wordt van 24 naar 28, waarvan 2 extra om te voldoen aan de Eurojust vereisten.

Inmiddels heeft Michèle Coninsx reeds de eed afgelegd als federaal magistraat en werd conform het nieuwe kader de adjunct aangeduid bij koninklijk besluit van 20 februari 2017, dat op 1 april 2017 in werking is getreden.



## HOOFDSTUK 3 – RAPPORT OPGESTELD IN TOEPASSING VAN ARTIKEL 47undecies Sv.

### **Artikel 47undecies, lid 1 van het Wetboek van Strafvordering: geseponeerde dossiers – Punt VII.5.1 van omzendbrief COL 13/2006**

Conform punt VII.5.1 COL 13/2006 dienen per kwartaal de geseponeerde dossiers waarin toepassing gemaakt werd van observatie en/of infiltratie door de procureurs des Konings aan de procureur-generaal overgemaakt voor nazicht, of dient in negatief geval bevestigd dat geen van dergelijke dossiers geseponeerd werden.

Aan de hand van de verslaggeving kunnen volgende gegevens worden verstrekt:

- **Rechtsgebied Antwerpen:**

#### **Wat het gerechtelijk arrondissement Antwerpen betreft:**

- **Afdelingen Antwerpen, Mechelen en Turnhout:**

Er werden 12 dossiers geseponeerd waarin toepassing werd gemaakt van observatie en/of infiltratie :

- 2 dossiers inzake mededaderschap invoer, handel en bezit verdovende middelen;
- 1 dossier inzake gijzeling;
- 2 dossiers inzake mededaderschap diefstallen d.m.v. braak, inklimming en/of valse sleutels;
- 4 dossiers inzake A) gewone diefstal – B) bendevoorming;
- 2 dossiers inzake A) invoer, handel en bezit verdovende middelen, (in vereniging) – B) deelname criminele organisatie;
- 1 dossier inzake A) mensenhandel met oog op seksuele uitbuiting – B) wederrechtelijke vrijheidsberoving.

#### **Wat het gerechtelijk arrondissement Limburg betreft:**

- **Afdelingen Hasselt en Tongeren:**

Er werden 5 dossiers geseponeerd waarin toepassing werd gemaakt van observatie en/of infiltratie :

- 1 dossier inzake inbreuken op de wetgeving verdovende middelen en psychotrope stoffen, in vereniging;
- 1 dossier inzake bendevoorming, diefstallen met geweld, diefstallen met braak en afpersing;
- 2 dossiers inzake diefstallen met braak en bendevoorming;
- 1 dossier inzake diefstal met braak.

Daarnaast werd er tevens 1 dossier van de FOD Financiën - Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen, waarin de administratie besliste om niet over te gaan tot strafrechtelijke vervolging maar waarin wel een transactie aangeboden werd, overgemaakt voor wettigheidscontrole.

Dit dossier handelde over :

- sluik invoer en onwettig voorhanden hebben van sigaretten.

Over beide arrondissementen heen houden de meeste onderzoeken verband met feiten van diefstal, voornamelijk door middel van braak en al of niet met bendevoorming, en met feiten van verdovende middelen. Voor beide arrondissementen geldt dat de meeste septs gemotiveerd werden op grond van technische aard zoals onvoldoende bewijs of wegens dader onbekend. In het algemeen kan worden gesteld dat het nazicht aantoonde dat de diverse toepasselijke wettelijke bepalingen werden nageleefd. In een dossier werd in de machtiging tot observatie onder punt 4 (wijze van uitvoering) niet gespecificeerd of ook toelating tot gebruik van technische hulpmiddelen gemachtigd werd. De procureur des Konings werd gewezen op artikel 47<sup>sexies</sup> §3, 4° Sv. en verzocht er in de toekomst rekening mee te houden dat de machtiging in ieder geval dient te voorzien of er al dan niet technische hulpmiddelen kunnen worden aangewend.

#### ▪ **Rechtsgebied Brussel:**

##### **Wat het gerechtelijk arrondissement Waals-Brabant betreft:**

Er werden geen dossiers geseponneerd in de betrokken periode.

##### **Wat het gerechtelijk arrondissement Leuven betreft:**

Er werden drie dossiers geseponneerd in de betrokken periode telkens betrekking hebbende op inbreuken op de drugwetgeving. In elk van deze dossiers werd machtiging gegeven voor observaties.

##### **Wat het gerechtelijk arrondissement Halle-Vilvoorde betreft:**

Er werd één dossier inzake een vereniging van misdadigers geseponneerd in de betrokken periode. In dit dossier werd gebruik gemaakt van de bijzondere opsporingsmethode van observatie.

**Wat het gerechtelijk arrondissement Brussel betreft:**

Er werden 5 dossiers geseponneerd in zake respectievelijk: inbreuken op de drugwetgeving (twee dossiers), mensenhandel met verzwarende omstandigheden en exploitatie van de prostitutie, vereniging van misdadigers en heling en tenslotte criminele organisatie en inbreuken op de wapenwetgeving. In elk van deze dossiers werd overgegaan tot observatie; in één dossier werd overgegaan tot infiltratie.

De uitgevoerde bijzondere opsporingsmethoden leverden in de meeste geïndiceerde dossiers geen of geen nuttige resultaten op. In één geval leverden de observaties nuttige resultaten op maar diende de maatregel stopgezet te worden wegens capaciteitsproblemen; de target werd evenwel voor dezelfde feiten in een ander dossier gearresteerd. In het dossier waarin tot infiltratie werd overgegaan, werden de doelstellingen van de infiltratie niet bereikt waardoor tot stopzetting van de maatregel werd beslist.

Het nazicht toont aan dat de diverse toepasselijke wettelijke bepalingen in het algemeen worden nageleefd en dat met name het open en het vertrouwelijk dossier correct worden ingevuld. De vigerende richtlijnen worden dus in het algemeen nageleefd.

Eén dossier vormt hier een uitzondering op, met name het dossier waarin tot infiltratie werd overgegaan. De betrokken procureur des Konings heeft ambtshalve gemeld dat diverse, door de politie op te stellen, stukken in dit dossier ontbreken en dat alle pogingen om het dossier te laten vervolledigen vruchteloos zijn gebleven. Het wegvallen van de toenmalige BTS-officier ligt hier aan de oorzaak van.

Het opstellen van de machtiging tot observatie geeft voor twee dossiers aanleiding tot opmerkingen.

In één dossier werd een mondelinge machtiging tot observatie gegeven, welke blijkbaar nog voor de schriftelijke bevestiging ervan, werd uitgebreid. De datum van de uitbreiding werd evenwel niet vermeld in de schriftelijke bevestiging waardoor twijfel wordt gezaaid omtrent de juiste datum van uitwerking van de uitbreiding van de machtiging, nl. enkel vanaf de datum van de schriftelijke machtiging of ervoor. Dit heeft zijn repercussies op de wettigheid van de observaties met aanwending van technische middelen (voorwerp van de uitbreiding). Hiervan kan immers thans niet met zekerheid gesteld worden dat deze al voor de datum van de schriftelijke bevestiging van de uitbreiding, uitdrukkelijk zouden zijn gemachtigd.

In twee dossiers rijst een probleem met de overname door de politie van de elementen van de machtiging. De procureur des Konings heeft immers in een inleidend deel, voorafgaand aan het punt 1 van de machtiging, uitvoerig uiteengezet waarom de maatregel van observatie noodzakelijk is om vervolgens onder het punt 1 enkel formeel te bevestigen dat de maatregel noodzakelijk is. Deze inleidende invulling van het proportionaliteitsbeginsel werd door de politie niet overgenomen in de processen-verbaal die verwijzen naar de afgeleverde machtiging en de inhoud ervan. Aldus wordt aan de verdediging essentiële informatie achtergehouden die zij nodig heeft om de wettelijkheid van de afgeleverde BOM-machtiging te kunnen toetsen. De betrokken procureur des

Konings zal van deze vaststellingen in kennis gesteld worden en zal worden uitgenodigd om de passende maatregelen te nemen.

▪ **Rechtsgebied Gent:**

**Wat het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen betreft:**

▪ Afdelingen Gent, Dendermonde en Oudenaarde:

Er werden 7 dossiers geseponeerd met observatie (1x heling – 1x deelname activiteit van een terroristische groep – 1x verkoop verdovende middelen in vereniging – 1x mensenhandel – 1x criminele organisatie en witwassen – 2x diefstal door middel van braak).

**Wat het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen betreft:**

▪ Afdeling Brugge: er werden geen dossiers geseponeerd.

▪ Afdeling Kortrijk: er werden 4 dossiers geseponeerd met observatie (1x verkoop verdovende middelen in vereniging – 2x productie/verkoop verdovende middelen – 1x belaging).

▪ Afdeling Ieper: er werd 1 dossier geseponeerd met observatie (verkoop verdovende middelen).

▪ Afdeling Veurne: er werd 1 dossier geseponeerd met observatie (verkoop verdovende middelen in vereniging).

De redenen voor de zonderevolgstelling waren steevast dat de onderzoeken geen of onvoldoende resultaten hadden opgeleverd.

Bij nazicht werd vastgesteld dat de wetgeving correct werd nageleefd en er geen lichtzinnig beroep gedaan werd op de observatie. In het bijzonder wordt erop gewezen dat:

- er een correcte omschrijving gegeven werd in de aanvragen, de machtigingen en de processen-verbaal van uitvoering;
- de wettelijke termijnen gerespecteerd werden en ingeval van mondelinge machtiging deze tijdig schriftelijk bevestigd werd;
- waar nodig een machtiging verleend werd voor het plegen van strafbare feiten;
- de machtigingen tot observatie goed gemotiveerd waren, met specificering van de personen, voertuigen en plaatsen;
- een juist onderscheid gemaakt werd tussen het openlijk en het vertrouwelijk dossier.

Bij nazicht van de 13 geseponeerde dossiers werden slechts twee onvolkomenheden opgemerkt die aan het betrokken parket werden ter kennis gebracht:

- het ontbreken in het open dossier van de bevestiging van de machtiging;
- het ontbreken in het open dossier van de bevestiging van de verlenging van de aanvankelijke machtiging.

- **Rechtsgebied Luik:**

**Wat het gerechtelijk arrondissement Luik betreft:**

- **Afdeling Luik:**

Drie dossiers werden meegedeeld op grond van feiten van:

- Heling van gestolen voorwerpen (Observatie).  
Motief tot zondegevolgstelling: onvoldoende bewijzen.
- Diefstallen in woningen (Observatie).  
Motief tot zondegevolgstelling: onvoldoende bewijzen – Verhuis van een verdachte naar Duitsland.
- Gewapende diefstal – Carjacking (Observatie – Systeem van de gespecialiseerde eenheden)  
Motief tot zondegevolgstelling: onbekende dader – Bewaking van een door een groep overvallers gebruikt voertuig – Verdenking van gebruik van het voertuig voor andere feiten van huisinbraak – Negatieve DNA-analyse – Niemand is het voertuig komen halen tijdens de observatieperiode.

- **Afdeling Hoei:**

Er werden geen dossiers meegedeeld.

- **Afdeling Verviers:**

Twee dossiers werden meegedeeld op grond van feiten van:

- Diefstallen van aanhangwagens (Observatie – Gebruik van radiobakens).  
Motief tot zondegevolgstelling: onvoldoende bewijzen.
- Handel in verdovende middelen – Cannabisteelt (Observatie).  
Motief tot zondegevolgstelling: onvoldoende bewijzen.

**Wat het gerechtelijk arrondissement Namen betreft:**

- **Afdelingen Namen en Dinant:**

Er werd één dossier meegedeeld op grond van feiten van diefstallen van voertuigen “met een gaatjesboorder” (Observatie).

Motief tot zondegevolgstelling: geen misdrijf.

**Wat het gerechtelijk arrondissement Luxemburg betreft:**

- **Afdelingen Aarlen en Neufchâteau:**

Er werden geen dossiers meegedeeld.

- **Afdeling Marche-en-Famenne:**

Eén dossier werd meegedeeld op grond van feiten van handel in verdovende middelen – Plantage (Observatie: gebruik van radiobakens en een camera).

Motief tot zondegevolgstelling: onvoldoende bewijzen.

**Wat het gerechtelijk arrondissement Eupen betreft:**

Er werden geen dossiers meegedeeld.

- **Rechtsgebied Bergen:**

**Wat het gerechtelijk arrondissement Henegouwen betreft:**

- Afdeling Doornik: Er werd één dossier meegedeeld waarbij observaties werden uitgevoerd in het kader van een reeks nachtelijke vrijwillige brandstichtingen (motief tot zondergevolgstelling: onbekende dader). De procureur-generaal heeft geen commentaar geformuleerd over de analyse van dit dossier.
- Afdeling Charleroi: Er werden 6 dossiers meegedeeld in het kader waarvan observaties werden uitgevoerd. De procureur-generaal heeft enkel één opmerking gemaakt over de analyse van deze dossiers: één dossier, dat het voorwerp uitmaakte van een zondergevolgstelling op 17 december 2015, werd slechts op 4 april 2016 meegedeeld aan de procureur-generaal, terwijl het rapport van het ressort van het kalenderjaar 2015 vóór 1 maart 2016 diende te worden ingediend. De opmerkingen werden dan ook verzonden naar de procureur des Konings te Charleroi.

De 6 dossiers hadden betrekking op:

- Een poging tot moord op een politieambtenaar (motief tot zondergevolgstelling: geen inbreuk);
  - Een diefstal met geweld of bedreigingen waarbij wapens werden getoond of gebruikt (motief tot zondergevolgstelling: geen enkel objectief bewijselement ten laste van de verdachte);
  - Een deelname aan een misdaadorganisatie (motief tot zondergevolgstelling: onvoldoende bewijzen);
  - Een uitbuiting van de ontucht of de prostitutie van een meerderjarige (motief tot zondergevolgstelling: onvoldoende bewijzen);
  - Misdaden en wanbedrijven tegen de veiligheid van de Staat (motief tot zondergevolgstelling: onvoldoende bewijzen);
  - Een illegale handel in vergunningsplichtige vuurwapens en illegale munitiehandel (motief tot zondergevolgstelling: onvoldoende bewijzen).
- Afdeling Bergen: Geen enkel dossier maakte het voorwerp uit van een beslissing om geen vervolging in te stellen nadat er een beroep werd gedaan op een bijzondere opsporingsmethode.



openbaar  
ministerie

College van procureurs-  
generaal

Waterloolaan, 76

B – 1000 Brussel

T 02/557.42.00

[www.om-mp.be](http://www.om-mp.be)