



openbaar ministerie
ministère public

**Parket bij het hof van beroep
te Brussel**

**Parquet près la cour d'appel
de Bruxelles**

**Auditoraat-generaal bij het
arbeidshof te Brussel**

**Auditorat général près la
cour du travail de Bruxelles**

Plechtige openingszitting van het arbeidshof te Brussel

3 september 2019

Rede uitgesproken door de heer procureur-generaal Johan Delmulle

Audience solennelle de rentrée de la cour du travail de Bruxelles

3 septembre 2019

Discours prononcé par Monsieur le procureur général Johan

Delmulle

Het Gerechtelijk Wetboek voorziet dat de Procureur-generaal bij het Hof van beroep en bij het Arbeidshof, ter gelegenheid van de plechtige zitting, die gehouden wordt bij de opening van het nieuw gerechtelijk jaar, een rede kan houden of laten houden over een bij die gelegenheid passend onderwerp.

Dit jaar werd de heer Willem Debeuckelaere, ere-raadsheer van het hof van beroep van Gent, gastprofessor bij de Universiteit van Gent, voormalig voorzitter van de Gegevensbeschermingsautoriteit en ondervoorzitter van de European Data Protection Board, gevraagd een uiteenzetting te geven waarbij hij als thema koos :

*“Privacy en gegevensbescherming op de werkvloer : theorie,
praktijk en werkelijkheid”*

Met uw toestemming, Mijnheer de Eerste Voorzitter, verleen ik hem graag het woord.

* * *

Uiteenzetting door de heer Willem Debeuckelaere

* * *

Mijnheer de Eerste Voorzitter, ik neem opnieuw het woord om te voldoen aan de bepalingen van het artikel 345 van het Gerechtelijk Wetboek teneinde bij de aanvang van het nieuw gerechtelijk jaar, u mede te delen hoe binnen ons rechtsgebied recht werd gesproken.

Door de hoven en rechtbanken, evenals door de parketten en auditoraten, wordt jaarlijks een gedetailleerd werkingsverslag opgesteld voor het voorbije burgerlijk jaar, zodat ik er niet meer toe gehouden ben een ellenlange opsomming van cijfers en percentages te geven.

Ik zal mijn uiteenzetting dan ook beperken tot het verstrekken van enige relevante informatie met betrekking tot de werking van de arbeidsrechtbanken en de arbeidsauditoraten behorende tot ons rechtsgebied. Tevens zal ik ook even terugblikken op de werkzaamheden van het arbeidshof en het auditoraat-generaal.

1. L'auditorat du travail de Bruxelles et les tribunaux du travail de Bruxelles

Je commencerai par vous décrire les principales tendances qui se sont dégagées des activités de l'auditorat du travail de Bruxelles et des tribunaux du travail de Bruxelles.

En matière civile

- Côté francophone

- En 2018, l'auditorat du travail de Bruxelles a reçu 6.852 nouvelles affaires toutes matières confondues (la proportion linguistique est de 90% de dossiers francophones et de 10% de dossiers néerlandophones).
- 3.112 affaires ont été communiquées à l'auditorat et celui-ci a rendu 3.303 avis.
- Le tribunal du travail francophone de Bruxelles a enregistré une diminution de 24 % du nombre des nouvelles affaires. Comme l'année dernière, cette diminution s'explique, en grande partie, par le recours,

à partir du 1^{er} janvier 2017, à la contrainte par l'ONSS en lieu et place de la procédure judiciaire.

Même si le nombre global de nouvelles affaires à tendance à diminuer, je dois souligner que la complexité des dossiers est en augmentation, et ce, toutes matières confondues.

- J'observe que 86 % des jugements ont été prononcés dans le mois, ce qui est un taux particulièrement élevé.

- En 2018, le tribunal du travail francophone de Bruxelles a procédé à la généralisation du système de fixation d'office des dossiers de sécurité sociale par le greffe. Le système n'était précédemment applicable qu'au seul contentieux CPAS. L'organisation pratique s'est faite en bonne entente entre le tribunal, le greffe et l'auditorat.

Il est encore trop tôt pour tirer un bilan du nouveau système même si tout porte à croire que celui-ci aura effectivement un effet bénéfique sur le délai de première fixation.

- Coté néerlandophone

- En 2018, 168 affaires ont été communiquées à l'auditorat du travail de Bruxelles, soit une diminution de 23% par rapport à 2017 et 183 avis ont été rendus.
- Le tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles a aussi logiquement connu une diminution sensible du nombre des nouveaux dossiers de l'ordre de 17 %. L'explication est identique à celle constatée au tribunal du travail francophone de Bruxelles. On doit toutefois noter que le contentieux chômage est en augmentation.
- Je constate que 81 % des jugements ont été prononcés dans le mois.
- Au niveau de la gestion administrative des dossiers civils, il est intéressant de relever la mise en application progressive d'e-deposit. Cette application est actuellement opérationnelle au niveau du greffe des deux tribunaux du travail de Bruxelles mais elle s'est développée davantage au sein du greffe néerlandophone qui a accepté de servir comme projet pilote. Dans ce cadre, le tribunal du travail néerlandophone a reçu 5.580 pièces via e-deposit.

En matière pénale

- Poursuivant dans le cadre de la politique criminelle tracée, la priorité des poursuites est accordée aux dossiers de fraude sociale particulièrement grave et aux dossiers de fraude significative aux allocations sociales.
- L'auditorat du travail de Bruxelles privilégie une réponse pénale diversifiée adaptée et proportionnée aux différentes formes de délinquance rencontrées. La citation devant le tribunal correctionnel n'est pas le seul outil à disposition des magistrats.
- C'est ainsi que le nombre d'audiences pénales a connu une légère chute : de 155 en 2017, il est passé à 132 en 2018.
- Par contre, on note un quadruplement du montant des amendes pénales fermes prononcées , pour atteindre quasiment 1,5 millions d'euros.
- En outre, le nombre d'heures de travail d'intérêt général infligées est en augmentation pour atteindre 825 heures.

- L'auditorat peut également se féliciter de l'augmentation du nombre et du montant des transactions infligées et payées. En effet, le taux de paiement est de 88%, ce qui représente € 767.415. Par ailleurs, trois transactions élargies ont été homologuées par le tribunal.

- Une réponse non pénale peut également être donnée à un comportement délinquant : les dossiers non prioritaires sont informés en vue d'une régularisation ou en vue de l'imposition d'une amende administrative. Il est également fait usage de la médiation pénale.

2. Het arbeidsauditoraat en de arbeidsrechtbank te Leuven

Wat is nu de stand van zaken met betrekking tot de bedrijvigheid in de arbeidsrechtbank en het arbeidsauditoraat te Leuven?

Wat de mededeelbare burgerlijke zaken betreft, stel ik een lichte daling van het contentieux vast, die uitgesproken is op het gebied van de werkloosheid en de ziekte- en invaliditeitsverzekering in tegenstelling tot de grote stijging van de geschillen betreffende bijdragen.

Er werden inderdaad 435 zaken aan het Openbaar Ministerie medegedeeld hetgeen een lichte daling betekent ten opzichte van 2017. De rechtbank heeft tevens 17% minder beslissingen uitgesproken dan in 2017.

Inzake het sociaal strafrecht is er ten opzichte van 2017 een lichte daling van het aantal inkomende processen-verbaal. Enkel de ernstigste misdrijven worden voorgelegd aan de correctionele rechtbank die gedurende het jaar 42 beslissingen heeft uitgesproken. De andere dossiers worden overgemaakt aan de bevoegde overheden.

De auditeur vestigt wel de aandacht op de afwezigheid van inlichtingen vanwege de FOD Financiën betreffende de bedragen die effectief worden ingevorderd.

3. L'auditorat du travail et le tribunal du travail du Brabant wallon

Les activités du tribunal du Brabant wallon et de l'auditorat du travail du Brabant wallon vont maintenant retenir mon attention. Les tendances relatives à l'activité judiciaire et la politique criminelle de l'auditorat du travail sont les suivantes :

Sur le plan civil, le contentieux global soumis au tribunal diminue année après année. La tendance est la même pour les affaires communicables qui sont passées de 636 en 2017 à 534 en 2018. L'explication réside ici aussi dans le renversement du contentieux en matière de récupération des cotisations de sécurité sociale des salariés.

Le système de fixation d'office des dossiers par le greffe est d'application dans les juridictions nivelloises depuis le 1er janvier 2017. Une évaluation a donc pu être réalisée. L'auditeur constate que très peu de dossiers sont remis aux audiences d'introduction, ce qui est incontestablement positif. Toutefois, le temps de l'information étant compté, les informations complémentaires sollicitées par l'auditeur se font souvent dans l'urgence, ce qui complique la préparation des audiences et multiplie les envois de documents au dossier de la procédure en dernière minute.

Il est important également de noter que la collaboration avec le tribunal est excellente, preuve en est la délégation d'un employé du greffe à l'auditorat pour pallier l'absence temporaire d'un membre du personnel de l'auditorat.

Sur le plan pénal, le volume de travail n'a pas évolué de manière significative. 1126 nouveaux dossiers ont été ouverts. Il est intéressant

de noter qu'entre 2012 et 2018, l'input du contentieux pénal a augmenté de 32,57 %.

75% des transactions proposées en 2018 ont été payées ou sont en cours de paiement. Des confiscations sont requises et prononcées. L'auditeur, comme sa collègue de Leuven, regrette le manque d'informations reçues du SPF Finances au sujet de l'exécution des décisions pénales.

4. Het arbeidsauditoraat en de arbeidsrechtbank te Halle-Vilvoorde

500 nieuwe mededeelbare dossiers werden aanhangig gemaakt bij het arbeidsauditoraat van Halle-Vilvoorde dat 436 adviezen uitbracht, waarvan 40 schriftelijk.

De geschillen betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering en de werkloosheid vormen de overweldigende meerderheid van de dossiers die worden voorgelegd aan de rechtbank.

Wat de strafzaken betreft, is het aantal geopende dossiers gestegen ten opzichte van 2017.

5. L'auditorat général et la cour du travail

Je termine maintenant par la description des principales tendances qui se sont dégagées des activités respectives de la cour du travail et de l'auditorat général.

A. La cour du travail

Le nombre de nouvelles affaires a légèrement diminué. Les délais de fixation varient selon les chambres. Les délais constatés en 2018, de 1 à 35 mois, sont raisonnables en termes de résultat de gestion mais la situation devient intenable à la 4^{ème} chambre et à la 6^{ème} chambre où les délais de fixation pour plaidoiries atteignent respectivement 35 et 27 mois. Ces délais ne correspondent pas à une attente que peut avoir raisonnablement un justiciable. Cette situation, qui affecte essentiellement les chambres francophones, perdure en raison d'un manque de magistrats. La solidarité, très présente au sein de la cour, n'a pas suffi et certaines audiences ont dû être supprimées.

Le nombre d'arrêts prononcés en 2018 a légèrement augmenté, c'est le résultat d'un ensemble de mesures prises par la Cour pour tenter de résorber l'arriéré.

Il y a lieu de mentionner que 94 % des arrêts ont été prononcés dans un délai ne dépassant pas deux mois, ce qui est remarquable.

L'encours actuel des dossiers se chiffre néanmoins à 2461 dossiers. L'objectif idéal de durée de traitement des dossiers qui est de 12 à 15 mois semble difficilement réalisable.

B. L'auditorat général

L'auditorat général a donné, en matière civile, 465 avis oraux et a déposé 96 avis écrits.

Le nombre d'appels au fond en matière pénale a connu un fléchissement par rapport à 2017: 45 nouvelles affaires ont été enregistrées dont 26 en français et 19 en néerlandais.

Toutefois, le nombre d'arrêt prononcés par la cour d'appel a aussi diminué puisque les chambres spécialisées ont prononcé 25 arrêts au fond dont 19 en français et 6 en néerlandais, mais, pour être tout à fait complet, je dois mentionner qu'à l'heure actuelle il y a 15 affaires en néerlandais qui sont prises en délibéré. L'activité de la chambre des mises en accusation a également diminué puisque 10 arrêts ont été prononcés dont 8 en français et 2 en néerlandais.

Le nombre d'audiences est largement insuffisant pour apurer le flux entrant.

L'arriéré existant au niveau francophone s'accroît de manière exponentielle, d'année en année et un arriéré néerlandophone est en train de se créer.

Une solution structurelle est en bonne voie d'élaboration et il est important de souligner que votre cour est un partenaire essentiel dans l'élaboration et la mise en œuvre de cette solution. Je tiens ici déjà à remercier les efforts que vous consentez alors que votre cadre n'est pas complet.

Enfin il me paraît nécessaire d'aborder un bref instant la question de l'informatisation. Si les auditorats utilisent maintenant tous le programme MACH pour la gestion du contentieux pénal, de manière à aboutir, on l'espère, à une gestion rationnelle du flux pénal, il est aussi essentiel pour le fonctionnement de la justice sociale que la chaîne informatique sociale soit unique. Il est nécessaire que les auditorats et auditorats généraux soient intimement associés au développement et à l'utilisation de l'outil informatique mis en place au niveau des juridictions sociales. Je sais que nous travaillons ici, ensemble, dans cet objectif.

Un autre point attire également mon attention : il s'agit de la fixation d'office des dossiers communicables par le greffe : une évaluation qualitative devra être réalisée. Il est nécessaire de trouver un équilibre entre d'une part la nécessité de statuer dans un délai rapide, en raison du caractère particulier de ce contentieux et d'autre part, le devoir d'information de l'auditeur qui est justement chargé de permettre au juge de trancher en étant parfaitement informé. Ce rôle historique de l'auditeur est un élément essentiel de l'équilibre de la justice sociale.

* * *

In mijn Mercuriale van vorig jaar sprak ik over het initiatief van de magistraten van het auditoraat-generaal tot het oprichten van een platform, thans genaamd "PLATFORM Company Dumping", om allerhande misbruiken van vennootschappen met hun zetel in het rechtsgebied aan te pakken.

Dit PLATFORM heeft het afgelopen gerechtelijk jaar 2018-2019 zijn werkzaamheden aangevat.

De werkzaamheden zijn nog niet op kruissnelheid, maar de resultaten op het terrein laten zich wel al voelen.

In het PLATFORM ontmoeten de volgende actoren elkaar: de Kamers van Ondernemingen in Moeilijkheden van de resp. Ondernemingsrechtbanken van Brussel, het Openbaar Ministerie, de Politie, de administratie van de KBO, de Economische inspectie, de fiscale administratie en de RSZ evenals de gerechtsdeurwaarders.

In een permanent gezamenlijk overleg wordt stap voor stap het probleem aangepakt waarbij er, enerzijds, rekening wordt gehouden met de capaciteit van de ontbindingskamers van de respectievelijke rechtbanken van koophandel en, anderzijds, de actoren op het terrein

pogen zo efficiënt mogelijk samen te werken en vermijden dat verschillende actoren dubbel werk doen t.a.v. dezelfde frauduleuze constructie. Zo kan bv. afgesproken worden wie dagvaardt in faillissement, daar waar in het verleden de rechtbanken van koophandel vaak werden geconfronteerd met onderscheiden dagvaardingen in faillissement tegen dezelfde gedaagden uitgaande van zowel parket, fiscale administratie als RSZ.

De Federale Gerechtelijke Politie van Brussel heeft zeer veel geïnvesteerd in coördinatie en triage-activiteiten en werkt nauw samen met de lokale politie voor terreincontroles.

Uit de cijfers van de FGP, citeer ik bij wijze van voorbeeld:

- de FGP vroeg aan de lokale politie 1.050 controles ter plaatse, waarvan er 810 ingevulde controlefiches werden teruggestuurd;
- de FGP voerde 132 controles uit in “business centers”;
- de FGP opende 4 dossiers inzake organisatoren / facilitatoren van zetelfraude.
- de FGP maakte 77 dossiers over aan de Ondernemingsrechtbanken voor ontbinding;

- de FGP deelde 273 dossiers mee aan de KBO voor schrapping van vennootschapszetel en 237 dossiers aan de FOD Financiën voor schrapping btw-nummer;
- De FGP maakte 217 geverifieerde dossiers m.b.t. fictieve zetels over aan het parket ter bespreking op het PLATFORM.

Mijn ambt nam de vrijheid om twee belangrijke partners te bevragen naar hun ervaringen met het PLATFORM.

De Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank gaf de volgende appreciatie: *"De Kamer voor Ondernemingen In Moeilijkheden (KOIM) van de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank ontvangt van het platform de dossiers van ondernemingen waarvan de FGP of het parket van mening zijn dat zij vatbaar zijn voor ontbinding. Na onderzoek wordt het dossier overgemaakt aan de 2° Kamer die uiteindelijk de ontbinding kan uitspreken. Het voordeel van deze werkwijze is snelheid en beperkte kostprijs. Voorheen was de werkwijze anders : een onderneming werd bijna enkel via een faillissement uit de markt gelicht. Dit betekende dat de KOIM dossiers overmaakte aan het parket die dan dagvaardde in faling. Sinds 2017*

kan de KOIM een dossier rechtstreeks overmaken aan de 2° Kamer voor ontbinding. Hierdoor is de stroom van dossiers omgekeerd en vandaag krijgt de KOIM aanzienlijk meer dossiers van het parket (platform) dan het zelf nog doorstuurt (de "reverse flow"). Op die manier kunnen zowel de KOIM als het parket zich beter focussen op hun kerntaken."

De Franstalige Ondernemingsrechtbank liet weten: « *En ce qui nous concerne, il est certain que la mise en place de notre plateforme a pu nous aider à dissoudre en priorité les sociétés les plus nuisibles, renseignées par la plateforme. En effet, sans les informations échangées grâce à la plateforme, les dissolutions visaient des sociétés au hasard, dont la majorité n'étaient pas nuisible au tissu économique bruxellois.* »

Last but not least werden ook de gerechtsdeurwaarders van het rechtsgebied bereid gevonden hun medewerking te verlenen aan het PLATFORM. Intussen werden door de gerechtsdeurwaarders al de eerste inlichtingenfiches overgemaakt aan de FGP.

De aftrap is dus gegeven en alle deelnemers zijn overtuigd van de meerwaarde van hun samenwerking in het PLATFORM, dat naar de toekomst nog een belangrijke taak te vervullen heeft.

* * *

Je termine, mais sans oublier de remercier de tout cœur la magnifique équipe de magistrats et de collaborateurs administratifs de l'auditorat général de Bruxelles, ainsi que les auditorats du travail du ressort, pour leur engagement assidu et professionnel pendant l'année écoulée.

* * *

Monsieur le Premier président, je tiens aussi personnellement et au nom de tous mes collègues de l'auditorat général, à souligner la qualité de votre travail en faveur de votre juridiction.

En des temps incertains, vous avez pris le pari de l'engagement. Je sais combien la rédaction d'un plan de gestion et le passage devant

le conseil supérieur sont des exercices difficiles. Vous avez assumé pleinement vos responsabilités au bénéfice de tous et vous avez poursuivi une collaboration fructueuse avec tous les partenaires du monde judiciaire pour faire en sorte que l'institution remplisse son rôle. Dans tous les cas, j'espère que la Cour continuera de vous compter en son sein.
