

Jaarstatistiek 2022 van de correctionele parketten: belangrijkste cijfers, vaststellingen en evoluties

11 mei 2023

Deze begeleidende nota bij de jaarstatistiek 2022 van de correctionele parketten¹ bij de rechtbanken van eerste aanleg geeft u een overzicht van de belangrijkste cijfers, vaststellingen en evoluties op nationaal niveau. U kan de jaarstatistiek 2022 terugvinden op de website van het Openbaar Ministerie via de link www.om-mp.be/stat.

Met het oog op een correcte interpretatie en contextualisering van de gepresenteerde statistische gegevens, plaatst het College van het Openbaar Ministerie de volgende belangrijke kanttekening: de essentie van de jaarstatistiek is het verschaffen van een objectief en betrouwbaar beeld van de instroom, de uitstroom en de stock van de strafzaken op de correctionele parketten. Het voorliggende cijfermateriaal geeft dus het aantal zaken weer dat door de correctionele parketten werd geregistreerd, maar kan geenszins beschouwd worden als een precieze indicator van de werkelijk gepleegde criminaliteit.

Wanneer u onze jaarstatistiek op de website raadpleegt, ontdekt u heel wat interessante statistische informatie. Om evenwel te vermijden dat u door de bomen het bos niet meer ziet, geeft deze begeleidende nota bij de jaarstatistiek 2022 van correctionele zaken geregistreerd door de correctionele afdelingen van de parketten – ter contextualisering – **de voornaamste tendensen weer van de voorbije 10 jaar (2013-2022)**.

In 2022 is de instroom van strafzaken op de correctionele parketten met 8% gedaald ten opzichte van 2021. Deze daling is vooral toe te schrijven aan de daling van de COVID-19 zaken.

Terwijl de instroom van zaken met betrekking tot COVID-19 (*volksgezondheid*) tussen 2020 en 2021 (-30%) daalde, namen deze zaken zoals verwacht in 2022 verder drastisch af (-95% tegenover 2021). De overige zaken, die tussen 2020 en 2021 licht stegen, zijn in 2022 nog verder toegenomen (+6%). Zo zien we in de tenlasteleggingsgroep eigendom tussen 2021 en 2022 een stijging van het aantal zaken met betrekking tot diefstal en afpersing (+14%) en informaticabedrog (+11%). Wat betreft de tenlasteleggingsgroep persoon is er een toename van het aantal dossiers betreffende moord en doodslag (+13%) en slagen en verwondingen (+12%).

In vergelijking met 2013 is er in 2022 een daling van de instroom met 20%. Tussen 2013 en 2017 is de instroom van nieuwe en heropende strafzaken op de correctionele parketten

¹Deze jaarstatistiek is beperkt tot de activiteiten van de correctionele afdelingen van de parketten van eerste aanleg: de jaarstatistiek van het federaal parket wordt volledig afzonderlijk gepubliceerd en kan eveneens worden geraadpleegd via de website: www.om-mp.be/stat. We vestigen de aandacht op het feit dat de gegevens van het correctionele parket Eupen vanaf 2020 in de jaarstatistiek is opgenomen aangezien dit parket zijn dossiers sinds februari 2019 in MaCH registreert. De jaren 2020, 2021 en 2022 zijn dan ook de drie eerste jaren waarin de gegevens voor deze instantie volledig voorhanden zijn. Voor de berekening van de procentuele evolutie tussen de jaren vóór 2020 en vanaf 2020 werd er voor de vergelijkbaarheid dan ook geen rekening gehouden met de aantallen van het parket van Eupen.

met ongeveer 23% gedaald. Vervolgens nam deze instroom tussen 2018 en 2020 met 16% toe. De stijging tussen 2019 en 2020 is voornamelijk gelinkt aan het vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie in kader van de COVID-19-pandemie. Nadien manifesteerde zich een daling met 12% tussen 2020 en 2022.

Met betrekking tot de uitstroom werd er in 2022 een daling van 6% vastgesteld t.o.v. 2021. In vergelijking met 2013 is er in 2022 een afname van 18%. Tussen 2013 en 2018 daalde het aantal afgesloten dossiers met 25%. Dit aantal steeg daarentegen met 2% tussen 2019 en 2022.

De uitstroom van de niet-COVID-19-dossiers steeg met 6% tussen 2021 en 2022, terwijl de globale uitstroom met inbegrip van de COVID-19-zaken met 6% daalde. Aangezien de COVID-19-dossiers vooral werden afgesloten via een betaalde minnelijke schikking of een dagvaarding zien we dan ook een opvallende afname van zaken afgesloten via een betaalde minnelijke schikking (-73%) en via rechtstreekse dagvaarding (-48%). De pretoriaanse probaties (+8%) en gelukke bemiddeling en maatregelen (+8% tegenover 2021) bleven daarentegen in 2022 verder stijgen. Daarnaast nam het aantal zaken afgesloten via een afhandeling zonder strafvervolgning in 2022 eveneens licht toe (van 341.105 zaken in 2021 naar 353.610 zaken in 2022).

De laatste tien jaar (evolutie 2013-2022) is de uitstroom gedaald met 18%. Deze daling zien we bij alle afsluitende parketbeslissingen, behalve bij zaken afgesloten via een betaalde minnelijke schikking (+78%), een pretoriaanse probatie (+394%) en een rechtstreekse dagvaarding (+1%). Wat de uitstroom betreft, stellen we sinds enkele jaren een verschuiving vast van de klassieke vormen van strafvervolgning (gerechtelijk onderzoek en rechtstreekse dagvaarding) naar de alternatieve afhandelingsmogelijkheden. De stijging van het aantal zaken afgesloten via een betaalde minnelijke schikking en via een rechtstreekse dagvaarding in 2020 en in 2021, is desalniettemin grotendeels te wijten aan de toepassing van de richtlijnen uitgevaardigd in de omzendbrief COL 6/2020, waarin voor de afhandeling van de COVID-19-zaken de voorkeur wordt gegeven aan die twee afsluitende parketbeslissingen.

Ook nam het aantal zaken waaraan de parketten een gevolg hebben gegeven (klassieke vormen van strafvervolgning of alternatieve afhandelingsmogelijkheid) in 10 jaar aanzienlijk toe (+32% tussen 2013 en 2022). Er is echter wel een afname tussen 2021 en 2022 (-35%).

Tenslotte waren er eind 2022 9% minder hangende zaken (stock) op de correctionele parketten dan eind 2021. Deze daling is vooral toe te schrijven aan het grote aantal COVID-19-zaken dat tijdens de afgelopen jaren bij de parketten is binnengestroomd en dat in 2022 werd afgesloten.

Instroom, uitstroom en stock

In 2022 is de instroom van strafzaken op de correctionele parketten met 8% gedaald ten opzichte van 2021 en met 20% in vergelijking met 2013. Tussen 2013 en 2017 is de instroom van nieuwe en heropende strafzaken op de correctionele parketten met ongeveer 23% gedaald. Vervolgens kende deze instroom een toename met 16% tussen 2018 en 2020, waarna hij opnieuw met 12% daalde tussen 2020 en 2022.

Het aantal strafzaken dat jaarlijks door de correctionele parketten wordt afgesloten, evolueert min of meer gelijk met de instroom. In 2022 is de uitstroom ten opzichte van 2021 met 6% gedaald en met 18% in vergelijking met 2013. Tussen 2013 en 2018 daalde het aantal afgesloten dossiers met 25%. Vervolgens steeg het met 9% tussen 2019 en 2021 en nam het daarna opnieuw af met 6% tussen 2021 en 2022.

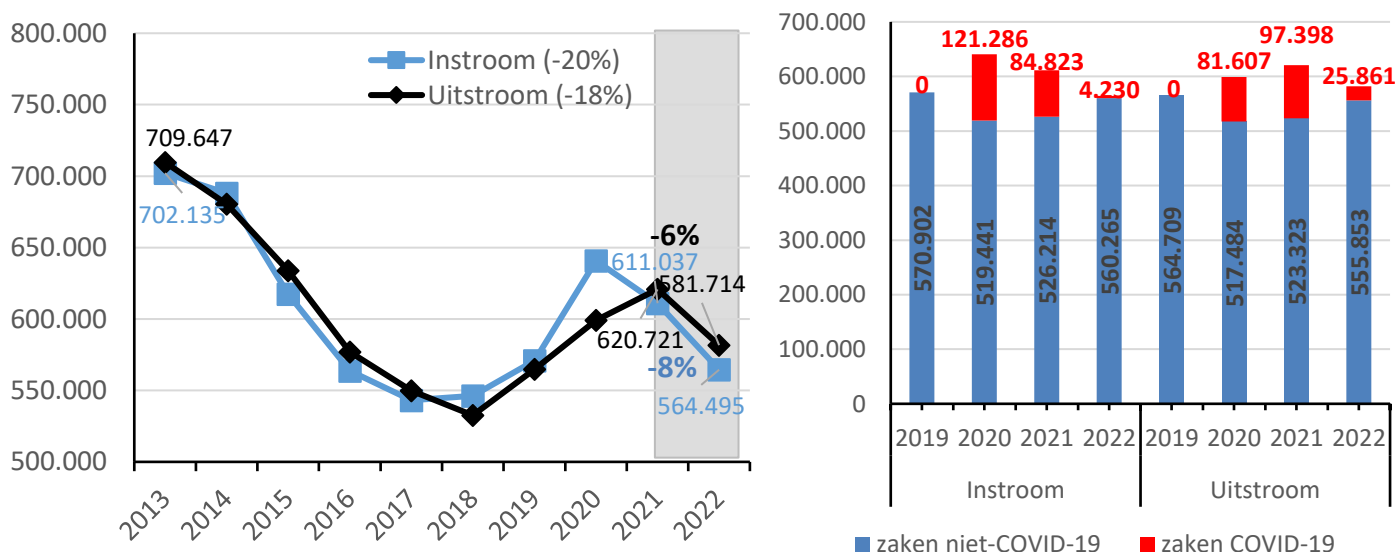
Uit figuur 1 blijkt dat de uitstroom van de correctionele parketten tussen 2013 en 2017 doorgaans hoger lag dan de instroom (met uitzondering van 2014). Tijdens deze jaren sloten de parketten dus meer zaken af dan er binnenkwamen. Tussen 2018 en 2020 echter was de uitstroom lager dan de instroom. In 2021 en 2022 lag de uitstroom evenwel opnieuw hoger dan de instroom.

Figuur 2 geeft een overzicht van de in- en uitstroom van de strafzaken van 2019 tot 2022 en maakt het eveneens mogelijk om de impact van de inbreuken op de maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het COVID-19-virus visueel weer te geven. Sedert de inwerkingtreding van de omzendbrief COL 06/2020 van het College van procureurs-generaal waarbij er strafrechtelijke sancties worden opgelegd bij de niet-naleving van de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus, werden immers 210.339 COVID-19-zaken door de correctionele parketten geregistreerd en 204.866 van deze dossiers waren op 31 december 2022 reeds uitgestroomd.

Hoewel de instroom van de niet-coronadossiers steeg met 6% tussen 2021 en 2022, bracht de forse daling van het aantal coronazaken een afname van de globale instroom met 8% met zich mee ten aanzien van 2021.

Tegelijkertijd steeg de uitstroom van de niet-COVID-19-dossiers met 6% tussen 2021 en 2022, terwijl de globale uitstroom met inbegrip van de COVID-19-zaken daalde met 6%.

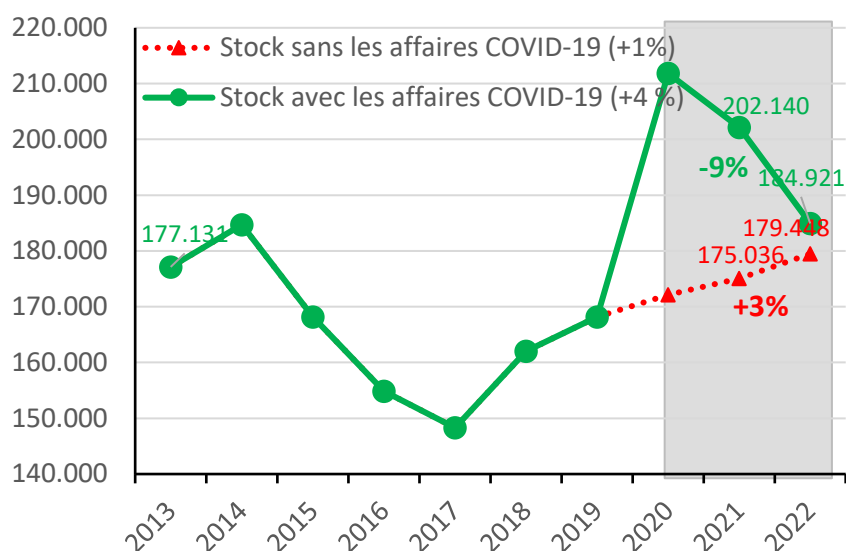
Figuren 1 & 2 : Evolutie van de in- en uitstroom op de correctionele parketten tussen 2013 en 2022 (absolute cijfers, tendensen tussen 2013 en 2022 uitgedrukt in % in de legende) en vergelijking van de in- en uitstroom in 2021-2022 waarbij een onderscheid met de COVID-19-dossiers wordt gemaakt.



Figuur 3 geeft de evolutie van de stock van de hangende zaken van de correctionele parketten op 31 december weer tijdens de tien afgelopen jaren. Zoals er kan worden vastgesteld, vertoonde de stock een dalende tendens tussen 2014 en 2017, steeg hij vervolgens opnieuw tussen 2017 en 2020 en kende hij uiteindelijk tussen 2021 en 2022 opnieuw een daling.

Tussen eind 2021 en eind 2022 daalde de stock met 9%. Wanneer we de coronazaken buiten beschouwing laten steeg de stock daarentegen met 3%. Deze situatie is deels toe te schrijven aan het grote aantal in 2020 en 2021 geregistreerde coronazaken en in 2022 afgesloten coronadossiers.

Figuur 3: Evolutie van de stock van de hangende zaken van de correctionele parketten op 31 december tussen 2013 en 2022, met onderscheid van coronazaken (absolute cijfers, tendensen uitgedrukt in % in de legende).

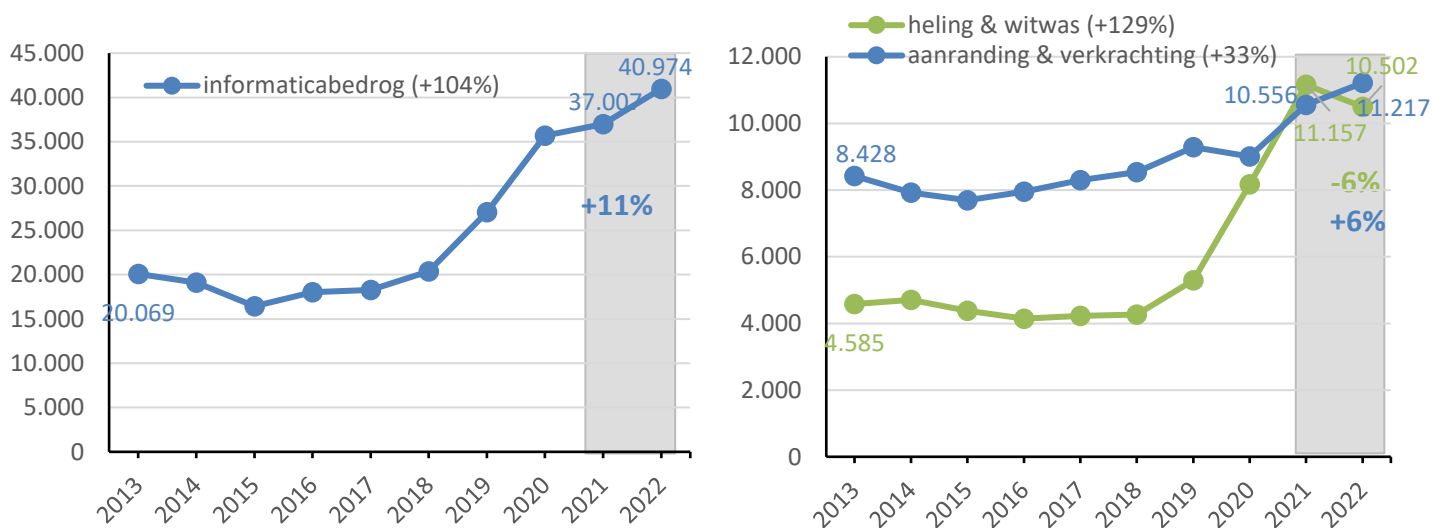


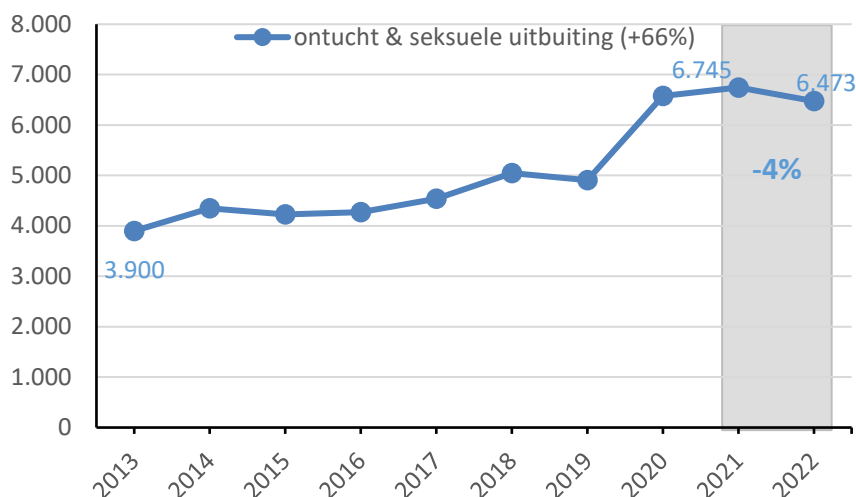
Samenstelling van de instroom

Naast de tenlasteleggingsrubriek volksgezondheid stegen de volgende materies² het meest (figuren 4, 5 en 6) tijdens de afgelopen tien jaar:

- **informaticabedrog** dat sterk steeg de afgelopen tien jaar (+104%, van 20.069 naar 40.974 zaken), met +32% tussen 2019 en 2020, met +4% tussen 2020 en 2021 en +11% tussen 2021 en 2022. Deze tendens kan verband houden met de stijgende digitalisering van de samenleving en de toename van de middelen die worden ingezet om dergelijke misdrijven op te sporen en te vervolgen;
- **heling & witwassen**: deze zaken bleven stabiel tussen 2013 en 2018, gevolgd door een stijging (+24%) tussen 2018 en 2019. Vervolgens was er tussen 2019 en 2020 een grotere stijging (+54%). Deze stijging zette zich voort in 2021 (+37%). Deze stijging kan voornamelijk gelinkt worden aan het fenomeen 'money mules'. Tussen 2021 en 2022 is er echter een daling van 6%;
- **aanranding & verkrachting**: tussen 2013 en 2022 is er een stijging van 33%, van 8.428 naar 11.217 zaken en tussen 2021 en 2022 is er een stijging van 6%;
- **ontucht & seksuele uitbuiting**: tussen 2013 en 2022 is er een stijging van 65%, van 3.900 naar 6.473 zaken. De grootste stijging vond plaats tussen 2019 en 2020 (+34%, van 4.904 naar 6.576 zaken), wat vooral toe te schrijven was aan de toename van de zaken met betrekking tot kinderpornografie (+95% tussen 2019 en 2020). Tussen 2021 en 2022 is er echter een daling van 4%.

Figuren 4, 5 & 6: Evolutie van de instroom van de correctionele zaken voor de voormelde tenlasteleggingsrubrieken die stijgende tendensen vertonen (absolute cijfers, tendensen tussen 2013 en 2022 uitgedrukt in % in de legende).

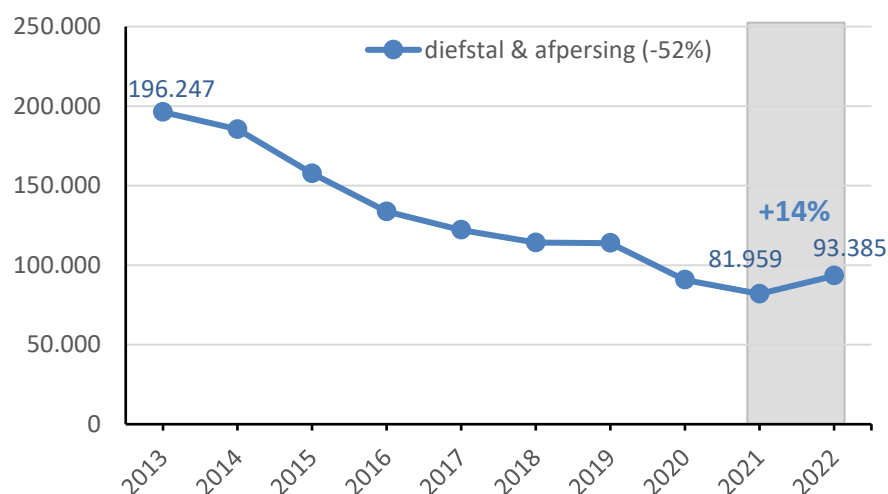




Vervolgens geven we de zaken die tussen 2013 en 2022 een opvallende daling kende, maar die tussen 2021 en 2022 stegen (cf. figuren 7 & 8):

- **diefstal & afpersing:** tussen 2013 en 2022 is er een daling van 53%, van 297.348 naar 211.787 zaken. Zaken met betrekking tot diefstal & afpersing maken afhankelijk van het referentiejaar tussen de 14 en 28% van de instroom uit. Deze forse daling wordt in belangrijke mate verklaard door de inwerkingtreding van de herziene omzendbrief COL 08/2005³ op 1 april 2015, die zich met name richt op de gewone diefstallen en de diefstallen in een voertuig of een gebouw, zonder geweld of bedreiging. Na een continue daling tot 2018 bleef de instroom tussen 2018 en 2019 stabiel, om vervolgens opnieuw te dalen tussen 2019 en 2021. Deze dalende tendens (-21% tussen 2019 en 2020 en -10% tussen 2020 en 2021) kan mogelijks worden toegeschreven aan de lockdownmaatregelen in 2020 om het coronavirus in te dijken. De gewone diefstallen, de winkeldiefstallen, de gauwdiefstallen, de diefstallen in en van voertuigen, de diefstallen met geweld of bedreigingen en de diefstallen in woningen kenden immers de grootste daling. Het aantal zaken betreffende diefstal & afpersing begon opnieuw te stijgen vanaf 2021 (+14% in 2022);

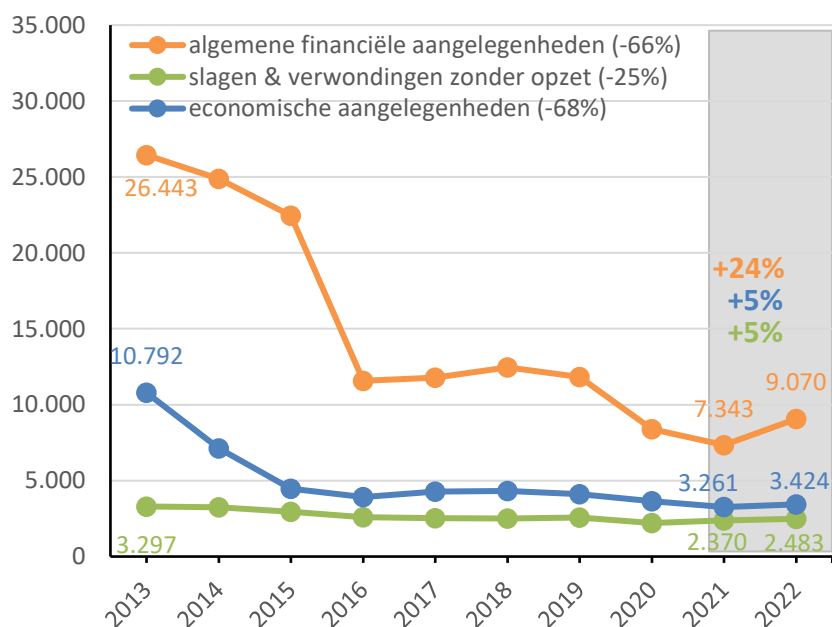
Figuur 7: Evolutie van de instroom van strafzaken voor de tenlasteleggingsrubrieken die een dalende tendens vertonen (absolute cijfers, trend tussen 2013 en 2022 uitgedrukt in % in de legende).



³ Deze omzendbrief kan geraadpleegd worden via de link: <https://www.om-mp.be/nl/meer-weten/omzendbrieven>

- **openbare orde & openbare veiligheid:** tussen 2013 en 2022 is er afname van 25% (van 88.803 naar 67.378 zaken). Deze zaken stegen tussen 2017 en 2019 en kenden vervolgens een sterke terugval tussen 2019 en 2020 (-22%). Het aantal zaken stabiliseerde desalniettemin in 2021 en 2022 (+1% tussen 2020 en 2021 en -1% tussen 2021 en 2022). Het gaat in deze tenlasteleggingsgroep vooral om dossiers inzake de kieswet, maar eveneens om zaken met betrekking tot wapenbezit, schijnhuwelijken en hulp bij illegale immigratie en illegaal verblijf.
- **algemene financiële zaken:** tussen 2013 en 2022 is er een daling van 66% (van 26.443 naar 9.070 zaken), een eerste daling⁴ zien we tussen 2015 en 2016 (-48%) en de tweede tussen 2019 en 2021 (-29% tussen 2019 en 2020 en -13% tussen 2020 en 2021). De daling in 2020 en 2021 is vooral toe te schrijven aan de afname van de inbreuken inzake de staat van het faillissement. Tussen 2021 en 2022 is er echter een stijging van 24% ;
- **economische aangelegenheden:** in 10 jaar tijd zijn deze dossiers met 68% gedaald, maar is er tussen 2021 en 2022 wel een stijging van 5%. Deze zaken volgen dezelfde tendens als zaken die gegroepeerd zitten onder de subgroep algemene financiële zaken;
- **slagen & verwondingen zonder opzet:** tussen 2013 en 2022 zijn deze zaken gedaald met 25% (van 3.297 naar 2.483 zaken in 10 jaar tijd). Vooral tussen 2019 en 2020 zijn deze feiten afgenomen (-15%, van 2.567 naar 2.208 zaken). De correctionele parketten registreerden niettemin in 2021 en 2022 een stijging van deze tenlasteleggingsgroep (+7% tussen 2020 en 2021 en +5% tussen 2021 en 2022).

Figuur 8: Evolutie van de instroom van de correctionele zaken voor de tenlasteleggingsrubrieken die een dalende tendens vertonen (absolute cijfers, trend tussen 2013 en 2022 uitgedrukt in % in de legende).



⁴ De opvallende daling van dit type zaak kan gedeeltelijk verklaard worden door de inwerkingtreding van omzendbrief COL 12/2015 op 1 januari 2016, waarin het volgende gesteld wordt: "(...) verwijst een aantal codes die voorheen verwezen naar een strafrechtelijke materie nu naar een burgerlijke materie. Deze dossiers zullen verder geregistreerd worden in de voor strafzaken voorziene module (REA/TPI en later MaCH) maar zullen bij het opstellen van de statistieken niet als strafrechtelijke dossiers meegeteld worden."

Samenstelling van de uitstroom

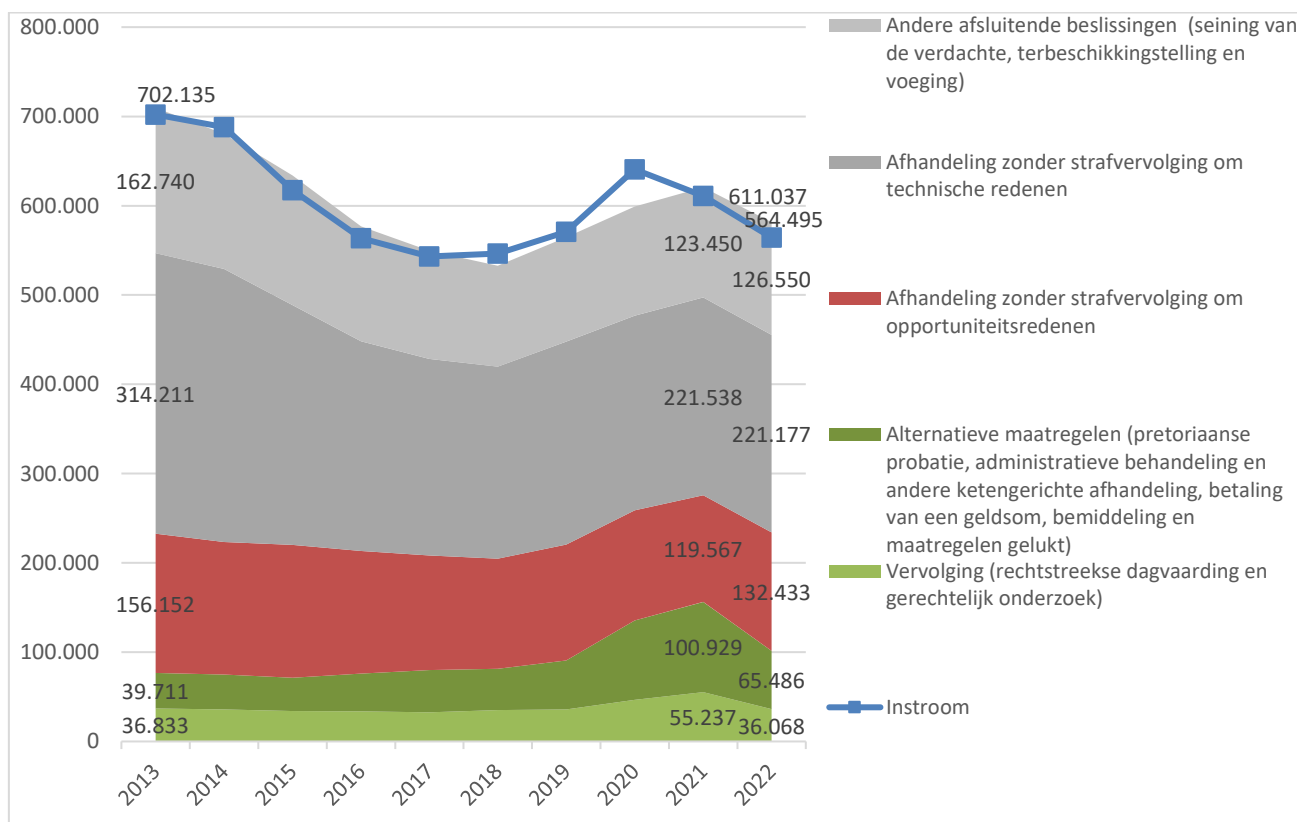
Zoals reeds eerder vermeld, hebben de veranderingen in de instroom ook een impact op de afsluitende beslissingen.

Als we kijken naar de evolutie van de alternatieve afhandelingsmogelijkheden op tien jaar tijd (2013-2022), stellen we een opmerkelijke stijging vast van het aantal zaken afgesloten via een pretoriaanse probatie (+394%) en via een betaalde minnelijke schikking (+78%). De zaken afgesloten via een geslaagde bemiddeling en maatregelen zijn daarentegen afgenomen (-9% tussen 2013 en 2022).

Wat betreft de andere afsluitende parketbeslissingen zien we tussen 2013 en 2022 de volgende evolutie: het aantal zaken afgesloten door een rechtstreekse dagvaarding is tussen 2013 en 2022 met 1% gestegen, terwijl het aantal zaken afgesloten via een afhandeling zonder strafvervolgving met 25% is gedaald.

Wat betreft de motieven van de zaken die afgehandeld werden zonder strafvervolgving in 2022, is er sprake van een technisch motief in 63% van deze zaken terwijl 37% een opportuniteitsmotief kreeg.

Figuur 9: Evolutie van de in- en de uitstroom op de correctionele parketten, waarbij de uitstroom wordt opgesplitst naargelang het type afsluitende beslissing.



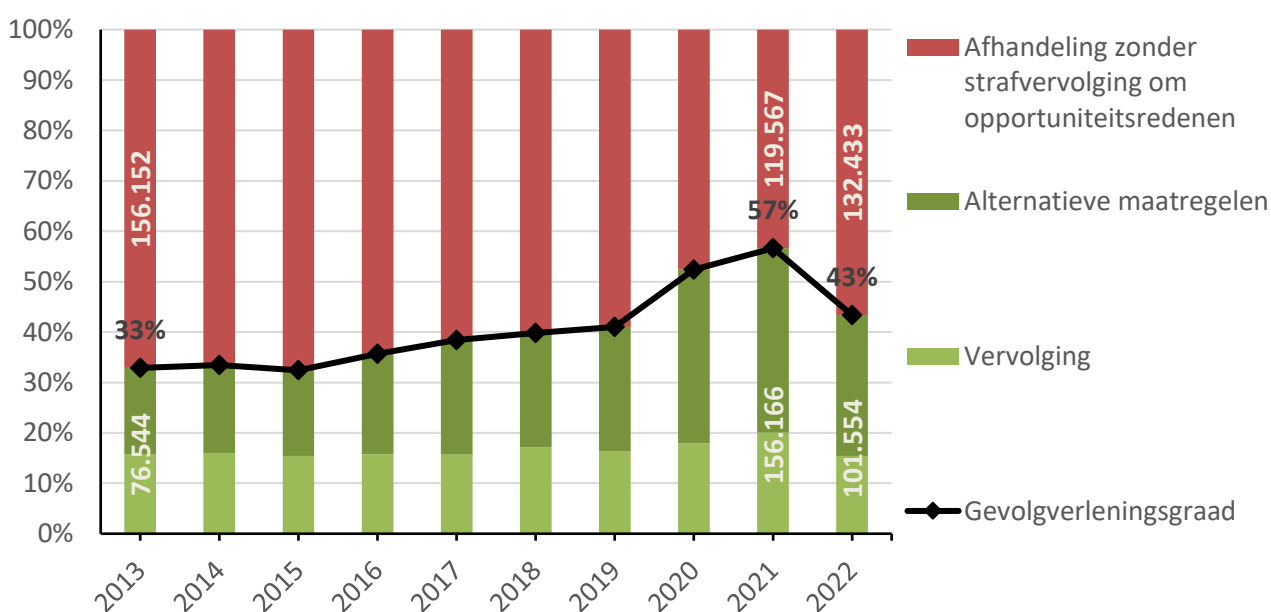
Tussen 2021 en 2022 is er een opvallende daling van zaken afgesloten via een rechtstreekse dagvaarding (-48%). Tegelijkertijd namen ook de zaken afgesloten via een betaalde minnelijke schikking af (-73% tussen 2021 en 2022). Zoals reeds aangehaald is deze daling in 2022 grotendeels te wijten aan de in dat jaar minder frequent van toepassing zijnde richtlijnen uitgevaardigd in de omzendbrief COL 6/2020, waarin de voorkeur voor de afhandeling van de COVID-19 zaken werd gegeven aan die twee beslissingstypes. Het aantal zaken afgesloten met een pretoriaanse probatie bleef in 2022 verder stijgen met 8%. De geslaagde bemiddeling en maatregelen namen eveneens toe (+8% tussen 2021 en 2022). Daarnaast stellen we vast dat het aantal zaken afgesloten door een afhandeling zonder strafvervolgning licht gestegen is (+4%) ten opzichte van 2021 (van 341.105 zaken in 2021 naar 353.610 zaken in 2022).

Samenvattend kan worden gesteld dat het aantal zaken waaraan de parketten gevolg hebben gegeven (klassieke vorm van strafvervolgning of alternatieve afhandelingsmogelijkheden) aanzienlijk toenam, van 76.544 zaken in 2013 naar 101.554 zaken in 2022 (dit is een stijging met 32%). Tussen 2021 en 2022 is er evenwel een daling (-35%).

Wanneer we de verhouding berekend van het aantal zaken afgesloten via een klassieke vorm van strafvervolgning en via een alternatieve afhandelingsmogelijkheid tot het totaal van de vervolgbare zaken (de som van het aantal zaken afgesloten door een afhandeling zonder strafvervolgning om opportuniteitsredenen, via een alternatieve afhandeling en via klassieke strafvervolgingen), verkrijgt men de gevolgverleningsgraad die een indicatie geeft van de mate waarin het Openbaar Ministerie aan zaken een gevolg geeft. Zoals uit de figuur hieronder blijkt, hebben de correctionele parketten hun gevolgverleningsgraad doen toenemen van 33% in 2013 tot 43% in 2022.

De gevolgverleningsgraad van de parketten tussen 2020 en 2021 en tussen 2021 en 2022 bedroeg respectievelijk 57% en 43%. Deze daling wordt vooral verklaard door de richtlijnen die zijn vastgelegd in de COL 6/2020 inzake de afhandeling van de COVID-19-zaken, hetzij door een voorstel tot minnelijke schikking, dan wel door een dagvaarding voor de rechtbank. De gezondheidscrisis heeft bijgevolg geresulteerd in een toename van de gevolgverleningsgraad van het Openbaar Ministerie gelet op het strafrechtelijk beleid om de verspreiding van het coronavirus in te dijken.

Figuur 10: Evolutie van de gevolgverleningsgraad en de verhoudingen van de afhandeling zonder strafvervolgning om opportuniteitsredenen, de alternatieve afhandelingsmogelijkheden (voornamelijk pretoriaanse probaties, administratieve sancties, betaalde minnelijke schikkingen en geslaagde bemiddeling en maatregelen) en de klassieke vormen van strafvervolgning (rechtstreekse dagvaarding en gerechtelijk onderzoek).



Bijlagen:

1. Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?
2. Jaarstatistieken van de correctionele parketten: welk cijfermateriaal kan online worden geraadpleegd?

Bijlage 1:

Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?

Het belang van een correcte interpretatie en contextualisering van de statistische gegevens van het Openbaar Ministerie kan niet genoeg benadrukt worden. Volgende principes zijn daarbij essentieel:

- De jaarstatistiek van de correctionele parketten is volledig en **uitsluitend** opgebouwd **aan de hand van de gegevens geregistreerd** door de correctionele afdelingen van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg **in het REA/TPI- of MaCH- informaticasysteem**;
- Het cijfermateriaal van de statistisch analisten vormt dus slechts een beeld van wat door de correctionele parketten wordt geregistreerd en **kan niet beschouwd worden als een weergave van de werkelijk gepleegde criminaliteit**;
- **De parketstatistieken vormen evenmin een middel om de werklast van de correctionele parketten te evalueren.** Zij weerspiegelen weliswaar een deel van de activiteiten van de parketten, maar ze omvatten niet het geheel van hun taken en activiteiten. Bovendien mag een evaluatie van de werklast geen abstractie maken van de complexiteit van de te behandelen zaken, noch van de middelen die aan de parketten ter beschikking worden gesteld voor de realisatie van de verschillende opdrachten die hen zijn toegekend. De evaluatie van de werklast van de verschillende geledingen van het Openbaar Ministerie wordt uitgevoerd door het Bureau Werklastmeting binnen de Steundienst van het Openbaar Ministerie;
- De statistieken van het Openbaar Ministerie moeten gesitueerd worden **binnen het conceptueel kader van de geïntegreerde criminologische statistiek.** De doelstelling van zulke geïntegreerde statistiek is een zo volledig en coherent mogelijk inzicht te verschaffen in de gegevensstroom van feiten, zaken en personen die in de strafrechtsbedeling zijn opgenomen, vanaf het moment dat een proces-verbaal wordt opgesteld tot en met de strafuitvoering. Dit vereist de creatie van een statistisch instrument waarvan de verschillende onderdelen op elkaar zijn afgestemd en waarvan elk deel geënt is op een specifieke fase van de strafrechtsketen.

Bijlage 2:

Jaarstatistieken van de correctionele parketten: *welk cijfermateriaal kan online worden geraadpleegd?*

De jaarstatistieken van de correctionele parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg kan men – vanaf 2006 – raadplegen via de website van het Openbaar Ministerie: www.om-mp.be/stat. Deze jaarstatistieken geven een globaal beeld weer van de opsporing en vervolging van strafzaken door de correctionele parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg.

De basisgegevens zijn de registraties door de correctionele afdelingen van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg in het REA/TPI- of MaCH-informaticasysteem. Hierbij dient gepreciseerd te worden dat het parket van Eupen pas sedert begin 2019 in het informaticasysteem registreert. De cijfergegevens zijn beschikbaar op drie verschillende aggregatieniveaus: nationaal, per rechtsgebied en per gerechtelijk arrondissement.

De jaarstatistieken van de correctionele parketten hebben betrekking op de instroom en de uitstroom van de correctionele zaken per kalenderjaar, alsook op de invloed die deze uitoefenen op de stock (d.i. het aantal hangende zaken) bij het begin en het einde van elk kalenderjaar.

Hieronder geven we een schematisch overzicht van de tabellen die u kunt raadplegen in de jaarstatistieken van de correctionele parketten:

	RUBRIEK	TABEL	OMSCHRIJVING
TRANSVERSALE ANALYSE	Algemeen	1	overzicht van de correctionele zaken: hangende zaken op 01/01 en 31/12, nieuwe, heropende en afgesloten zaken
	Hangende zaken	2	volgens het jaar van instroom
		3	per type tenlastelegging
		4	naargelang minstens één vs. geen enkele gekende verdachte
		5	volgens wijze van instroom
	Instroom van zaken	6	per type tenlastelegging
		7	naargelang minstens één vs. geen enkele gekende verdachte
		8	volgens wijze van instroom
	Uitstroom van zaken	9	afsluitende beslissing: aantal, percentage en gemiddelde duur die aan het afsluiten van de zaak voorafging
		10	afsluitende beslissing per type tenlastelegging
		11	zaken afgehandeld zonder strafvervolging: motief
		12	ter beschikking gestelde zaken: bestemming
		13	rechtstreeks gedagvaarde zaken: type dagvaarding