

Het College van het Openbaar Ministerie stelt de jaarstatistiek 2019 van de jeugdparketten voor

4 januari 2021

Het College van het Openbaar Ministerie publiceert vandaag de jaarstatistiek 2019 van de jeugdparketten. Deze jaarstatistiek beperkt zich tot een beeldvorming van de omvang en de aard van de instroom van jeugdbeschermingszaken op de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg. U kan de jaarstatistiek 2019 terugvinden op de website van het Openbaar Ministerie via de link: www.om-mp.be/stat.

Met het oog op een correcte interpretatie en contextualisering van deze statistische gegevens, plaatsen we meteen een belangrijke kanttekening. De essentie van de jaarstatistiek is nl. het verschaffen van een objectief en betrouwbaar beeld van de instroom van jeugdbeschermingszaken op de jeugdparketten. Het voorliggende cijfermateriaal geeft dus het aantal zaken weer dat door de jeugdparketten werd geregistreerd, maar kan geenszins beschouwd worden als een precieze indicator van de werkelijk gepleegde jeugdcriminaliteit of van de bestaande verontrustende situaties.

Wanneer u onze jaarstatistiek raadpleegt ontdekt u heel wat interessante statistische informatie: u kan cijfers selecteren op verschillende aggregatieniveaus (nationaal/rechtsgebied/parket) en per teleenheid, u kan daarenboven ook een opdeling maken volgens geslacht en leeftijdsklasse en dergelijke meer... Om evenwel te vermijden dat u door de bomen het bos niet meer ziet, licht deze nota in grote lijnen de belangrijkste vaststellingen toe. Tevens wijzen wij op enkele opvallende tendensen van de voorbije 10 jaar.

In 2019 registreerden de jeugdparketten 161.817 jeugdbeschermingszaken, dit is het hoogste instroomcijfer van de voorbije 10 jaar. Kijken we naar de evolutie van de jeugdbeschermingszaken sinds 2010, dan zien we een globale stijging met 4%. Deze stijging is voornamelijk toe te schrijven aan een toegenomen instroom (+36%) van de verontrustende situaties (VOS). In tegenstelling tot die opvallende stijging van het aantal VOS-zaken, is de instroom van de als misdrijf omschreven feiten (MOF) in diezelfde periode met 25% afgenomen. Hierdoor is de verhouding MOF/VOS-zaken opvallend gewijzigd. In 2010 bestond meer dan de helft van de instroom uit MOF-zaken (53%) terwijl in 2019 er nog maar 39% van de instroom van jeugdbeschermingszaken uit MOF-zaken bestaat.

De opvallende afname van het aantal MOF-zaken tussen 2010 en 2019 (-25%) kan hoofdzakelijk verklaard worden door een verminderde instroom van de zaken met betrekking tot eigendomsdelicten (-45%). In 2010 bestond de helft van de MOF-zaken nog uit eigendomsdelicten, in 2019 was het aandeel van de eigendomsdelicten gereduceerd tot 37%. In 2019 noteren we daarentegen meer MOF-zaken met betrekking tot zedenfeiten, drugsdelicten, wapenbezit en belaging.

De jeugdparketten worden – veel meer dan vroeger – geconfronteerd met verontrustende situaties.

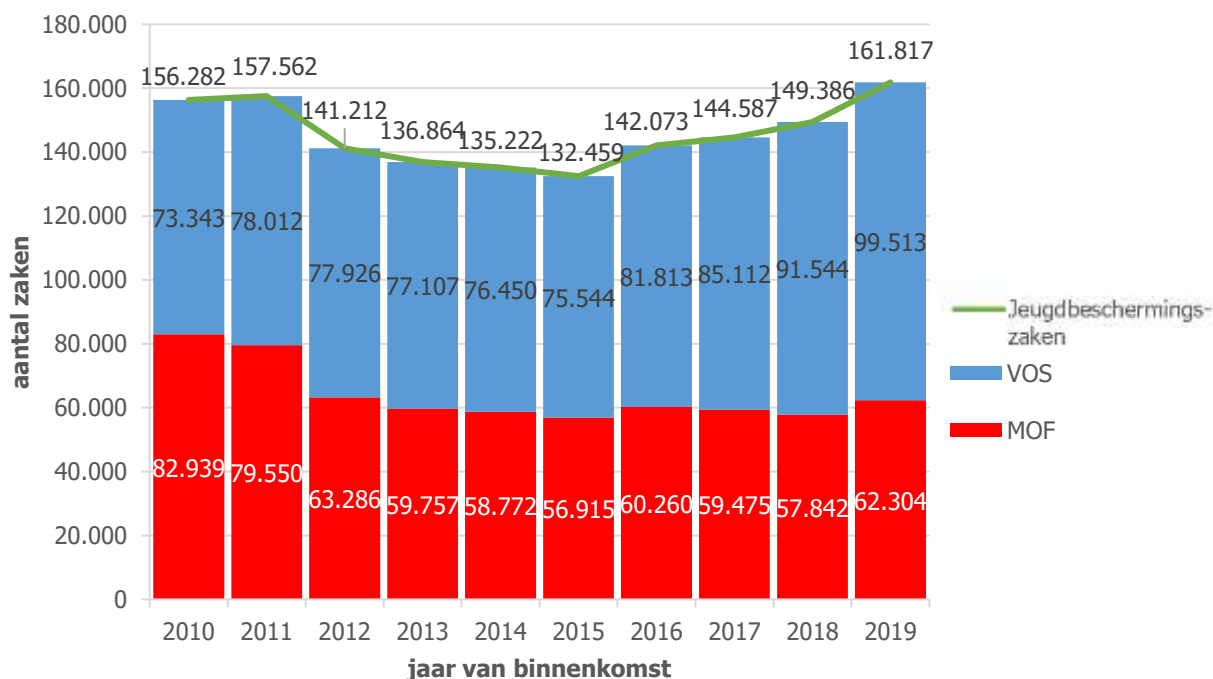
De globale toename van het aantal VOS-zaken met 36% tijdens de periode 2010-2019 blijkt zich vooral te situeren in de jongere leeftijdsgroepen: in 2019 had meer dan de helft van de VOS-zaken betrekking op een minderjarige jonger dan 12 jaar terwijl dit in 2010 nog maar 45% was.

Jeugdbeschermingszaken (MOF en VOS)

In 2019 werden er 161.817 jeugdbeschermingszaken op de jeugdparketten¹ geregistreerd, 8% meer dan in 2018 én meteen ook het hoogste aantal dat de voorbije 10 jaar werd opgetekend. Ten opzichte van 2010 – toen er 156.282 zaken werden geregistreerd – is de instroom gestegen met 4%.

De jeugdbeschermingszaken, die door de jeugdparketten worden aangemaakt voor kinderen en jongeren onder de 18 jaar, omvatten zowel de als misdrijf omschreven feiten (MOF) als de verontrustende situaties (VOS). Bij een VOS-zaak worden er op zich geen feiten ten laste gelegd aan de minderjarige, maar opent het jeugdparquet een dossier omdat het verontrustende informatie ontvangt over de situatie van de minderjarige of zijn/haar gezin. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om verwaarlozing, mishandeling, misbruik, weglopers en spijbelaars.

Grafiek 1: Aantal jeugdbeschermingszaken binnengekomen op de jeugdparketten, per jaar van binnenkomst en naargelang het type zaak (MOF en VOS)



De evolutie van de instroom van de jeugdbeschermingszaken, uitgesplitst naar MOF- en VOS-zaken, wordt in de grafiek hierboven weergegeven. Daaruit blijkt dat **de globale stijging van de jeugdbeschermingszaken in de afgelopen 10 jaar (+4%)** het gevolg is van een **toegenomen instroom van VOS-zaken (+36%)**. In tegenstelling tot die opvallende stijging van het aantal VOS-zaken, is de instroom van de **MOF-zaken in diezelfde periode met 25% afgenomen**.

De grafiek toont ons dat de 161.817 jeugdbeschermingszaken die in 2019 op de jeugdparketten werden geregistreerd bestaan uit 99.513 VOS-zaken en 62.304 MOF-zaken. Tien jaar eerder telden we 156.282 jeugdbeschermingszaken, waarvan 73.343 VOS-zaken en 82.939 MOF-zaken. We stellen dus vast dat binnen de jeugdbeschermingszaken de verhouding VOS/MOF-zaken evolueert: het aandeel van de VOS-zaken groeide van 47% in 2010 naar 61% in 2019, het aandeel van de MOF-zaken verminderde daarentegen van 53% in 2010 naar 39% in 2019.

¹ De gegevens van het jeugdparquet van Eupen worden niet meegeteld. Het jeugdparquet Eupen registreert bij gebrek aan een Duitstalige versie niet in de business applicatie van de jeugdparquetten (PJG).

MOF-zaken

Zoals reeds aangetoond in grafiek 1 verminderde de instroom van de MOF-zaken met 25%: van 82.939 MOF-zaken in 2010 naar 62.304 in 2019. De meest opmerkelijke daling werd opgetekend in 2012, gevolgd door kleinere dalingen in de daaropvolgende jaren. Wat ook opvalt, is de toename van de MOF-zaken in 2016 en 2019.

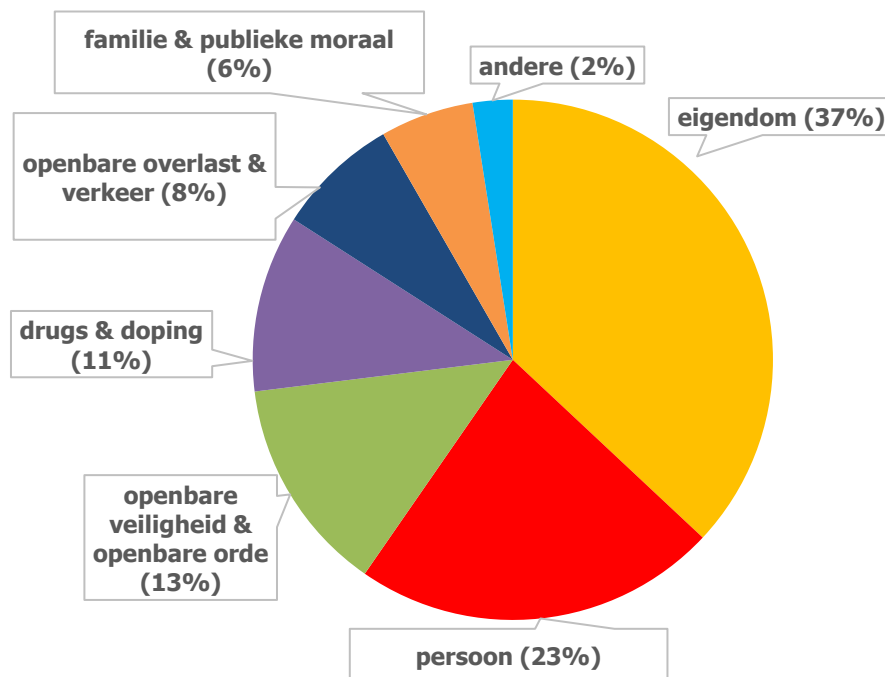
Welke als misdrijf omschreven feiten?

In 2019 stroomden er 62.304 MOF-zaken binnen op de jeugdparketten. Die zaken hadden hoofdzakelijk betrekking op de volgende feiten²:

- eigendomsdelicten³ (37%), met o.a. diefstal met geweld en afpersing, winkeldiefstal, vandalisme;
- persoonsdelicten (23%), met o.a. slagen en verwondingen, belaging;
- inbreuken tegen de openbare veiligheid en openbare orde (13%), met o.a. bedreigingen, wapenbezit, smaad, weerspelligheid;
- drugsdelicten (11%);
- openbare overlast en verkeersdelicten⁴ (8%), met o.a. nachtlawaai, dronkenschap, wildplassen;
- inbreuken tegen de familie en publieke moraal (6%), met o.a. aanranding, verspreiden van naaktbeelden (sexting).

Het aandeel van deze tenlasteleggingsgroepen wordt weergegeven in de volgende grafiek.

Grafiek 2: Aandeel van de tenlasteleggingsgroepen in de MOF-zaken (2019)



² De feiten worden hier gegroepeerd in (grote) tenlasteleggingsgroepen. Een overzicht van die groepen en de inbreuken die zij omvatten, vindt u op de website van de jaarstatistieken van de jeugdparketten (www.ommp.be/stat/jeu/n/index.html) in de rubriek "achtergrondinformatie" → Nomenclatuur tenlasteleggingen.

³ Als we spreken van inbreuken/delicten, bedoelen we meer precies "MOF-zaken met betrekking tot inbreuken/delicten".

⁴ Deze tenlasteleggingsgroep staat in de jaarstatistiek vermeld onder de naam 'materie politieparketten'.

Tabel: Aantal en evolutie van de tenlasteleggingsgroepen bij de MOF-zaken (2010-2019)

	2010	2019	evolutie 2019/2010
eigendom	41.477	22.996	-45%
persoon	15.414	14.092	-9%
openbare veiligheid & openbare orde	8.343	8.345	0%
drugs & doping	6.536	6.965	+7%
openbare overlast & verkeer	5.432	4.748	-13%
familie & publieke moraal	2.392	3.615	+51%
andere	3.345	1.543	-54%
Totaal	82.939	62.304	-25%

In de tabel hierboven vindt u naast de absolute aantallen van de meest voorkomende inbreuken in 2019, ook de absolute aantallen van 2010 terug. In de laatste kolom geven we het verschil tussen 2010 en 2019 (in percentage) weer. Op die manier krijgen we snel een zicht op de evoluties van de verschillende tenlasteleggingsgroepen in de voorbije 10 jaar. Een overzicht van deze evoluties vindt u eveneens in grafiek 3 (zie p. 6).

Eigendomsdelicten

In 2019 vormen de zaken met betrekking tot eigendomsdelicten, net zoals 10 jaar geleden, nog steeds de grootste categorie, goed voor 37% van de MOF-zaken. Toch zijn de zaken betreffende eigendomsdelicten de voorbije 10 jaar fors afgenomen, van 41.477 in 2010 tot 22.996 in 2019. Dit is een daling van maar liefst 45%. De gele lijn in grafiek 3 hieronder toont ons dat na een jarenlange dalende trend – met een spectaculaire daling in 2012 en wat schommelingen in 2015 en 2016 – er in 2019 opnieuw een lichte stijging is van 4% t.o.v. 2018.

De uitgesproken afname van zaken met betrekking tot de eigendomsdelicten tijdens de periode 2010-2019 manifesteert zich bij twee van de drie subgroepen, nl. *diefstal en afpersing* (-43%) en de *vernielingen, beschadigingen en brandstichting* (-61%).

Diefstal en afpersing vormt de grootste subgroep binnen de eigendomsdelicten en wordt nog eens onderverdeeld in:

- gewone diefstal (-45%, van 17.113 in 2010 naar 9.463 in 2019);
- diefstal met geweld (-30%, van 5.320 zaken in 2010 naar 3.703 zaken in 2019, er is wel een stijging van 11% tussen 2018 en 2019);
- zware diefstal (-48%, van 7.807 zaken in 2010 naar 4.037 zaken in 2019, er is wel een lichte stijging van 2% tussen 2018 en 2019).

Ook bij de subgroep *vernielingen, beschadigingen en brandstichting* stellen we de afgelopen 10 jaar een daling vast, van 9.271 zaken in 2010 naar 3.647 zaken in 2019 (-61%). De meest voorkomende zaken, nl. *beschadigingen – vernielingen in het algemeen*, zijn gedaald met 66%, van 7.208 zaken in 2010 naar 2.448 zaken in 2019.

Tegengesteld aan deze dalingen zien we bij de derde subgroep *bedrog* een stijging van 9%, van 1.966 zaken in 2010 naar 2.146 zaken in 2019. De zaken met betrekking tot *informatiebedrog* kenden hier de grootste stijging (+73%), van 391 zaken in 2010 naar 677 zaken in 2019.

Persoonsdelicten

Meer dan een vijfde van de MOF-zaken in 2019 betreffen persoonsdelicten. Over een tijdspanne van 10 jaar zijn deze dossiers inzake persoonsdelicten met 9% afgenomen: tussen 2010 tot 2015 was er een

continue daling (-31%), maar sinds 2016 nemen deze opnieuw jaarlijks toe, van 10.667 zaken in 2015 naar 14.092 in 2019 (+32%).

Van die 14.092 zaken in 2019 hadden er 10.857 betrekking op dossiers met betrekking tot *opzettelijke slagen en verwondingen*. Kijken we naar de evolutie van deze dossiers inzake opzettelijke slagen en verwondingen over de laatste 10 jaar, dan zien we ook hier een afname, van 13.530 in 2010 tot 10.857 in 2019 (-20%). Daarbij noteren we een parallelle evolutie: een opvallende daling tot 2015, om dan opnieuw geleidelijk te stijgen van 8.706 zaken in 2015 naar 10.857 in 2019 (+25%).

Tot slot vermelden we nog de sterke groei van de *belagingsdossiers* in de afgelopen 10 jaar, van 1.033 zaken in 2010 naar 2.405 zaken in 2019 (+133%).

Openbare veiligheid en openbare orde

In 2019 werden er 8.345 dossiers inzake inbreuken tegen de openbare orde en openbare veiligheid geregistreerd (d.i. 13% van de MOF-zaken). Daarmee zitten we in 2019 – na een forse daling in de periode 2010-2014 en een continue stijging vanaf 2016 - opnieuw op hetzelfde niveau als in 2010 (8.343 zaken).

De meest voorkomende delicten hier zijn *bedreigingen*, het *wederrechtelijk dragen of onwettig bezitten van wapens* en het *onwettig verblijf*.

In vergelijking met 2010 zijn zaken betreffende *bedreigingen* met 21% gedaald terwijl dossiers betreffende het *wederrechtelijk dragen of onwettig bezitten van wapens* en dossiers inzake inbreuken van *onwettig verblijf*⁵ met respectievelijk 27% en 130% zijn toegenomen.

Drugs

Ruim 1 op de 10 MOF-zaken had in 2019 betrekking op een drugsdelict (11%). Concreet werden er 6.965 dossiers inzake drugsdelicten geteld in 2019: in ongeveer driekwart van deze zaken gaat het om *drugsbezit*, in 23% om het *dealen* van drugs.

Ten opzichte van 2010 (6.536) zijn de zaken n.a.v. drugsdelicten met 7% gestegen. De zaken betreffende drugsdelicten kenden een terugval in 2011, gevolgd door een sterke groei in 2013 en 2014. Van 2015 tot 2017 volgde opnieuw een daling, maar sedert 2018 stijgen deze dossiers weer.

In de periode 2010-2019 zijn de dossiers met betrekking tot het *dealen* van drugs toegenomen met 40% (van 1.168 in 2010 naar 1.633 in 2019), terwijl die met betrekking tot *drugsbezit* gedaald zijn met 5% (van 5.356 in 2010 naar 5.102 in 2019).

Openbare overlast en verkeersdelicten

In 2019 werden er 4.748 MOF-zaken opgetekend gelinkt aan overlast en de verkeersovertredingen. Twee derde hiervan had betrekking op allerlei vormen van overlast, zoals bijvoorbeeld nachtlawaai, vervuiling, dronkenschap, wildplassen. Daarnaast zijn er ook de verkeersovertredingen die door de politie aan het jeugdparket worden toegezonden wanneer ze begaan werden door minderjarigen onder 16 jaar.

Wanneer we kijken naar de evolutie in de voorbije 10 jaar van de dossiers inzake inbreuken met betrekking tot openbare overlast en verkeer, dan zien we dat ze met 13% zijn afgenomen. Na een jarenlange daling volgde in 2016 een stijging, opnieuw gevolgd door dalingen in 2017 en 2018 en een opvallende stijging in 2019: van 3.482 zaken in 2018 naar 4.748 in 2019. Het zijn hier vooral de overlastzaken die sterk gestegen zijn, van 2.152 zaken in 2018 naar 3.397 zaken in 2019 (+58%).

⁵ Deze stijging zou het gevolg zijn van politiecontroles van transmigranten.

Familie en publieke moraal

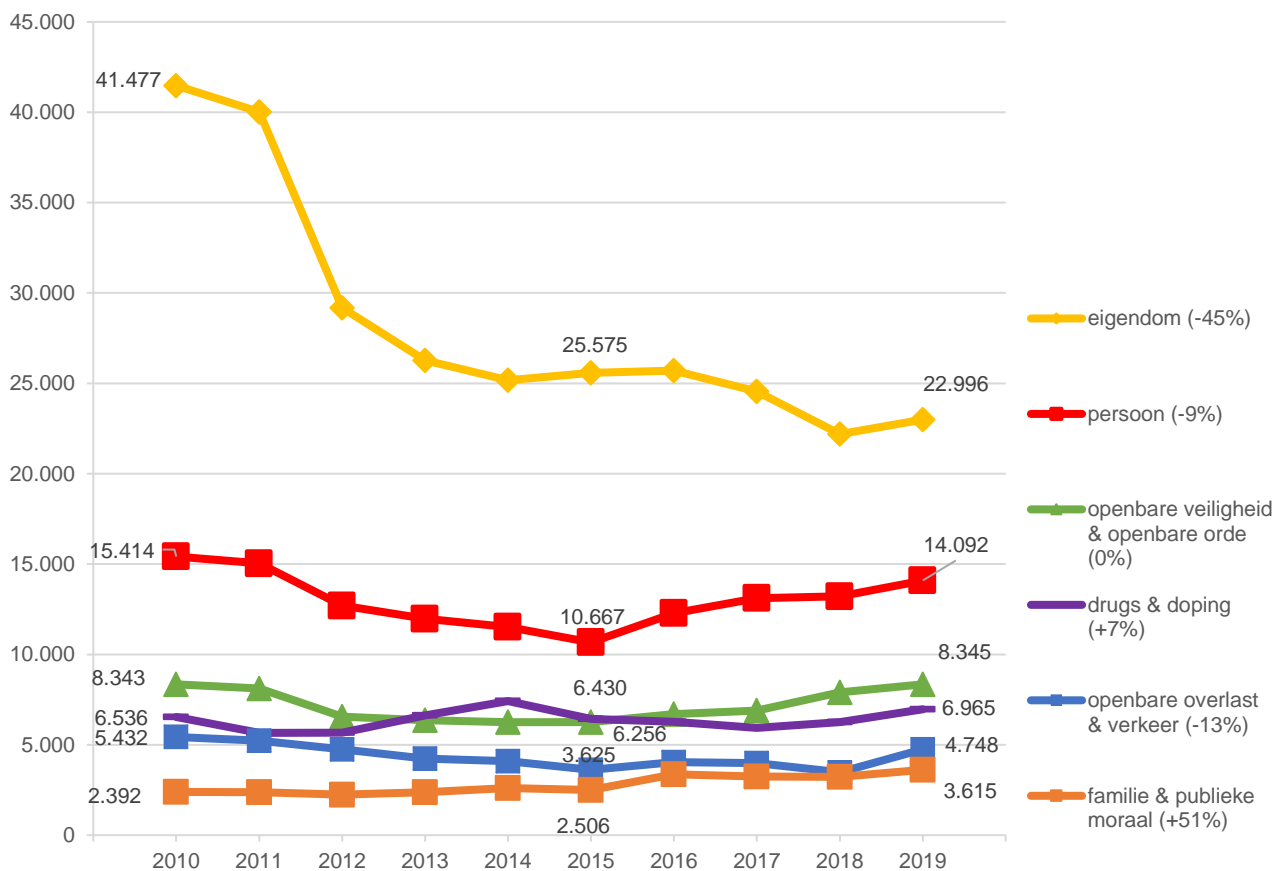
In 2019 telden we 3.615 dossiers inzake inbreuken tegen de familie en publieke moraal. Vergeleken met 2010 is deze groep met 51% toegenomen. Daarbij werden de sterkste stijgingen opgetekend in 2016 (+35%, van 2.506 zaken in 2015 naar 3.375 in 2016) en in 2019 (+12%, van 3.221 in 2018 naar 3.615 in 2019).

De inbreuken die vallen onder familie en publieke moraal worden onderverdeeld in drie subgroepen: *aanranding en verkrachting*, *ontucht en seksuele uitbuiting* en *familiale sfeer*. We bekijken hun evolutie in de voorbije 10 jaar:

- *aanranding en verkrachting*: deze zaken zijn gestegen van 1.875 in 2010 naar 2.112 in 2019 (+13%). De stijging doet zich voor zowel bij de verkrachtings- als aanrandingsdossiers.
- *ontucht en seksuele uitbuiting*: deze zaken zijn gestegen van 275 in 2010 naar 1.322 in 2019 (+381%). Deze explosieve toename is te wijten aan een stijging van inbreuken met betrekking tot voyeurisme (van 16 zaken in 2010 naar 257 in 2019) en schunnige films, prenten, voorwerpen of boeken (van 22 zaken in 2010 naar 491 in 2019).⁶
- *familiale sfeer*: deze subgroep kent een daling van 25% (van 242 zaken in 2010 naar 181 zaken in 2019).

De evolutie van deze meest voorkomende tenlasteleggingsgroepen voor de periode 2010-2019 wordt hieronder weergegeven.

Grafiek 3: Evolutie van de meest voorkomende tenlasteleggingsgroepen bij de MOF-zaken (2010-2019)



⁶ De stijging kan verklaard worden door de wet van 1 februari 2016 tot wijziging van diverse bepalingen wat de aanranding van de eerbaarheid en het voyeurisme betreft. Het nieuwe artikel 371/1 Sw. stelt zowel het voyeurisme als het verspreiden van naaktbeelden strafbaar. Ook werd de omschrijving van art. 373 Sw 'aanranding van de eerbaarheid' verruimd.

Tot slot merken we op dat de verhouding **jongens/meisjes** bij de jongeren die in 2019 betrokken waren in een MOF-zaak 81/19 bedraagt.⁷ Meisjes maken dus amper een vijfde uit van de minderjarigen betrokken in een MOF-zaak. Tien jaar geleden lag hun aandeel nog iets hoger (22%). Er is dus door de jaren heen een zeer lichte afname van het aandeel van de meisjes betrokken in een MOF-zaak.

Wat de leeftijd van de minderjarigen betreft op het moment dat ze een als misdrijf omschreven feit zouden begaan hebben, vormen de 16- tot 18-jarigen in 2019 de grootste groep (52%), gevolgd door de 14- tot 16-jarigen (33%). In vergelijking met 2010 is enkel het aandeel van de 16- tot 18-jarigen toegenomen: van 48% in 2010 naar 52% in 2019. Het aandeel van de andere leeftijdsgroepen nam de afgelopen 10 jaar zeer licht af.

VOS-zaken

Zoals reeds aangetoond in grafiek 1 zijn de **VOS-zaken** tussen 2010 en 2019 met 36% gestegen, van 73.343 in 2010 naar 99.513 in 2019. De sterkste groei werd de afgelopen vier jaar opgetekend, van 75.544 zaken in 2015 naar 99.513 zaken in 2019 (+32%).

Bij de verontrustende situaties zijn er in 2019 iets meer **aanmeldingen voor jongens (52%) dan voor meisjes (48%)**. In 2010 was deze verhouding 50/50. Het aandeel van de jongens is dus doorheen de jaren lichtjes toegenomen

Wat betreft de **leeftijd van de minderjarigen** betrokken in VOS-zaken, vormen in 2019 de 6- tot 12-jarigen de grootste groep (26%), meteen gevolgd door de leeftijdsgroep onder de 6 jaar (25%). De 16- tot 18-jarigen zijn betrokken in één op de vijf VOS-zaken en de 14- tot 16-jarigen in 18% van de VOS-zaken. Het aandeel van de 12- tot 14-jarigen is het kleinst (12%). Tien jaar geleden vormden de 6- tot 12-jarigen ook de grootste groep (23%), gevolgd door de kinderen onder de 6 jaar en de 16- tot 18-jarigen (22%). De 14- tot 16-jarigen waren betrokken in 21% van de VOS-zaken en het aandeel van de 12- tot 14-jarigen was toen ook het kleinst (12%).

De forse stijging van het aantal VOS-zaken in de periode 2010-2019 reflecteert zich in de absolute cijfers van alle leeftijdsgroepen, maar de grootste toename zien we hier toch duidelijk bij de jongere leeftijdsgroepen: de VOS-zaken met betrekking tot de 6- tot 12-jarigen zijn het meest toegenomen (+54%); de leeftijdsgroep jonger dan 6 jaar is met 51% toegenomen en de 12- tot 14-jarigen met 40%. Voor de oudere leeftijdsgroepen van 16 tot 18 jaar en van 14 tot 16 jaar is er een lichtere stijging (respectievelijk met 19% en 14%) van de VOS-zaken.

Bijlagen:

1. Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?

2. Jaarstatistieken van de jeugdparketten: welk cijfermateriaal kan je online raadplegen?

⁷ De percentages met betrekking tot het geslacht en de leeftijd van de minderjarigen zijn hier berekend zonder rekening te houden met de categorieën 'vanaf 18 jaar' en 'onbekende/error'. Om deze reden zijn deze percentages niet identiek aan de percentages in de tabellen van de jaarstatistiek over het geslacht en de leeftijd.

Bijlage 1:

Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?

Het belang van een correcte interpretatie en contextualisering van de statistische gegevens van het Openbaar Ministerie kan niet genoeg benadrukt worden. Volgende principes zijn daarbij essentieel:

- De jaarstatistiek van de jeugdparketten bij de rechtbanken van eerste aanleg is **volledig en uitsluitend** opgebouwd aan de hand van **gegevens geregistreerd in het informaticasysteem van de jeugdparketten**, dat PJG wordt genoemd. Bijgevolg ligt de kwaliteit en uniformiteit van deze registratiegegevens aan de basis van een betrouwbare en kwaliteitsvolle statistiek.
- Het cijfermateriaal van de statistisch analisten geeft dus slechts een beeld van wat door de jeugdparketten wordt geregistreerd en **kan niet beschouwd worden als een weergave van de werkelijk gepleegde jeugdcriminaliteit of van de bestaande verontrustende situaties**.
- **De jeugdparquetstatistiek vormt evenmin een middel om de werklast van de jeugdparketten te evalueren.** Zij weerspiegelt weliswaar een deel van de activiteiten van de jeugdparketten, maar omvat niet het geheel van hun taken en activiteiten. Bovendien mag een evaluatie van de werklast geen abstractie maken van de complexiteit van de te behandelen zaken, noch van de middelen die aan de parketten ter beschikking worden gesteld voor de realisatie van de verschillende opdrachten die hen zijn toegekend. De evaluatie van de werklast van de verschillende geledingen van het Openbaar Ministerie wordt uitgevoerd door het Bureau Werklastmeting binnen de Steundienst van het Openbaar Ministerie.
- De statistieken van het Openbaar Ministerie moeten gesitueerd worden binnen het **conceptueel kader van de geïntegreerde criminologische statistiek**. De doelstelling van zulke geïntegreerde statistiek is een zo volledig en coherent mogelijk inzicht te verschaffen in de gegevensstroom van feiten, zaken en personen die in de jeugdbeschermingsketen zijn opgenomen, vanaf het moment dat een proces-verbaal/melding wordt opgesteld tot en met de uitvoering van de opgelegde maatregel. Dit vereist de creatie van een statistisch instrument waarvan de verschillende onderdelen op elkaar zijn afgestemd en waarvan elk deel geënt is op een specifieke fase van de jeugdbeschermingsprocedure.

Bijlage 2:

Jaarstatistieken van de jeugdparketten:

welk cijfermateriaal kan je online raadplegen?

De jaarstatistieken van de jeugdparketten bij de rechtbanken van eerste aanleg kan men – vanaf het jaar 2010 – raadplegen via de website van het Openbaar Ministerie: www.om-mp.be/stat.

De jaarstatistieken van de jeugdparketten beperken zich momenteel tot een beeldvorming van de omvang en de aard van de instroom van jeugdbeschermingszaken op de jeugdparketten. De instroom bestaat uit alle nieuwe jeugdbeschermingszaken die de jeugdparketten hebben ontvangen. De statistisch analisten zullen de wijze waarop de instroom wordt behandeld en de beslissingen die de jeugdparketten terzake nemen, pas in een latere fase analyseren.

De jaarstatistieken zijn volledig gestoeld op de gegevens die geregistreerd worden in het PJG-informaticasysteem van de jeugdparketten. Enkel het parket van Eupen registreert geen dossiergegevens in het PJG-systeem, bij gebrek aan een Duitstalige versie. Het is mogelijk om de cijfergegevens te bekijken op drie verschillende aggregatieniveaus: nationaal, per rechtsgebied en per parket.

Hieronder vindt u een schematisch overzicht van de tabellen die u kan raadplegen in de jaarstatistieken van de jeugdparketten.

In de tabellen 1 t.e.m. 12 wordt als teleenheid 'een zaak' gehanteerd. Wanneer we het hebben over een 'zaak', bedoelen we hiermee systematisch 'één minderjarige onder één type van de zaak (MOF of VOS) onder één notitienummer'. Indien éénzelfde minderjarige zowel als MOF en VOS gekwalificeerd wordt onder eenzelfde notitienummer, wordt deze minderjarige éénmaal geteld als MOF en éénmaal als VOS. Een notitienummer kan ook betrekking hebben op verschillende minderjarigen.

De teleenheid in de tabellen 13 t.e.m. 25 is 'een (unieke) minderjarige'. Elke minderjarige wordt per jaar en per parket één keer geteld, ongeacht het aantal keren dat de minderjarige in een MOF- en/of VOS-zaak betrokken is.

	RUBRIEK	TABEL	BESCHRIJVING
TELEENHEID 'ZAAK'	Jeugdbeschermingszaken	1	per type van de zaak (MOF/VOS)
	MOF-zaken	2	naargelang de wijze van instroom
		3	per type tenlastelegging
		4	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		5	naargelang het geslacht van de minderjarige
		6	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige
		7	per type tenlastelegging en naargelang de leeftijd van de minderjarige
		8	per type tenlastelegging en naargelang het geslacht van de minderjarige
		VOS-zaken	9
	10		naargelang de leeftijd van de minderjarige
	11		naargelang het geslacht van de minderjarige
	12		naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige

TELEENHEID '(UNIEKE) MINDERJARIGE'	MOF-minderjarigen	13	volgens het aantal MOF-zaken waarin de minderjarige betrokken is
		14	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		15	naargelang het geslacht van de minderjarige
		16	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige
	VOS-minderjarigen	17	volgens het aantal VOS-zaken waarin de minderjarige betrokken is
		18	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		19	naargelang het geslacht van de minderjarige
		20	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige
	MOF- & VOS-minderjarigen	21	naargelang de minderjarige al dan niet betrokken is in een MOF-en/of VOS-zaak
		22	volgens het aantal MOF-zaken waarin de minderjarige betrokken is
		23	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		24	naargelang het geslacht van de minderjarige
		25	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige